

生成式人工智能（AIGC）在民办高校会计教学中的创新研究

林抒淘

长春大学旅游学院，吉林省长春市，130607；

摘要：随着 AIGC 技术的快速发展和教育数字化转型的深入推进，民办高校会计教学面临革新机遇与挑战。本研究以 AIGC 技术为核心，结合教育数字化趋势背景，探讨其对民办高校会计学科的价值与潜在影响。研究发现，AIGC 技术通过智能化内容生成与个性化学习支持，能够优化教学资源供给、提升学生实践能力，并为教学模式创新提供技术支撑；但同时亦面临技术应用门槛高、教师角色转型压力、学术伦理风险及课程体系适配性不足等挑战。研究采用案例分析法，选取典型民办高校会计专业进行实证研究，提出“分层培训+课程重构+评价改革”的综合对策框架，建议通过完善教师技术培训体系、构建 AIGC 融合的课程生态、建立动态教学评价机制以及强化技术平台建设，推动民办高校会计教育高质量发展。研究成果为技术赋能教育转型提供了理论参考与实践路径。

关键词：生成式人工智能（AIGC）；民办高校；会计教学；数字化转型；教育伦理

DOI：10.69979/3029-2735.25.12.053

1 引言

1.1 研究背景与意义

随着教育数字化战略的深化与“新文科”建设的全面推进，人工智能生成内容（AIGC）技术正以前所未有的速度重塑高等教育生态，为民办高校会计教学改革提供了新的契机。国家政策层面，《教育数字化战略行动（2023-2027）》明确提出以技术赋能教育创新，推动教学模式与资源供给的智能化转型，而“新文科”建设则强调跨学科融合与实践能力培养，为会计学科的数智化发展指明了方向^[1]。然而，民办高校在应用型会计人才培养中面临显著矛盾：一方面，传统教学模式难以满足企业对复合型会计人才的需求，教学内容滞后、实践资源匮乏、师资力量薄弱等问题突出^[2]；另一方面，AI GC 技术的崛起为破解这些困境提供了可能。

AIGC 技术凭借其多模态内容生成与数据分析能力，正逐步渗透至教学全流程。当前 AIGC 技术已从单一文本生成向多模态协同演进，其在教育场景的应用需突破内容可信度与伦理规范的双重约束^[3]。例如，杨学山等学者指出，教育智能化需以技术为支撑，重构“教”与“学”的关系，推动教师从知识传递者向学习引导者转型^[4]。然而，民办高校在技术应用中仍面临着多重挑战：技术适配性不足、教师数字素养薄弱、伦理风险隐现等问题亟待解决^[5]。

本研究旨在探讨 AIGC 技术对民办高校会计教学的

影响机制，通过整合政策导向、技术潜力与教育实践，为民办高校构建“技术赋能、需求驱动”的教学改革路径提供理论支撑与实践参考。

1.2 研究目标探索

本研究聚焦 AIGC 赋能民办高校会计教学的创新与改革。应用层面：利用 AIGC 生成动态案例与虚拟场景，解决教材滞后与资源匮乏问题；基于学习数据分析构建个性化学习路径，强化学生能力；开发 AI 辅助评价系统，实现“过程+能力”多维评价；搭建跨校资源共享平台。同时，AIGC 辅助教师备课与学情分析，推动其向教学设计者与学习导师转型。挑战层面：民办高校信息化基础薄弱、课程体系与 AIGC 实践内容断层、教师技术与创新意识不足，以及数据安全风险、内容准确性争议和动态评价机制缺失等问题制约技术落地。

2 AIGC 的技术特性与教育适配性

作为人工智能领域的前沿技术，AIGC（人工智能生成内容）凭借其核心特性为教育场景提供了革新动力，其在会计教学中的适配性更凸显出独特的实践价值。

2.1 AIGC 的核心技术

AIGC 的技术架构以大语言模型（LLM）为核心，其文本生成与交互能力可精准模拟会计实务中的文档处理、案例分析与规则解释场景，例如自动生成符合会计准则的财务报告模板或虚拟师生答疑对话。多模态生成

技术则通过图像、图表与虚拟场景的智能化构建，为会计教学中的财务报表可视化、审计流程模拟及企业运营沙盘演练提供沉浸式学习环境，有效弥合理论与实践脱节的鸿沟。而个性化适配技术基于学生学习轨迹的实时数据分析，动态调整教学内容的难度梯度与呈现形式，多模态生成技术可通过动态调整图文比例与呈现形式，适配不同认知风格的学习者，例如为视觉型学生成财务流程图解^[6]，或结合学生职业规划生成行业定制化学习模块，从而实现“千人千面”的教学精准供给。

2.2 AIGC 与会计教学的适配性分析

会计学科兼具规则性、案例性与实践性三重特征，与 AIGC 的技术优势形成深度耦合：一方面，会计准则的强结构化特征与大语言模型的逻辑推理能力高度契合，可支持复杂财务场景的自动化解析与教学案例的批量生成；另一方面，会计实务对真实业务场景的依赖，可通过多模态技术构建虚拟仿真系统，低成本复现企业报税、成本核算等核心流程。对民办高校而言，AIGC 的应用价值进一步体现在“降本、提质、增效”三重维度。

3 AIGC 在民办高校会计教学中的创新应用场景

3.1 教学资源开发

传统会计教学资源受限于开发成本与更新效率，常面临案例陈旧、习题同质化等问题。AIGC 技术通过大语言模型与多模态生成能力，可基于实时企业数据自动生成个性化教学案例（如不同行业财务舞弊场景模拟），并动态构建覆盖初级至高级难度的习题库，同步输出答案解析与知识点关联图谱。

3.2 课堂教学模式创新

在课堂教学中，AIGC 可扮演“虚拟教师”角色，通过自然语言交互解析会计准则的国际化差异（如 IFRS 与 CAS 的折旧处理对比），并实时回应学生提问。同时，基于“翻转课堂”理念，教师可设计“学生成报告-AI 优化内容-课堂辩论”的创新流程：学生借助 AIGC 工具完成企业财报分析初稿，同时 AI 辅助的内容优化需嵌入批判性思维引导机制，避免学生陷入“技术依赖陷阱”^[7]，系统自动提示逻辑漏洞与数据矛盾点，课堂则聚焦深度讨论与批判性思维训练。

3.3 实践能力培养

会计学科的强实践性要求与民办高校的实训资源短板形成鲜明矛盾。AIGC 可通过多模态技术生成虚拟上市公司财报数据，并构建动态审计分析场景，让学生在“数据异常识别—证据链构建—审计意见出具”全流程中提升职业判断力。此外，针对“业财融合”趋势，可开发供应链金融决策沙盘：学生通过 AI 生成的上下游企业交易数据，模拟采购融资、应收账款保理等业务，在复杂博弈中理解财务决策与业务运营的联动逻辑。

3.4 学习评价与反馈

传统会计教学评价过度依赖标准化考试，难以精准衡量学生的实务应用能力。AIGC 技术支持的主观题自动批改系统（如会计分录纠错、合并报表编制检查），可逐句分析作答逻辑并生成改进建议，实现“批改即辅导”。更进一步，通过整合课堂互动、实训表现与考试数据，AI 可生成可视化学习画像与能力雷达图，精准定位学生“会计准则理解深度”“财务工具应用熟练度”等维度的薄弱环节，为个性化教学干预提供数据支撑。

4 AIGC 应用的现实挑战

尽管 AIGC 技术为民办高校会计教学革新提供了广阔前景，但其实际应用仍面临多维挑战，需从技术、伦理与资源能力层面系统审视，以规避“技术赋能”沦为“技术悬浮”的风险。

4.1 技术层面

技术层面，AIGC 的效能高度依赖数据的质量与专业性。会计领域的教学场景需大量高精度、合规性强的财务数据支撑，而民办高校往往缺乏优质企业数据的获取渠道，导致生成的教学案例可能偏离实务需求。

4.2 教育伦理层面

教育伦理层面，AIGC 的深度介入可能引发学术诚信与教育主体性危机。一方面，学生可能滥用 AI 工具自动生成作业甚至论文，导致自主学习能力退化与学术道德失范；另一方面，AI 生成的“权威答案”可能削弱教师的教学主导权，如何在“人机协同”中平衡技术工具与教师智慧的价值，成为亟待解决的伦理命题。用户需求研究表明，AIGC 工具的“透明化使用协议”可显著降低学术不端行为发生率^[7]。

4.3 资源与能力层面

资源与能力层面，民办高校的先天劣势进一步放大技术落地阻力。硬件层面，AIGC 所需的算力支持、平台开发与系统维护成本高昂，与民办院校有限的财政投入形成尖锐矛盾；人力层面，教师普遍缺乏 AI 工具的操作技能与批判性引导能力，部分教师甚至对技术应用存在抵触心理，导致“有工具无能力”的尴尬局面。此外，传统教学管理体系难以适配 AIGC 驱动的动态化、个性化教学模式，制度僵化与技术创新的冲突日益凸显。

5 对策与建议

面对 AIGC 技术应用的多维挑战，民办高校需构建“技术—教学—资源”三位一体的系统性解决方案，以推动会计教育从局部优化向生态重构的质变。

技术优化层面，应着力突破通用模型的局限性，开发垂直领域的“会计专用 AIGC”系统。通过整合《企业会计准则》、上市公司年报、税务稽查案例等结构化数据，构建专业训练语料库，提升模型对会计实务场景的语义理解与规则遵循能力。

教学模式重构层面，需以“人机协同”理念重塑教学流程。在课堂设计中实施“AI 辅助+教师主导”的混合模式：基础性知识讲解与标准化训练由 AIGC 工具承担，教师则聚焦会计准则的底层逻辑剖析、职业道德思辨等高阶思维训练。

资源保障层面，需构建多方协同的可持续支持体系。通过校企合作共建 AIGC 教学实验室，引入科技企业的算力资源与真实业务数据，开发适配民办高校需求的轻量化教学平台（如云端虚拟仿真实训系统）。民办高校需建立创新能力培养—技术工具应用—职业需求对接的螺旋式迭代机制^[8]。

AIGC 技术的教育化应用本质上是“教育理性”与“技术逻辑”的辩证统一。民办高校唯有以“问题导向、系统施策、动态迭代”为原则，将技术优化、模式创新与资源保障有机串联，方能在会计教学数字化转型中实现“破局”与“立新”，培育兼具专业胜任力与数智素养的新时代会计人才。

6 案例实证分析

为验证 AIGC 在民办高校会计教学中的实际效能与局限性，本研究选取两项代表性案例展开实证分析，结合量化数据与质性反馈揭示技术应用的“双刃剑”效应。

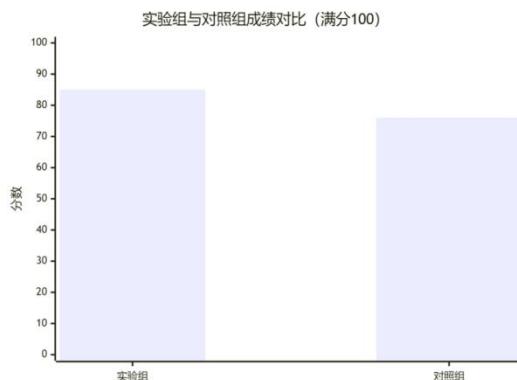


图 1：两组客观题成绩对比

案例 1：《智能会计实务》课程 AIGC 教学效果对比实验

研究设计：

实验组（50 人）：采用 AIGC 辅助教学，包括 AI 生成动态案例、虚拟仿真实训与自动批改反馈。

对照组（50 人）：沿用传统教学法（教材讲授+手工实训）。

研究周期：共计 16 周，以期末考试成绩（客观题 60%+主观案例分析 40%）与实务能力问卷（5 分量表）为评价指标。实验组在客观题（如会计准则辨析、报表编制流程）得分（如图 1）显著高于对照组（+12%），印证 AIGC 在知识传递效率上的优势。

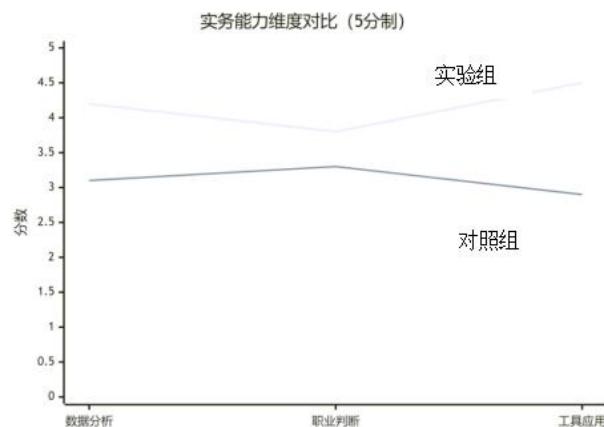


图 2：两组实务能力维度对比

主观案例分析（如图 2）中，实验组在“工具应用”维度表现突出，但“职业判断”得分仅提升 15%，表明 AI 辅助可能弱化复杂问题自主决策能力（需专业教师针对性引导）。

案例 2：AIGC 生成财务报表的准确性验证

研究设计：选取 30 家 A 股上市公司真实财报数据，要求 AIGC 模型（GPT-4Turbo）与 3 名资深会计教师分别生成同一企业模拟财报。

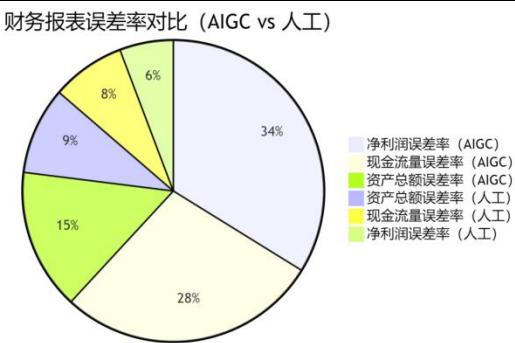


图3：财务报表误差率对比情况

对比四类关键指标误差率：资产总额、净利润、现金流量净额、附注披露完整性（如图3）。

研究发现：AIGC 在结构化数据生成（如资产负债表科目计算）中误差率可控（<3%），但非结构化内容（如附注中的会计政策描述）存在逻辑矛盾或过时条款（如误用已废止的收入确认标准）。

人工组在主观性较强的披露项中准确率更高，但耗时平均为 AIGC 的 6 倍（8 小时 vs 1.3 小时）。

综上案例研究表明，AIGC 在提升教学效率与资源生成速度上具有显著价值，但其效能受数据质量、模型专业化程度与师生协同模式的直接影响。民办高校需以“技术为用、教育为本”为原则，在实证中迭代优化 AIGC 应用范式，从而实现“提效”与“育人”的有机统一。

7 结论与展望

7.1 研究结论

本研究系统论证了 AIGC 技术对民办高校会计教学的双向影响及其作用边界。研究表明，AIGC 通过智能化资源生成、个性化学习支持与虚实融合的实践场景，可显著提升教学效率与资源供给弹性，尤其在破解民办高校实训资源匮乏、师资结构性短缺等痛点上展现出独特价值。然而，技术的教育功用并非无界：模型幻觉引发的知识失真风险、学术诚信隐忧以及师生角色重构的伦理争议，要求应用过程中必须建立“技术赋能”与“教育理性”的动态平衡机制。

7.2 未来展望

面向数智化教育的纵深发展，AIGC 与会计教学的融

合可沿两大方向持续突破：其一，技术融合创新，探索 AIGC 与元宇宙、数字孪生技术的交叉应用，例如构建虚拟会计师事务所，让学生在沉浸式环境中体验跨国并购审计、跨境税务筹划等复杂业务场景；其二，生态协同共建，推动民办高校、科技企业与行业协会组建 AIGC 教学应用联盟，通过共建共享课程资源库、联合开发垂直领域模型、制定跨校认证标准，形成“技术迭代—教学实践—产业反馈”的闭环生态。

值得强调的是，技术迭代永无止境，但教育的本质始终是“人的培养”。未来研究需进一步关注 AIGC 时代会计人才核心素养的重构，并在技术应用中始终坚守“以学生发展为中心”的价值坐标，使人工智能真正成为教育创新的“加速器”而非“遮蔽体”。

参考文献

- [1] 沈娟. 大数据、人工智能背景下高校会计专业教学改革研究[J]. 老字号品牌营销, 2024(19): 207-209.
- [2] 王怡文. 论新经济社会环境对大学会计教育的冲击及应对措施[J]. 纳税, 2018(11): 59.
- [3] 葛智君, 刘梦源, 罗剑武. AIGC 的发展与挑战综述[J]. 电子产品可靠性与环境试验, 2025, 43(01): 114-23.
- [4] 董南雁, 张俊瑞, 郭慧婷. 面向数智时代的会计范式探索与高端人才培养[J]. 会计研究, 2023(1): 179-189.
- [5] 于洋, 罗丽华. 数智化时代背景下应用型本科高校会计学专业教学方式改革研究[J]. 丝路视野, 2022(32): 109-111.
- [6] 江璐. 运用 AIGC 技术，助力学生英语核心素养培育[J]. 教育视界, 2025, (04): 12-15.
- [7] 毕达天, 王璐, 王雨菲, 车尧. AIGC 产品用户需求特征体系构建及改进策略研究[J]. 图书情报工作, 2024, 68(14): 14-24.
- [8] 杨爱群. 创新能力培养与民办高校管理会计教学改革[J]. 会计之友(上旬刊), 2009, (10): 75-77.

作者简介：林抒淘（1991.05-），女，黑龙江省绥化市人，助教，硕士研究生，长春大学旅游学院专任教师，研究方向：高等教育、数字经济。