

新时代职业本科院校党建工作与课程思政建设融合研究

黄婧雯

重庆电子科技职业大学，重庆，401320；

摘要：职业本科教育作为教育领域的新形态，是响应我国产业结构转型升级对高层次技术技能型人才需求的重要变革。课程思政为职业本科教育落实立德树人根本任务、全面提升人才培养质量提供了创新思路。课程思政作为高校思想政治教育体系的重要构成，与高校党的建设工作在目标定位、内容体系、育人成效等层面存在诸多共通之处，这为推动职业本科院校党建工作与课程思政建设的有机融合奠定了必要基础。

关键词：课程思政；职业本科教育；党建

DOI：10.69979/3029-2735.25.12.030

在高校思想政治工作体系中，党的建设与课程思政建设均处于核心地位，二者同为落实立德树人任务的关键途径，彼此相互支撑、紧密关联、协同共进。具体来看，党的建设凭借坚实的组织体系，为课程思政建设的政治方向引领、思想价值引导提供了强有力的组织保障；而课程思政建设则为党的建设向青年大学生群体延伸拓展，构建了多元化的实践载体，成为展现党建成效的生动窗口^[1]。

1 融合发展的逻辑起点

1.1 目标上高度契合

高校党建工作作为新时代党的建设新的伟大工程在高等教育领域的实践延伸，其对于确保社会主义办学方向的政治合法性基础、实现“为党育人、为国育才”根本使命具有不可替代的战略价值^[2]。2021年修订的《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》从制度层面确立高校党委“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”的核心职能，同时要求教职工党支部通过“围绕改革发展稳定”的实践路径落实立德树人根本任务。课程思政作为新时代思想政治教育范式创新，其本质是通过专业课程的知识生产与传播过程实现意识形态再生产，以政治认同、家国情怀等核心素养培育为导向重构教学内容体系，使学生在知识习得过程中完成价值内化与人格塑造。教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》明确指出，课程思政建设是落实立德树人根本任务的系统性工程，需构建全员全程全方位育人格局。

1.2 内容上有机交融

从制度设计维度考察，职业本科院校党组织建设与课程思政建设在目标指向上呈现高度同构性。二者均以马克思主义意识形态为指导，遵循“培养担当民族复兴大任时代新人”的根本要求，通过不同路径实现思想政治教育目标的政治统整。高校党委通过顶层制度设计确立办学方向，课程思政则通过微观教学实践完成价值传导，形成“宏观制度-中观机制-微观实践”的完整育人链条。这种目标契合性不仅体现在育人规格的统一性上，更反映在“为谁培养人”这一根本问题的价值共识中，共同构成高等教育落实党的教育方针的双重保障机制。在内容维度上，二者呈现出深层次的互构关系。党的思想建设作为党的建设的基础性工程，通过系统化的理论武装为课程思政提供价值坐标与方法论指导。马克思主义经典理论及其中国化成果，既为课程思政元素挖掘确立政治标准，又通过意识形态话语转化形成教学内容供给源。反观课程思政建设实践，其在专业课程中提炼的思政元素经教学转化后，又为党建理论创新提供鲜活素材，形成“理论指导-实践创新-理论反哺”的良性互动机制。这种双向建构使思想政治教育突破传统学科壁垒，在知识传授与价值引领的辩证统一中实现思想政治教育效能的最大化。

1.3 效果上协同增效

党建工作如同思政工作的强劲引擎与稳固基石，源源不断地为其注入动力，提供坚实支撑，而思政工作则恰似落实党建工作的得力工具，助力党建工作有效推进。对于职业本科院校而言，课程思政建设乃是教书育人的关键构成部分。将课程思政与党建工作深度融合，

无疑是破解党建与业务“两张皮”困境的有效方法^[4]。一方面,把课程思政建设纳入职业本科院校党建工作的重点领域,为党建工作提供了具体的实施载体与依托。如此一来,能够有力推动习近平新时代中国特色社会主义思想、社会主义核心价值观及党史等重要内容融入教材与课程,深入学生的思想,切实增强党建工作的实际效果。另一方面,以党建引领课程思政建设,将课程思政作为党支部“三会一课”以及主题党日活动的主要内容,把基层教师党支部打造成课程思政建设的坚强战斗堡垒。这有利于充分发挥党员教师在立德树人过程中的先锋模范作用,为课程思政建设提供稳定可靠的组织保障。

课程思政作为落实立德树人根本任务的战略工程,既是职业本科院校推进综合改革的关键领域与攻坚方向,更需着力打造为基层党建工作的核心抓手。将课程思政建设深度融入党建工作体系,推动二者实现有机融合,不仅是新时代职业本科院校各级党组织肩负的重要职责,更是促进课程思政提质增效、走深走实的必然路径^[5]。

2 融合发展面临的现实挑战

当前职业本科院校在探索党建与课程思政建设融合路径时,主要面临以下现实瓶颈:其一是顶层设计的系统性规划存在短板,缺乏从全局高度对二者融合的统筹布局;其二是党建引领效能尚未充分释放,在课程思政建设中的导向、凝聚与保障作用未能全面彰显;其三是课程思政建设中存在内容建构与载体创新的双重困境,存在内容同质化、载体单一化等问题;其四是课程思政建设主体能力体系存在结构性短板,难以满足高质量融合发展的实践需求。

2.1 顶层设计系统谋划不足

主要表现在:一是课程思政建设的“同质化”现象比较严重,“因地制宜、因材施教”的意识还不够强,针对不同专业、不同年级、不同类型学生的课程思政建设,校院两级缺少系统谋划与协同,尤其是职业本科的人才培养目标以区别于传统职业教育和本科教育,人才培养目标有其新特点,但课程思政建设还未较好以人才培养新目标转变;二是课程思政建设多是学院“点上自由开花”,缺少学校“面上整体布局”;三是党务部门、教务部门、马克思主义学院及其他专业学院之间,在推

动课程思政建设中存在“重复用功”与“无人发力”现象,课程思政建设的系统性、协同性不足。

2.2 在党建引领效能的发挥层面存在不足

具体体现在:一是党务工作部门对“党建与中心工作融合”的认知有待深化,普遍将课程思政建设简单归为教务部门的职责范畴,在探索以党建赋能课程思政建设的路径上,缺乏创新性举措与实效性方法^[6]。二是二级学院党组织在将课程思政建设纳入党建核心工作时主动性明显不足,尚未形成对党建引领课程思政建设的系统性规划。“三会一课”、主题党日等组织生活形式与课程思政建设的结合度不高,党建工作与业务工作“两张皮”的现象仍不同程度存在。三是教师党支部在激发教师党员参与课程思政建设的积极性方面成效欠佳,部分支部内党员参与课程思政建设的比例偏低^[7]。四是部分教师对课程思政建设的责任主体认知存在偏差,将其视为教研室的专项任务,未能充分认识到党组织在其中的引领作用,在推进课程思政建设过程中主动寻求党组织支持的意识薄弱。

2.3 课程思政建设中存在内容建构与载体创新的双重困境

从内容维度考察,教学主体的思政元素挖掘多呈现“表层化嵌入”特征:一是教师在教学实践中往往局限于单一课程或章节维度的思政元素开发,多停留在宏观概念阐释层面,对科学精神、人文精神、法治精神、生态文明理念等价值元素的融入存在机械堆砌现象,未能实现与专业知识的有机融合,导致教学过程呈现碎片化、表面化与空泛化的“硬性融入”样态^[8];二是从载体维度审视,当前育人实践仍以传统课堂教学为主要场域,且过度依赖教师线下单向讲授模式,线上教学平台、社会实践基地、实地教学场景、校园文化空间、志愿服务等多元育人载体的协同机制尚未有效建立,育人形式的单一性特征显著。这种载体场域的局限性直接导致学生主体参与度不足,难以通过沉浸式体验实现价值认同的内生性转化,最终影响育人效果的深度达成。

2.4 课程思政建设主体能力体系存在结构性短板

主要表现为三个层面的能力缺失:一是部分党员干部的政治能力与党建责任落实存在脱节现象,具体体现为将党建工作窄化为党务工作的认知偏差,缺乏从全局

高度谋划党建引领的系统性思维,在推动党建与人才培养、科学研究等核心业务深度融合时,存在形式化倾向,未能真正发挥党建工作的引领性功能^[9];二是党员教师群体的理论转化能力亟待提升,其对党的创新理论的学理阐释与实践运用存在“两张皮”问题,在将马克思主义基本原理、党的创新理论有机融入课程教学方面,缺乏方法论自觉与实践路径创新,导致价值引领与知识传授的协同性不足;三是作为“双带头人”的党支部书记群体在组织引领层面存在示范效应弱化问题,其在“党建+课程思政”融合机制构建中未能充分发挥政治核心作用,既表现为党建工作的扎实性不足,也反映为课程思政建设的推进力度有限,未能有效激活党支部的政治优势与组织优势,制约了党建引领课程思政的协同效能。

3 融合发展的实施策略

促进职业本科党建与课程思政有效融合,本质上是高校党建与思想政治教育的协同,目的在于提升课程思政质量和立德树人成效,关键在于充分发挥高校各级党组织的功能、调动各级党员干部和教师的积极性^[10]。构建职业本科党建工作与课程思政创新融合,需从多维度构建系统化实施框架,探索构建“三层面、三要素、三环节”模式。

3.1 基于治理层级的系统性推进机制

从宏观、中观、微观三个层面着手,在宏观治理层面,需强化顶层设计的战略导向功能,将课程思政建设全面嵌入基层党组织党建考核与述职评议体系,通过责任矩阵构建自上而下的治理链条,形成党建引领课程思政建设的制度性约束。中观层面则聚焦制度创新,围绕职业本科教育的类型特征,从目标体系构建、权责关系界定、协同机制优化、质量监控体系完善、激励保障强化等维度,构建具有动态适应性的制度生态系统,形成党建与课程思政融合发展的长效运行机制。^[11]微观层面着力于建立多元激励机制,通过设立课程思政优秀案例评选、育人标兵表彰等荣誉体系,将外部激励转化为教师参与课程思政建设的内生动力,激活基层创新活力。

3.2 聚焦核心要素的内涵深化路径

以教师、人才培养模式、课程三个要素着力,持续深化党建引领课程思政的育人内涵。在师资建设维度,深化“双带头人”培育工程,构建党建与师资队伍建设

协同发展机制,通过选拔政治素养与学术能力兼具的教师担任支部负责人,形成“头雁领航、群雁齐飞”的示范效应。在人才培养模式重构方面,以职业本科教育目标为导向,系统修订人才培养方案,构建“党建+课程”的立体化育人体系,实现思政课程与课程思政、理论教学与实践教学、第一课堂与第二课堂的有机衔接^[12]。在课程建设层面,创新教学模式,构建“党支部主导、师生协同、线上线下融合”的教学实践体系,通过开展国情调研、红色研学等实践活动,拓展育人场域,提升思想政治教育的实效性。

3.3 围绕质量提升的成果巩固策略

从特色、标准、评价三个环节进行突破,通过特色化、标准化、制度化建设,构建党建与课程思政融合发展的质量保障体系。在特色培育方面,引导基层党组织立足专业优势,打造具有辨识度的课程思政品牌,实现普适性育人要求与专业特色的有机统一。在标准建设层面,构建覆盖二级学院、专业、课程三级的课程思政制度体系,明确课程思政建设的实施路径与质量标准,推动课程思政建设规范化发展。在评价机制方面,建立多维评价指标体系,将课程思政育人成效纳入党建考核、教师评价、教学质量评估等核心指标,形成以评促建、以评促改的质量提升机制。

党建工作与课程思政建设的深度协同融合,对职业本科教育领域“大思政”育人格局的构建具有显著推动作用,同时为职业本科教育的内涵式发展提供重要支撑^[13]。通过二者的有机整合,能够系统引领学生构建科学的世界观、人生观与价值观,着力培育学生的家国情怀、职业伦理精神及创新实践能力,进而实现人才培养质量的全面提升。该融合模式旨在为我国经济社会发展输送更多兼具道德素养与专业技能的高层次技术技能人才,有效满足产业结构升级与经济社会转型过程中对复合型人才的需求。具体而言,这种融合机制通过党建引领思政教育的价值导向,将职业教育的技能培养目标与思想政治教育的育人目标深度耦合,形成“德技并修”的人才培育体系,从而在制度层面保障职业本科教育与国家产业发展需求的精准对接。

参考文献

[1]朱士中.构建高校党建与思想政治教育整体工作体系的思考.中国高等教育,2010(18):33-34.

- [2] 中国共产党中央委员会. 中国共产党普通高等学校基层组织工作条例. 党建研究, 2021 (5): 4-10.
- [3] 吴宗伟. 中国共产党思想建设百年探索的基本经验. 重庆社会科学, 2021 (4): 29-40.
- [4] 马凤毛, 刘春丽. 新时代高校党建工作与专业思政有机融合的必要性及发展前景. 大连大学学报, 2020, 41 (5): 114-118.
- [5] 高德毅, 宗爱东. 课程思政: 有效发挥课堂育人主渠道作用的必然选择. 思想理论教育导刊, 2017 (1): 31-34.
- [6] 张利杰, 宋伟. 将党史学习融入大学生思想政治教育. 中国高等教育, 2021 (10): 7-9.
- [7] 夏文芳. 课程思政中高校二级学院党组织的政治引领. 上海党史与党建, 2020 (4): 55-57.
- [8] 韩宪洲. 改革创新是思政课建设的活力源泉. 中国高等教育, 2021 (5): 1.
- [9] 吴月齐. 试论高校推进“课程思政”的三个着力点. 学校党建与思想教育, 2018 (1): 67-69.
- [10] 罗兢雅, 李立硕. 深化专业课教师对课程思政的认同. 中国高等教育, 2021 (9): 43-45.
- [11] 冯大同, 于瑾. “党建+课程思政”的四维进路. 黑龙江教育 (理论与实践), 2020 (7): 42-44.
- [12] 栗国康. 高校教师党支部引领课程思政建设的逻辑思考[J]. 教育评论, 2021, (08): 127-131.
- [13] 翟文豹. 课程思政建设: 逻辑起点、基本前提与实践路径——以行业特色型高校为例[J]. 现代教育管理, 2021, (09): 35-41.
- 作者简介: 黄婧雯(1989.11), 女, 汉族, 重庆巴南, 重庆电子科技职业大学党委组织部干部人才科科长, 讲师, 硕士研究生, 思想政治教育。
- 2024 年重庆电子科技职业大学校级课程思政研究课题“新时代高职院校党建工作与课程思政建设融合研究”(项目编号: 2024KCSZ015).