

我国中小学课后服务研究现状与热点——基于 CiteSpace 的可视化分析

王卫霞 余碧心

华东交通大学人文社会科学学院，江西省南昌市，330000；

摘要：本研究运用文献计量学与知识图谱方法，依托 CiteSpace 可视化分析软件，对 CNKI 核心数据库中 2008 - 2024 年的 233 篇中小学课后服务期刊文献进行关键词共现与聚类分析，揭示研究演进规律。研究发现：(1) 研究演进呈现鲜明的政策驱动阶段性特征；(2) 研究热点集中于理论与实践两大板块：理论层面聚焦政策概念界定与价值共识；实践层面涵盖服务内容模式、经费保障机制、优化对策及国际比较；(3) 研究方法多样化，质性与量化方法结合。但存在理论碎片化、微观机制研究薄弱且城乡失衡、服务评价标准虚置与校本创新薄弱等问题。未来需强化跨学科融合，深挖微观机制、弥合城乡断层，开展校本化案例研究与定向乡村创新，构建“过程-结果”双维评估体系。

关键词：中小学；课后服务；CiteSpace 可视化分析

DOI：10.69979/3041-0673.25.12.042

教育的根本任务是立德树人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。课后服务作为学校教育的重要延伸，已成为落实立德树人、推进教育改革的关键载体。2017 年教育部办公厅发布《关于做好中小学课后服务工作的指导意见》首次界定课后服务概念后，课后服务政策在全国逐步推广。2021 年 7 月“双减”政策进一步提出提升学校课后服务水平，推动服务从“量”到“质”的转型；2023 年教育部等四部门发布《关于规范义务教育课后服务工作的通知》，明确规范了课后服务的“五个严禁”要求，为课后服务规范化提供了指引。尽管政策成效显著，但仍存在短板。为此，本研究基于 CiteSpace 可视化软件，分析我国中小学课后服务研究热点，为破解实践梗阻、推动课后服务高质量发展提供循证参考。

1 数据来源与方法

1.1 数据来源

文献数据来源于中国知网“学术期刊”类目下的“北大核心”和“CSSCI”类别，检索式为“主题=(“课后服务”OR“三点半难题”OR“课后托管”)”，时间跨度为 2008 年 1 月 1 日至 2024 年 12 月 31 日。经 CiteSpace 去重和人工筛选后最终获得有效样本 233 篇。

1.2 研究方法

运用文献计量学与知识图谱方法，利用可视化软件进行关键词共现与聚类分析，并结合经典及高被引文献，分析我国中小学课后服务的研究热点与演变趋势。

2 结果与分析

2.1 发文量趋势

依据我国中小学课后服务政策发展的关键节点，可将发文量趋势（2008-2024 年）划分为三阶段：一是政策空白期的初步探索期（2008—2016 年），此阶段国家层面政策缺位，年度发文量稀少（1-3 篇），主要由“三点半难题”等地方现实需求驱动，研究聚焦课后托管等早期形式的零星探讨。二是地方政策探索与国家制度响应期（2017-2020 年），2017 年《指导意见》的出台标志着国家层面制度建设的开端，直接推动发文量显著增长，从 2016 年 3 篇跃升至 2020 年 11 篇。三是国家战略深化期（2021-2024 年），2021 年“双减”政策从国家战略高度对课后服务提出全覆盖、高质量、公益性要求，发文量爆发式增长，2022 年达峰值 62 篇。

2.2 关键词共现图谱

如图 1 所示，关键词共现图谱有 218 个节点、374 条连线，密度为 0.0158，表明研究主题广泛且各关键词之间存在一定的联系，但研究分布较分散，未形成系统整合。按关键词频数和中心系数排序，前八位关键词为“课

后服务”(中心度 0.82)“双减”(中心度 0.07)“中小学”“学校体育”“义务教育”“教育公平”“美国”和“日本”。值得注意的是,“美国”和“日本”作为高频且中心度较高的国外参照对象,凸显了国际比较研究的重要地位。

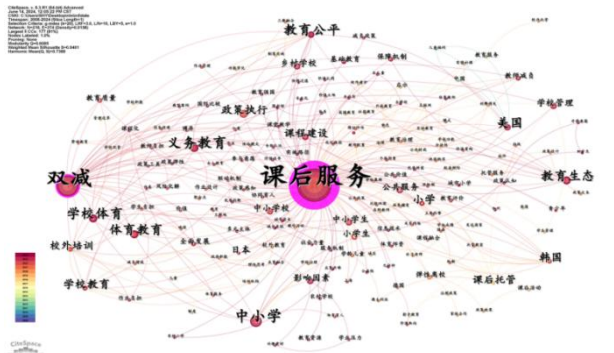


图1 中小学课后服务研究关键词共现图谱

2.3 关键词聚类图谱

如图 2 所示,中小学课后服务研究关键词聚类的模块度值为 0.61,平均轮廓值高达 0.96,表明聚类结果合理且结构显著。基于 LLR 算法进行聚类分析形成 9 个主要聚类,可划分为理论(#0 课后服务、#1 中小学、#2 “双减”、#6 政策文本)和实践(#3 英国、#4 乡村学校、#5 日本、#7 政策效果、#8 治理)两大板块。需特别关注的是#4 乡村学校游离于主网络之外,说明城乡协同机制欠缺与微观视角缺失。

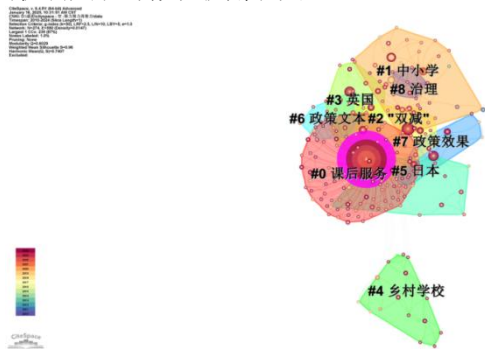


图2 中小学课后服务研究关键词聚类图谱

2.4 研究热点

基于图2和图3的分析,并结合对该领域高被引文献的研读,将中小学课后服务的研究热点主题概括为理论和实践两大板块。理论部分聚焦于概念内涵与价值功能的探讨;实践部分涵盖服务内容与模式、经费保障机制、优化对策及国际比较研究四个关键维度。

2.4.1 中小学课后服务的理论研究

一是概念内涵的界定。当前学界关于中小学课后服

务的概念尚未形成明确的定论，主要可以从提供主体的角度分为两派：一派主张课后服务是学校教育的延伸，具有公共产品属性。韩登亮将其定义为学校及相关社会机构在正常教学时间结束后，为无人看管的学生提供的托管及素质拓展服务。刘慧琴等学者进一步明确其为校内教育活动，核心目的在于培养学生兴趣爱好与个性特长。另一派则认为其本质属于校外服务范畴，主要由校外培训机构提供，如马莹指出当前我国的课后服务具有准公共产品特征。

二是价值功能的研究。关于中小学课后服务的价值功能,学者们的研究呈现出多元观点。

积极价值方面，程斯辉等研究发现课后服务能有效预防校园欺凌事件的发生；黄冲等学者指出其有助于缓解“双减”背景下家长与学生的教育焦虑；周洪宇的调研则显示学生对服务内容与质量满意度较高，佐证了其正面影响。然而，另一些学者指出课后服务在实践过程中存在诸多问题和挑战。韩登亮指出实践中存在监管缺位、内容单一、财政支持不足等突出问题。杨小微等学者则发现政策执行存在偏差，课后服务在减负方面的效果未达预期，进而影响了其规范化进程与服务质量的提升。

2.4.2 课后服务的实践研究

一是服务内容模式。当前,国内课后服务的形式呈现多样化。在模式分类方面,吴开俊提出市场运营、公益服务与政府支持三种类型;刘宇佳则归纳出学校主导、家委会主导、青少年校外教育场所主导及社区主导四种基本模式。在内容拓展途径上,刘丽君主张通过双效合作、校企合作及学社结合等途径丰富内容。容中逵强调社会力量参与(如政府购买、资助捐赠等)是推动服务发展的显著趋势。

二是服务经费保障。充足的经费保障是中小学顺利开展课后服务的关键。经费供给模式上,罗泉等学者将其总结为单一主体供给型、多主体供给型与复合供给型三类;吴开俊则划分为政府包干、家长主责和政府主责三种模式。分担机制上,刘宇佳主张纳入政府公共服务体系保障;周洪宇则提倡多主体共同分担经费;李醒东等则依据“谁受益、谁付费”原则,强调家长承担主要费用。

三是优化对策研究。付晓冰基于融合教育视域,主张以促进学生全面发展为目标,营造多元融合的服务文

化和课程环境。魏红梅从协同治理理论出发,倡导构建以公共利益为核心的治理体系并明确界定政府、学校、家庭及社会责任。朱益明则指出应立足教育强国建设、国际教改及现代学校制度建设三重维度构建制度框架。

四是服务实践的国际比较研究。凭借较长的发展历程、科学的服务理念及成熟的运作体系,国外课后服务实践成为国内学者重要的研究对象。庞威较早探讨了英国课后托幼服务的制度保障、机构类型与运行模式;张忠华则梳理了英国课后服务政策的演变对我国完善相关政策制度等的借鉴意义;刘童系统考察了美国、北欧、韩国及日本的课后服务模式提出了改进我国实践的路径。纵观国际比较研究,其核心启示在于通过制度化保障、多元筹资、质量监管破解本土实践梗阻。

2.4.3 研究结论

借助 CiteSpace 可视化软件可知:我国中小学课后服务研究呈现政策驱动下的阶段性演进特征,发文量呈阶段性演进,研究主题与政策条款高度关联;研究视角趋于多元(如协同治理、融合视域、教育强国建设);质性研究和量化研究相结合,质性研究聚焦中小学课后服务理论层面;量化研究侧重中小学课后服务实践层面的实证研究。

然而该领域研究存在以下亟待强化的方面:一是理论体系碎片化,系统性建构不足;二是微观机制研究薄弱且城乡失衡,现有研究多聚焦宏观政策与中观治理,对微观层面的学校内部管理实践及师资队伍建设等关键问题关注不足;三是服务评价标准虚置与校本创新乏力。未来需强化跨学科融合(教育学、公共管理学、经济学等),构建整合性理论框架;深挖微观机制,弥合城乡断层,开展校本化案例研究与定向乡村创新;构建“过程-结果”双维评估体系,推动课后服务从“量”的扩张向“质”的系统性整合。

参考文献

- [1] 韩登亮,郭翠萍.我国课后服务政策实施的理性思考[J].教学与管理,2019,(33):25-27.
- [2] 刘慧琴.课后服务治理的理论逻辑、现实境遇与实践路径[J].河北师范大学学报(教育科学版),2022,24(01):77-85.
- [3] 马莹.中小学课后服务供给保障的制度建构[J].中

国教育,2022,(03):21-28.

[4] 吴开俊,孟卫青.治理视角下小学生课后托管的制度设计[J].教育研究,2015,36(06):55-63.

[5] 刘宇佳.课后服务的性质与课后服务的改进——基于我国小学“三点半难题”解决思考[J].当代教育论坛,2020(01):45-51.

[6] 容中逵,阴祖宝.社会力量参与中小学课后服务的模式、困境与对策[J].全球教育展望,2023,52(09):37-46.

[7] 罗泉,黎佳,侯浩翔.我国中小学课后服务经费的供给模式研究[J].教育与经济,2022,38(03):60-66.

[8] 吴开俊,袁文娟.课后服务的多元属性及经费的差异化供给[J].教育科学,2024,40(05):15-21.

[9] 周洪宇,齐彦磊.“双减”政策落地:焦点、难点与建议[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2022,43(01):69-78.

[10] 李醒东,赵伟春,陈蕊蕊.对义务教育阶段学生课后服务的再思考[J].中国教育,2020,(11):61-65+91.

[11] 魏红梅,杨雪姣,李芹.“双减”背景下课后服务协同治理的现实困境与纾解策略[J].教育理论与实践,2024,44(07):18-25.

[12] 朱益明.中小学课后服务:问题与破解[J].当代教育科学,2024,(03):3-10.

[13] 庞威.英国课后托幼服务述评[J].教育导刊(幼儿教育),2008,(06):60-62.

[14] 张忠华,杨会聪.英国学龄儿童课后服务的发展与借鉴[J].教育科学研究,2021(11):11-17.

[15] 刘童,贾利帅.发达国家课后服务模式的生成、运转与评价[J].外国教育研究,2023,50(03):37-50.

作者简介:王卫霞(1979-),女,汉族,江西上饶人,博士,副教授,硕士生导师,华东交通大学人文社会科学学院,主要研究方向:公共经济与管理。

余碧心(1998-),女,汉族,江西萍乡人,MPA 硕士研究生,华东交通大学人文社会科学学院,教育经济与管理。

基金项目:2022 年江西省教育规划重点课题“义务教育阶段学科类校外培训机构治理政策工具优化研究”(课题编号:22ZD021)。