

# 德国双元制在职业教育课堂中的运用与思考

曹晓曼 黄争艳 董文浩

广东工贸职业技术学院，广东省广州市，510000；

**摘要：**职业教育相较于其他类型的教育有着本质的区别，德国的双元制教育模式中有诸多内容值得我国职业教育借鉴。本文，深入探究了德国双元制模式的内容，并探讨了其在职业教育课堂中运用的方法和策略，希望能够更好提升学生的实践能力，密切学校与企业之间的合作，为社会培养更多优秀的职业技能人才，助力我国职业教育事业更好的发展建设，使得职业院校学生拥有更好的就业、创业发展机会。

**关键词：**德国双元制；职业教育；课堂教学；运用；思考

**DOI：**10.69979/3029-2735.25.11.077

伴随着国民经济发展进入新常态，我国职业教育发展也呈现出两大新趋势，一方面是职业教育向高层次转移；另外一方面则是职业教育向高质量转移。如何让更多职业院校学生拥有高层次职业教育机会，满足社会对技能型人才的需要，尤其是当前职业教育发展所面临的焦点问题。深入探究德国双元制在职业教育课堂中的应用策略，是助力职业教育创新发展的有效手段。

## 1 德国双元制教育制度的概述

### 1.1 双元制职责的概念

双元制指的是在职教时采用各种不同类型的手段来提升企业培训的效率，重点在于让企业实践的内容和学校理论教育的内容彼此相互结合。双元制强调的是技能与实践能力彼此结合，其与职业教育所追求的目标有着高度的一致性，是一种直面生产岗位的教育模式，可以使得最终所培养出来的人才更好与岗位之间匹配。

德国的双元制职教模式发展至今已经有两百余年的历史，其成熟度比较高，该教育模式借助立法、校企合作和企业为主要角色的办学制度。该制度的作用使得许多企业都将职业教育看作是一种骨企业行为，企业内部不仅要有相应的生产岗位用于生产实践，更需要直接规范车间内部学生的教学实践，在此过程中不仅要有规章制度进行支撑，还需要充足的培训经费使得教学实践活动能够顺畅推进。我国职业教育借鉴德国双元制模式，能够有效强化学生的竞争力，在具体实践中发现人才培养存在的问题与不足，教学的实用性强。

### 1.2 双元制度的特点

德国双元制度的职教模式特点体现在以下方面：一是在重视实践的基础之上突出技能培训，关注各类培训方案的合理性与有效性，同时主张运用法律保证各类培

训活动更好实施。在教育实践过程中，则坚持以企业为核心，并以企业实际的培训为主，学校内部的教育则主要发挥辅助性效用，使得二者达到相对平衡的状态，最终培养出更加优秀的职业技能型人才，使得学生能够更好地适应社会发展需要。

二是德国职教发展时十分讲究教学方法，在教育教学中通常会采用行为导向教学法、客户订单教学法、项目教学法、情境教学法等开展教学活动。这一类教学方法不仅会传授学生专业知识，还会关注学生的思考、经验、态度、兴趣以及价值等多方面的内容。为了更好提升教学效果教师通常会提前进行准备，对教学环境以及设施等进行优化，使其能够更好地接近学生学习实际，为学生未来的就业发展提供助力。

## 2 当前我国职业教育存在的问题

现如今，随着社会经济的发展和进步，职业教育在科技创新、经济增长和社会进步等领域均发挥着至关重要的作用，因此我国针对职业教育做出了重大改革与调整，其推动了我国职业教育快速发展。相较于过去来说，我国职业教育获得了巨大发展，但是其依然存在诸多问题和不足，有许多问题需要进一步完善，其具体问题主要表现在以下方面：

### 2.1 法律法规有待完善，体制机制不健全

当前，国家虽然先后出台了诸多与职业教育相关的法律法规，这些法规制度为我国职业教育的发展制定了明确方针，搭建了框架，规划了路线，尽最大限度满足市场对于职业技能型和综合应用型人才的需求，有助于我国职业教育高质量快速发展。但是在当前的职业教育法律和相关政策法规中，对政府部门、行业协会、职业院校、培训企业等主体的具体职责、权利义务、协同模式、合作方式、资金补贴、利益分配等界定均不够清晰

明确,这就在一定程度上影响了我国整个职业教育体系的平稳高效率运行,导致我国职业人才的供需矛盾突出,在未来的职业教育发展中还需要积极采取措施解决相关问题,今而构建一个完善、严密、高效的职业教育体系。

## 2.2 产教融合深度不足,校企合作达不到预期

当前,我国企业的主要职能和目的依然是通过生产经营活动获取利润,与职业院校教学科研和培养人才的职能及目的存在一定差异。同时,由于各项制度不够完善,针对各项校企合作的优惠政策、资金补贴等缺乏统一明确的规定。因此,我国行业协会和企业作为职业教育体系中的重要主体,参与人才培养的主观意愿并不是十分强烈,培养职业人才的积极性和主动性均有待进一步提升。我国职业教育与产业发展之间虽然也在积极主动地进行融合,但是其融合态势并不乐观,诸多合作还停留在表面。现如今,我国职业学生的教育、培养和管理主要还是由各类职业院校承担,企业仅仅是为学生提供相应的实习岗位,这种情况下就会导致当前我国职业教育依然面临着专业设置与产业发展不匹配、教学内容以及工作实践彼此之间不相符的情况,人才培养与岗位需求难以达到一致,因此导致职业院校所培养出来的学生难以有效适应新时代的发展需要。

## 2.3 录取方式较为单一,上升渠道欠缺

不同于德国选择接受“双元制”教育的学生采取的是“自主选择、递交申请、学校企业录取”的方式,我国大部分企业院校录取学生的方式依然比较单一,还是依照中考、高考、单招等大型考试的文化成绩进行录取。这种情况下就会导致学生对自身的兴趣爱好、特点通常等缺乏充足的认识,对于所学专业的了解不够全面,对自身目标定位处于相对模糊的状态,没有明确的未来职业规划,学生学习的兴趣和动力因此受到了较大的影响,不利于人才培养质量的提升。

此外,我国近些年来,虽然在积极推进职业教育改革,但是缺乏类似于德国应用技术大学这一类能够授予职业院校学生学士与硕士学位的应用型高等院校,这也导致我国职业教育的人才培养层次相对较低,学生普遍缺乏获得学位和发展上升的必要渠道,进一步深入学习以及职业生涯发展都将会受到限制。当前,我国职业院校的学生想要继续深造,获得相应的学历、学位,提高自身能力和竞争力,大部分情况下只能通过专升本的方式进入普通高校,由于职业院校与普通高校在人才培养方式、知识体系等方面存在差异,这也导致职业院校学生通过专升本进入到普通高校的难度相对比较大,不

利于我国培养兼具理论基础和实践技能的高层次应用型人才,职业教育的发展因此受到了诸多限制。

## 2.4 社会认可程度低,职业技能证书缺乏

长期以来,由于受到传统观念的影响,职业教育在我国的社会地位和认可程度偏低,国内社会对职业教育普遍缺乏客观正确的认识,认为职业教育所培养出来的人才综合素质偏低,社会整体对于职业教育的认可度不足。同时,由于当前我国职业教育的教学模式多数采用的是普通教育的教学模式,以理论教学为主,注重学历证书,缺乏对于学生动手能力、实践技能的培养,对职业资格证书与技能等级证书的考取缺乏必要的认知与重视,而且我国当前相关证书的考评体系并不健全,需要进一步优化和完善。上述因素均在不同程度上增加了企业对职业技术人才的甄别筛选成本,导致学生的技能和能力与社会和行业的发展需求彼此之间并不匹配,影响职业教育的可持续发展建设。

## 3 德国双元制在职业教育课堂中应用的策略

### 3.1 积极完善职业教育法律和标准,构建健全的职业教育体系

在职业教育课堂中要想使得德国双元制得到更好的应用,助力职业教育高质量发展,就需要积极完善与之相关的法律法规,统一规范标准、构建完善的教学框架体系,为职业教育的发展提供良好的环境和保障。因此,国家和政府就需要进一步发挥自身的主导作用,继续细化和完善职业教育的相关法律法规,充分调动政府部门、行业协会、职业院校以及培训企业等多个主体的作用与价值,针对相关主体的职责、权利义务、协同模式、合作方式和利益分配等体制机制问题做出详细明确的规定,并针对专业的开设、建设、发展,学生招录、培养和管理以及技能证书的设立和考评等确定合理统一标准,构建完整、健全、稳定、高效的职业教育体系,以使得职业教育课堂教学工作能够更加高效率的执行,切实解决职业教育中存在的问题和不足。

### 3.2 加强校企合作,深化产教融合

企业在职业教育人才培养中发挥着至关重要的作用,德国双元制的独特之处就在于职业技能型人才培养过程中,让企业充分参与其中,发挥了企业的主观能动性,使得职业教育人才更加契合社会各个行业的发展需要。因此,在职业教育课堂教学活动实施过程中,就需要深化校企合作,发挥行业协会与培训企业的主体作用,使得企业全面参与到人才培养工作中,以推动我国职业教育高质量发展。一方面,职业教育课堂教学期间,一

方面行业协会和培训企业要深入交流沟通,在符合国家职业教育相关规定的前提下,与职业院校共同修订人才培养方案、制定课程标准、确定教学内容、开发实训课程、改革教学模式、创新教学方法,立足本校的实际情况研发校本课程,同时,企业还可以将行业标准、工作流程、行业规范等实践知识内容融入日常教学之中,安排具有丰富实践经验的行业专家或者是技术工人等与学校教师共同承担相关课程的教学工作,避免教学内容与工作实践彼此之间相互脱节的情况发生;另外一方面则要立足我国职业教育发展的实际情况打造产业学院,结合我国职业院校学生管理的实际情况来看,安排学生每周前往企业接受技能培训并不现实,因此为了进一步深化校企合作,展现德国二元制的独特作用和价值,使得学生各方面能力及素养获得更好发展,校企合作期间打造实训教室、开设实训车间、建设产业学院就显得极有必要了,其可以为学生打造特色实践课堂,给予学生更多展现自我能力的机会,全方面提高学生的工作能力与实践技能,使得学生所掌握的能力更好契合行业发展需要。当然,要真正深化校企合作使得一系列教学效果进一步优化,还需要发挥好行业协会的联络、监管、规范以及约束作用,保证校企合作与产教融合能够稳定有序地实施。

### 3.3 积极改革单一的人才培养方式,丰富学生上升渠道

当前,职业院校还存在人才培养方式单一,学生上升渠道不足的问题。为了更好解决相关问题,优化教学质量,使得职业教育课堂朝着更加高质量的方向发展,应用德国二元制,国家和政府可以尝试改变职业院校单纯凭借考试选拔人才的方式,在考查学生文化基础的同时,加入专业技能、个人素养和职业适应性考核,使得考核逐步朝着学生自主申请、学校考核录取的方式转变,在教育教学中给予学生更多自主选择权。与此同时,现如今,我国应用型本科院校的数量大幅度增加,职业院校学生为了在未来获得更好的发展,提升自身的竞争力,选择专升本的方式发展自我能力。为了提升学生专升本的成功率,使得学生获得更好的发展,学校就应当在职业课堂教育中融入更多相关领域的内容,让学生明确自身要想获得更好发展应当从哪些方面努力。此外学校还需要想办法丰富学生的上升渠道,完善职业教育体系,发挥二元制的作用给予学生更多选择。

### 3.4 加大宣传普及力度,实现“岗课赛证”融通

针对我国职业教育社会地位偏低,企业认可程度不足等问题,政府就应当充分发挥政策的宣传引导作用,

要加大职业教育的宣传力度,使得社会大众对职业教育存在的意义价值有更加清晰明确的认知。职业院校可以积极借鉴二元制的优势作用,联合企业推动“岗课赛证”融通机制,实现岗位要求、课程设置、技能比赛与职业资格证书彼此融通,助力学生能够更好提升自身专业素养,为他们未来的就业发展提供助力。

总之,德国“二元制”在我国职业教育发展中有着巨大的应用空间,在未来的职业教育发展中要想更好展现“二元制”的作用与价值,使得学生的职业技能得到更好提升,广大职业教师还需要深入研究分析“二元制”的内涵,并立足专业教学特点以及学生的学情科学应用二元制,使得学生的专业技能得到根本性提升,助力我国职业教育更好地发展和进步。

### 参考文献

- [1]徐理勤.德国二元制高等教育的发展特征、影响因素及发展前景[J].浙江科技大学学报,2025,37(02):100-109.
- [2]胡宸琪.德国二元制模式及其在我国职业教育的应用与变革[J].汽车知识,2024,24(11):165-167.
- [3]郝豆豆,舒国明.德国“二元制”模式对我国高职院校校企合作的启示[J].石家庄职业技术学院学报,2024,36(05):23-27.
- [4]李泽,宋涛,田波,等.德国“二元制”职业教育本土化实践探究[J].广东水利电力职业技术学院学报,2024,22(04):62-66.
- [5]笪鸿雁,黄炜,王婧.德国二元制对构建职业教育命运共同体的借鉴研究[J].南京开放大学学报,2024,(03):58-63.
- [6]蔡晓棠.德国二元制职业教育治理体系建设的经验与启示[J].宁波职业技术学院学报,2024,28(05):1-8.
- [7]赵艳新.德国“二元制”视角下产教深度融合的途径探究[J].工业技术与职业教育,2024,22(04):19-24.
- [8]徐珂依.德国职业教育体系对我国职教改革的借鉴意义[J].科技风,2024,(16):136-138.

项目:基于德国“二元制”职业教育的高职院校“工匠之师”培育路径探索,项目编号:2023-JTW-10;

项目:基于BOPPPS模型的混合式教学研究——以《工业机器人离线编程》课程为例,项目编号:2025-JZW-12;

项目:人工智能赋能课程建设示范项目《python》,编号:2024-RGZKNC-07。