

算法推荐机制下大学生信息茧房问题及破解路径——基于高校思想政治教育协同治理的视角

于诺贤

天津理工大学，天津市西青区，300000；

摘要：算法推荐技术通过精准的用户画像与内容匹配，重构了大学生的信息获取模式，但也导致“信息茧房”现象日益严峻。本文以高校思想政治教育工作为切入点，结合实证调研与政策分析，系统探讨论算法推荐机制的技术特征、大学生信息茧房的表现形式及其对思想认知、心理健康和社交行为的负面影响，提出“技术纠偏-教育赋能-协同治理”三位一体的破解路径。研究认为，高校应主动融入“大思政课”建设格局，通过课程革新、实践赋能与多元主体协同，引导学生突破信息壁垒，培育理性思辨能力，为网络时代思想政治教育创新提供理论参考与实践方案。

关键词：算法推荐机制；信息茧房；高校思政教育

DOI: 10.69979/3029-2735.25.11.058

1 算法推荐机制的现实表现与作用机理

作为数字时代的核心技术之一，算法推荐技术已经深入大学生的日常生活，通过大数据收集用户行为数据，构建动态兴趣模型，进而实现个性化的内容推送，是其核心逻辑。依托“协同过滤”和“深度学习”算法，以抖音、今日头条、小红书为代表的平台形成了“信息投喂”闭环机制。例如，抖音的“沉浸式推荐”模式，通过实时分析用户停留时长和互动行为，不断强化同类内容推送，让大学生在不知不觉中陷入“信息舒适区”。

据中国互联网络信息中心(CNNIC)2023年统计数据显示，我国大学生日均使用算法推荐类应用时长超过3.5小时，72%的受访者表示“主要依赖算法获取新闻资讯与知识内容”。这种现象背后折射出算法技术对信息生态的双重影响：一方面，算法提高了信息匹配效率，降低了知识获取成本；另一方面，其“流量至上”的商业逻辑导致内容生产的同质化与低俗化倾向。例如，微博热搜算法优先推荐娱乐八卦话题，挤压公共议题的传播空间，削弱了大学生对社会现实的全面认知。

政策层面，“禁止利用算法推荐服务传播虚假信息，避免加剧信息茧房效应”，这是国家网信办于2023年发布的《生成式人工智能服务管理暂行办法》中明确提出。这一规定为算法治理提供了法律依据，但在实际执行中仍面临技术黑箱和平台逐利的挑战，目前算法推荐机制已不仅仅是技术问题，思想政治教育必须直面争夺话语权的战场，也将成为需要正视的问题。

2 算法推荐机制影响下的大学生信息茧房问题

2.1 大学生信息茧房的表现形式与特征

信息茧房在大学生群体中呈现三个典型特征：信息源单一化、认知标签固化与社交圈层封闭。相关实证研究表明，70%的受访大学生主要依赖抖音、微信“看一看”等算法平台获取信息，仅有18%的学生会主动通过图书馆数据库或传统媒体进行多元信息验证。学科背景差异进一步加剧了信息分化：文科生更易陷入娱乐类内容茧房（如综艺、明星话题），而理工科学生则倾向于科技类“信息孤岛”（如小众技术论坛），导致跨学科思维能力的弱化。

社交媒体的“圈层化”设计进一步强化了这一趋势。以微信“好友在看”功能为例，算法通过分析用户社交关系链，优先推送熟人关注内容，使得班级群、兴趣群内的讨论高度同质化。某高校调查显示，班级微信群中65%的话题集中在娱乐八卦与消费促销领域，而社会热点与学术议题的讨论占比不足10%。这种“信息回音壁”效应不仅窄化了学生的认知视野，还加剧了群体极化风险。

2.2 信息茧房对大学生发展的多维危害

思想认知层面，算法推荐机制通过持续推送符合用户偏好的内容，削弱了批判性思维能力的形成。例如，某高校思政课调研发现，在算法影响下，学生对“躺平”“佛系”等网络思潮缺乏辩证思考，将其简单等同于“合理的生活选择”。心理健康层面，信息过载与算法成瘾导致焦虑情绪蔓延，会出现注意力分散与睡眠障碍问题。行为选择层面，线上沉浸挤压了线下社交与实践参与。以某高校社团招新为例，2022年线下活动参与率较2019年下降27%，部分学生甚至出现“现实失语症”——在面对面交流中表现出明显的表达障碍。

2.3 问题成因的协同分析

信息茧房的形成是技术、教育与社会环境多重作用的结果。技术诱因方面，平台算法以“用户留存率”为核心指标，通过多巴胺刺激机制（如短视频的自动连播设计）诱导成瘾行为。教育缺位层面，高校媒介素养教育滞后于技术发展。调查显示，仅 30% 的高校开设了与算法相关的选修课程，且教学内容多停留在“网络安全”层面，缺乏对算法运作机制与伦理风险的深度解析。政策环境方面，现行内容审核机制侧重于政治敏感信息过滤，而对信息多样性的保障不足。例如，某主流新闻客户端的“个性化推荐”功能默认开启，用户需多次操作才能关闭，实质上构成了“选择强迫”。

3 破解路径：思想政治教育协同治理的实践设计

3.1 技术纠偏：构建“负责任的算法”生态

破解信息茧房需从算法设计源头入手，推动技术向善。平台层面，可借鉴豆瓣“随机推荐”模式，强制插入 5% 的非偏好内容（如经典文学、社科理论），打破信息过滤的绝对化。同时，开发“信息多样性”可视化工具（如微信读书的“阅读象限”报告），帮助学生直观了解自身信息结构。政策层面，建议将“信息茧房指数”纳入《互联网信息服务算法推荐管理规定》的监管范畴，要求平台定期提交用户信息接触多样性的评估报告，并将结果向社会公开。

3.2 教育赋能：打造“算法素养”思政课程体系

高校需将算法批判教育纳入“大思政课”建设框架。课程设计上，可开设《算法社会与青年责任》通识必修课，通过案例教学揭示推荐算法的技术原理与操纵策略（如“信息茧房模拟实验”）。实践教学中，组织学生参与“算法工程师体验营”，通过设计兼顾兴趣与多样性的推送模型，理解技术伦理的复杂性。例如，清华大学开展的“反信息茧房算法工作坊”，要求学生以小组形式开发“跨圈层内容推荐插件”，有效提升了技术反思能力。家校协方面，可通过“家长学校”普及算法知识，引导家庭减少对“标题党”文章的转发，构筑线下信息筛选的“第一道防线”。

3.3 协同治理：构建馆校社联动机制

馆校合作是突破信息茧房的重要路径。高校图书馆可联合公共文化机构，推出“破茧书单”计划——基于算法数据分析学生阅读偏好，针对性推荐经典著作与跨学科书目。同时，打造“信息疗愈空间”，提供无算法干扰的深度阅读环境，帮助学生重建专注力与思辨习惯。

社会协同方面，可邀请互联网企业参与校园治理。例如，字节跳动“火山引擎”团队在某高校开设“算法透明化实验室”，让学生直接参与推荐模型的参数调整，破除对技术黑箱的盲目崇拜。此外，推动主流媒体入驻校园平台，以优质内容对冲算法偏见。

4 结语

算法推荐机制下的信息茧房既是技术异化的产物，也是思想政治教育亟待回应的时代课题。高校需跳出“被动应对”的治理逻辑，主动将思政工作嵌入算法生态，通过课程革新、技术干预与多元协同，引导学生理性驾驭技术工具。未来，随着元宇宙、生成式人工智能等新技术的发展，信息茧房的形态可能进一步复杂化。高校思想政治教育工作者需以“立德树人”为根本，持续探索技术治理与价值引领的平衡点，助力学生在数字浪潮中成长为兼具科学精神与人文底蕴的社会主义建设者。

参考文献

- [1] 杨春梅. 算法推荐视域下大学生信息茧房成茧机理及破茧机制研究 [C] // 北京大学出版社有限公司. 2024 高校辅导员队伍建设与职业发展论坛论文集. 楚雄师范学院; , 2024: 453-457. DOI: 10.26914/c.cnkihy.2024.026735.
- [2] 廖佚. 智能时代“信息茧房”效应下大学生“三观”培塑的策略研究 [J]. 辽宁丝绸, 2024, (04): 152+118.
- [3] 何炉进. “信息茧房”对大学生思想政治教育的影响及其消解之策 [J]. 编辑学刊, 2024, (06): 54-60.
- [4] 王楠阿雪. “信息茧房”对青年群体意识形态安全影响及对策研究 [D]. 吉林大学, 2024. DOI: 10.27162/d.cnki.gjlin.2024.007918.
- [5] 赵昕. 基于网络用户信息行为的信息茧房形成机制研究 [D]. 西南大学, 2024. DOI: 10.27684/d.cnki.gxndx.2024.000789.
- [6] 葛亮. 信息茧房效应对大学生信息素养的影响及应对策略研究 [J]. 中国多媒体与网络教学学报 (中旬刊), 2024, (02): 221-224.
- [7] 晏青. 短视频成瘾机制与人智交互错位之思 [J]. 人民论坛, 2025, (03): 101-105.
- [8] 刘衍峰. 智能算法赋能铸牢中华民族共同体意识的技术效能、潜在风险与路径优化 [J]. 民族学论丛, 2025, (01): 21-28. DOI: 10.16023/j.cnki.cn64-1016/c.2025.01.003.

作者简介：于诺贤（1996.01.08—），女，汉，河北沧州，研究生，助教，研究方向：思政教育。