

# 高校党建工作质量评价体系构建与应用研究

张佳

四川文化艺术学院，四川绵阳，621000；

**摘要：**在新时代全面加强党的建设的战略背景下，高校作为培养社会主义建设者和接班人的重要阵地，其党建工作质量不仅直接关系到党的教育方针能否有效落实，更深刻影响着高等教育事业的发展方向与育人成效。构建高校党建工作质量评价体系，是推动高校党建工作规范化、标准化建设的重要抓手，也是提升党建引领教育教学、科研创新、社会服务等各项工作能力的关键路径。基于此，本文围绕高校党建工作质量评价体系的构建与应用展开深入研究，旨在通过理论分析与实践探索相结合的方式，构建一套符合新时代高校党建工作特点与需求的评价体系。

**关键词：**高校党建工作；质量评价体系；构建；应用

**DOI：**10.69979/3041-0673.25.11.055

## 引言

高校党建是新时代党的建设伟大工程的重要组成部分，是坚持党对高校全面领导、落实立德树人根本任务的重要保障。随着高等教育改革的深入推进和全面从严治党的纵深发展，构建科学、系统、可操作的高校党建工作质量评价体系，已成为提升高校党建科学化水平、推动高等教育高质量发展的迫切需求。在此背景下，构建一套符合新时代高校党建特点的质量评价体系，具有重要的理论价值与实践意义。

## 1 高校党建工作质量评价体系构建的理论基础

高校党建工作是党在高等院校开展的组织建设、思想建设、作风建设、制度建设等系列工作，其内涵是以马克思主义理论为指导，确保党的教育方针在高校全面贯彻落实，为培养社会主义建设者和接班人提供政治、思想和组织保障；外延则涵盖高校党委、基层党组织、党员队伍等主体开展的各类党建实践活动。党建工作质量是指党建工作在实现组织目标、发挥引领作用、服务师生群众等方面所达到的水平，具有政治性、实践性、系统性等特征。评价体系是通过建立指标体系，运用科学方法对评价对象进行价值判断的系统，在高校党建工作中，其功能在于诊断问题、引导方向和优化实践。

马克思主义党建理论为高校党建工作质量评价体系指明方向，强调坚持党的领导、加强思想建设和组织建设等原则，是评价体系构建的核心理论依据。质量管理理论借鉴全面质量管理理念，要求将党建工作视为系统工程，从过程控制、持续改进等维度完善评价体系，提升党建工作的规范性和有效性。教育评价理论提供科

学评价方法和标准，助力高校党建工作评价在遵循教育规律基础上，实现评价的客观性与准确性。系统论与协同理论则从整体视角出发，将高校党建工作各要素视为有机整体，通过分析各要素间的协同关系，优化评价体系框架，确保评价的全面性与科学性。

## 2 高校党建工作质量评价体系构建原则

### 2.1 科学性原则

科学性原则要求评价体系的构建必须以客观事实为依据，运用科学的方法和手段。在指标选取上，要基于对高校党建工作内涵、规律的深刻认识，确保每一项指标都能精准反映党建工作的实际情况。例如，在衡量思想建设成效时，不能仅以理论学习的次数为指标，还应综合考量师生对党的理论知识的理解深度、理论联系实际的能力等因素。在权重确定与评价方法选择上，需采用层次分析法、德尔菲法等科学方法，减少主观随意性，使评价结果能够真实、准确地反映高校党建工作质量。

### 2.2 系统性原则

高校党建工作是一个包含思想建设、组织建设、作风建设、制度建设等多个方面的有机整体，因此评价体系构建需遵循系统性原则。该原则强调将党建工作的各个要素、环节纳入评价范畴，注重各指标之间的关联性和协同性。例如，组织建设的成效会影响作用发挥，而作用发挥又能反哺制度建设的完善，评价体系应全面覆盖这些相互影响的维度，避免出现片面评价。通过系统性的评价，能够帮助高校全面把握党建工作全貌，发现

不同环节存在的问题, 进而进行整体优化与提升。

### 2.3 导向性原则

导向性原则要求评价体系发挥“指挥棒”作用, 引导高校党建工作朝着正确方向发展。评价指标的设定应紧密围绕党的教育方针和高校党建工作目标, 突出政治引领。例如, 将贯彻落实党中央决策部署的情况、培养社会主义建设者和接班人的成效等作为重要评价内容, 促使高校将党建工作与人才培养、科学研究、社会服务等核心任务深度融合, 强化党建对高校各项事业的引领作用, 推动高校党建工作不断适应新时代的发展需求。

### 2.4 可操作性原则

评价体系最终要在实际工作中得以应用, 可操作性原则至关重要。一方面, 评价指标应简洁明了、易于理解和获取数据, 避免过于抽象或复杂的表述。例如, 对于党员先锋模范作用的评价, 可通过具体的志愿服务时长、在重大任务中的表现等可量化或可观察的指标进行衡量。另一方面, 评价方法应简便易行, 能够在不增加高校过多工作负担的情况下开展评价工作。评价结果应具有直观性和实用性, 便于高校快速了解党建工作的优势与不足, 制定针对性的改进措施。

## 3 高校党建工作质量评价指标体系构建策略

### 3.1 坚持政治引领与问题导向, 构建多维评价指标体系

高校党建工作质量评价指标体系的构建, 需以政治引领为核心, 以问题导向为驱动, 从多个维度进行系统设计, 从而全面、准确地反映党建工作实际成效, 为提升党建质量提供有力支撑。政治引领要求指标体系始终以党的教育方针和党中央决策部署为指引, 确保高校党建工作的正确方向。在思想建设维度, 应将学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想的深度与广度纳入评价指标, 不仅关注理论学习的组织开展情况, 更要考察师生对党的创新理论的认同度与践行力, 如通过师生在社会实践、专业学习中运用党的理论解决实际问题的案例数量与质量, 衡量思想建设的成效。组织建设维度的指标构建, 需突出党组织的政治功能与组织力。重点考察基层党组织的设置合理性、班子建设规范性, 以及“三会一课”、主题党日等组织生活的开展质量, 将党组织在重大任务、突发事件中发挥战斗堡垒作用的情况作为关键指标, 例如在疫情防控、乡村振兴等工作中

党组织的统筹协调与引领作用。

作风建设指标要聚焦党风廉政建设与师生服务意识, 通过师生对党员干部工作作风的满意度调查、党员干部深入基层解决实际问题的数量与效果等指标, 衡量作风建设成效, 坚决杜绝形式主义、官僚主义。制度建设方面, 需围绕制度的健全性、执行力度进行指标设计, 既要考察党建工作制度是否覆盖工作全流程, 又要关注制度在实际执行中的刚性约束, 如是否存在制度执行打折扣、搞变通的现象。作用发挥维度则强调党建对高校中心工作的引领, 将党建与学科建设、人才培养、科学研究等工作的融合度作为重要指标, 通过党员在教学改革、科研创新中的贡献率, 以及党建引领下学生思想政治素质提升的具体数据, 评估党建工作的实际效能。以问题导向为指引, 需深入剖析当前高校党建工作中的薄弱环节, 有针对性地设置指标。针对部分党组织存在的组织生活不规范问题, 设置组织生活参与率、活动创新性等指标; 针对党建与业务“两张皮”现象, 强化党建与业务融合的评价指标, 确保指标体系能够精准发现问题、解决问题, 推动高校党建工作质量持续提升。

### 3.2 引入定性与定量相结合的评价方法, 提升科学性

高校党建工作质量评价指标体系的科学性, 很大程度上取决于评价方法的选择与运用。单一的定性或定量评价方法均存在局限性, 将二者有机结合是提升评价科学性的关键策略。定性评价聚焦党建工作的本质属性与内在逻辑, 通过深度访谈、案例分析、专家研讨等方式, 对高校党建工作的思想引领成效、组织建设特色、文化氛围营造等难以量化的内容进行深入剖析, 挖掘其背后的价值与意义, 确保评价能够捕捉到党建工作中蕴含的政治导向、精神内核等质性特征。例如, 通过与师生党员面对面交流, 了解党组织在思想教育过程中对师生价值观塑造的实际影响, 以及党建活动在凝聚师生共识方面的具体成效。定量评价则凭借数据的客观性与精确性, 弥补定性评价在量化分析上的不足。运用层次分析法、模糊综合评价法等数学模型, 对党员发展数量与质量、理论学习参与率、组织生活出勤率等可量化指标进行计算与分析, 以具体数值直观呈现党建工作在各维度的表现与差异。例如, 通过统计各基层党组织开展主题党日活动的频次、参与人数等数据, 结合权重分配, 得出组织生活活跃度的量化得分, 使党建工作成效具有横向与纵向对比的可能性。

将定性与定量评价方法相结合,可形成优势互补的评价模式。在指标体系构建初期,利用定性评价方法梳理党建工作的关键要素与核心内容,为指标设计提供方向;再通过定量评价方法对初选指标进行筛选与优化,确定指标权重,增强指标体系的逻辑性与科学性。在评价实施阶段,先运用定量方法对基础数据进行处理,获取直观的量化结果,再结合定性评价方法,邀请党建领域专家、一线工作者对量化结果进行解读与补充,分析数据背后的深层原因与潜在问题。这种结合不仅能够全面、准确地反映高校党建工作质量,还能为后续的改进与提升提供兼具针对性与可操作性的建议,切实推动高校党建工作朝着科学化、规范化方向发展。

### 3.3 建立“评价—反馈—改进”闭环机制,强化结果运用

高校党建工作质量评价指标体系的构建,不仅需要科学合理的评价指标,更要建立“评价—反馈—改进”的闭环机制,才能真正发挥评价的效能,强化结果运用,推动党建工作持续提升。在评价环节,依托构建的指标体系,运用定性与定量相结合的方法,对高校党建工作的组织建设、思想建设、作风建设等多维度进行全面评估,通过数据采集、问卷调查、专家评审等方式,确保评价结果客观真实,精准反映党建工作的实际水平与存在问题。反馈环节是连接评价与改进的重要纽带。一方面,要建立多元化的反馈渠道,将评价结果及时、准确地传递给高校党委、基层党组织以及相关责任部门和党员个体。例如,以正式报告的形式向校党委汇报整体评价情况,针对基层党组织存在的具体问题进行一对一反馈,让不同层面的主体都能清晰了解党建工作的优势与不足。另一方面,反馈内容需具有针对性和指导性,不仅要告知结果,更要深入分析问题产生的原因,结合具体案例和数据,使反馈信息直观易懂、易于接受,为后续改进提供明确方向。

改进环节是闭环机制的落脚点,也是提升党建工作质量的核心。基于反馈结果,高校应制定详细的改进方案,明确责任主体、任务分工和时间节点。例如,若评价发现党员教育管理存在薄弱环节,可通过优化培训课程体系、创新教育形式、建立党员考核激励机制等措施加以改进;若组织建设方面存在问题,则可从完善党组织架构、加强干部队伍建设等方面入手。同时,建立改

进效果跟踪机制,定期对改进措施的落实情况和成效进行评估,根据新的反馈及时调整优化改进策略,形成螺旋上升的持续改进模式。强化结果运用是闭环机制的关键,一是将党建评价结果纳入高校绩效考核体系,与领导班子年度考核、干部选拔任用、资源配置等挂钩,形成激励约束机制。例如,对评价优秀的党组织给予经费倾斜或评优优先权,对连续不达标的党组织负责人进行约谈或调整。二是建立“回头看”机制,通过定期复查确保整改措施落地见效。例如,针对“党员发展程序不规范”的问题,可在半年后专项检查材料归档和流程执行情况。三是推动党建与业务深度融合,将改进成效体现在实际工作中。例如,通过评价发现“党建与科研结合不足”的问题后,可设立“党员科研先锋岗”,促进党建与学术双提升。

## 4 结束语

本文围绕高校党建工作质量评价体系构建与应用展开研究,构建了科学的评价指标体系,提出定性与定量结合的评价方法,建立“评价—反馈—改进”闭环机制,为提升高校党建工作质量提供了理论与实践路径。研究成果有助于推动高校党建工作规范化、科学化发展,强化党建引领作用。但受研究时间与样本限制,部分指标权重设置及应用场景普适性仍需完善。

### 参考文献

- [1]周博文.高校党建与就业资助工作绩效评价研究[J].办公室业务,2023,(24):36-37+40.
- [2]王振兴,成培培,陈斌.新时代民办高校党建工作与业务工作双融合的质量评价体系构建研究[J].科学咨询,2023,(05):176-178.
- [3]周双丽.高校党建工作质量评价体系研究[J].高教学刊,2021,(08):156-159. DOI:10.19980/j.cn23-1593/g4.2021.08.039.
- [4]齐勇.新时代高校院(系)基层党建工作质量评价体系构建探析[J].北京教育(高教),2021,(01):92-95.
- [5]郑钦月.关于高校学生党支部党建工作评价体系研究[J].中外企业文化,2020,(10):113-114.

作者简介:张佳,1988年4月,女,汉族,山东淄博,四川文化艺术学院,本科,副研究员,研究方向:高校思想政治建设。