

女性服刑人员社会支持的“断裂”与“重建”——基于家庭、社区与政策的协同机制分析

李静怡

天津理工大学, 天津, 300384;

摘要: 近年来, 我国女性服刑人员数量持续上升, 但其因社会支持网络的断裂严重而无法回归社会。本研究尝试社会支持理论与生态系统理论相结合, 剖析女性服刑人员在家庭、社区与政策维度上的支持断裂机制。针对现有问题, 本研究提出“家庭-社区-政策”协同支持机制: 通过重建家庭支持、填补社区支持与政策精准化设计, 结合社会工作专业介入与数字化工具赋能, 实现社会支持网络的全流程覆盖, 更好保障女性服刑人员重新适应社会。

关键词: 女性服刑人员; 社会支持; 协同机制

DOI: 10.69979/3029-2700.25.11.048

引言

近年来, 我国每年进入社会的刑释人员数量约有近 40 万, 女性服刑人员数量呈现显著上升趋势^[1]。随着这一趋势的不断上升, 这一群体将会面临诸多难题, 其中社会支持不足这一问题最为显著, 不仅加剧了女性服刑人员的心理压力, 也增加了其再犯罪的风险。

近年来, “全人服务”理念在社会工作领域被重视起来, 这一理念在女性服刑人员群体中同样适用。针对女性服刑人员群体在这领域系统性研究的缺失, 本文以社会支持理论和生态系统理论为框架, 旨在揭示女性服刑人员社会支持网络的断裂机制及其重建路径, 强调工具性支持和表达性支持在促进个体中社会适应中的协同作用, 从微观、中观、宏观系统的互动出发, 探讨多维度支持网络的构建机制^[2]。从实践层面看, 本研究为降低女性服刑人员再犯罪率及解决出狱后面临的家庭支持断裂、社区排斥和政策不完善等问题提供了政策建议和实务指导。

1 文献综述

社会支持是指个体在社会网络中获得的情感、物质和信息等方面的帮助与支持, 通常分为工具性支持和表达性支持两大类, 还可以从来源上分为正式支持和非正式支持。由于女性服刑人员在犯罪原因、心理需求和社会角色等方面具有独特性, 社会支持对这一群体顺利回归社会和正常生活具有不可替代的作用。现根据已有研究将从家庭、社区和政策三方面论述女性服刑人员社会支持现状。

1.1 女性服刑人员社会支持现状研究

(1) 家庭支持

家庭作为社会的基本单位, 能够促进不同社会系统有效地发挥作用, 而家庭支持的缺失会影响涉罪人员重新融入社会的效果, 增加其犯罪风险, 以及可能导致代际犯罪的可能。

配偶支持的断裂。已婚的女性服刑人员, 由于长期在监狱服刑, 其配偶提供的社会支持断裂率高达 70%以上^[3]。从配偶支持频率来看, 女性服刑人员在入狱后, 与配偶联系频率会随时间不断递减, 与入狱前相差明显; 而在支持内容上, 配偶所提供的支持有物质支持不足、情感支持严重缺乏的特点; 配偶支持因监禁期间的长期分离而严重弱化, 部分家庭甚至选择离婚以规避社会压力^[2]。

代际支持的局限性。林南的社会支持理论框架显示, 父母支持虽相对稳定, 但受代际观念差异影响, 难以满足服刑人员的心理需求。例如, 某地方女子监狱的案例显示, 父母多以物质援助为主, 有一定的情感沟通, 但情感沟通不足, 导致服刑人员出狱后仍面临孤独感^[2]。

子女支持的弱化。在墨西哥某一监狱的调查中发现有子女的女性服刑人员抑郁程度要比没有子女的高, 因此子女支持很大程度影响了女性服刑人员能否更好的适应社会。在配偶支持断裂的情况下, 由于父亲的消极态度, 子女支持也会受到严重影响^[2]。研究发现, 女性服刑人员因监禁丧失子女抚养权, 出狱后需重新建立亲子关系, 但子女往往因长期分离产生疏离感, 甚至拒绝接纳母亲^[3]。

(2) 社区支持

社区支持在女性服刑人员回归过程中兼具工具性与表达性功能, 但现有支持网络普遍薄弱。

污名化与社会排斥。社区矫正对象常因“犯罪标签”

被排斥于主流社交圈外。由于刑释人员收到长时间监禁，期间与外界断绝了一切联系，在监禁结束后社会关系便需要重新建立，由于传统偏见和习俗影响，他们与他人建立信任关系会更加艰难^[4]。“法律是最低层次的道德”，尽管社会比以往有了较高的宽容度，但由于可能不自觉地身处道德高点来评判有犯罪前科的人，都会可能加剧刑释人员的孤立感和剥夺感^[5]。刑释后无业也是回归社会的重要障碍，女性的犯罪身份和性别歧视是其再就业的重要阻碍，社区接纳度低导致就业机会受限，仅 30% 的女性刑释人员能通过社区资源获得稳定工作^[6]。

朋辈关系重构困难。服刑人员出狱后原有社会关系断裂，新社交圈建立困难，导致其社会网络单一化^[1]。由于大部分女性服刑人员会对朋友刻意隐瞒自己犯罪后的现状，或拒绝朋友的探视和关心，因此服刑前的朋友对女性服刑人员的支持也并不突出^[2]。对普通人来说，犯过罪的人的信用等级是打折扣的，因此以前的朋友也会因为这一身份而不自觉疏远他们^[5]。

志愿服务的不足。根据一些女性服刑人员的访谈情况来看，针对已婚女性的专门性群体活动和村委会或居委会一般支持，绝大部分被访者表示从未有过^[2]。此外，针对女性服刑人员的志愿活动，还存在社区志愿活动参与率低，社工介入力度不足，难以提供持续的心理支持^[7]。

(3) 政策支持

政策支持是正式社会支持的核心，但现有政策存在碎片化与执行差异问题。

社会保障衔接不畅。统计显示，刑释人员在户籍、医保等权益衔接上存在障碍，部分地区需自行办理手续，流程复杂且耗时较长^[1]。部分农村地区因信息闭塞，社保申领成功率不足 50%^[6]。由于保障流程的缺失，也会使刑释人员产生被社会忽略的负面想法。

政策执行的地域差异。虽然国家对刑释人员有相关的政策补贴，但各地区实行效果参差不齐，部分落后地区补贴措施也并不完善^[1]。绝大部分发达地区政策落实较完善，而部分欠发达地区缺乏专项补贴，从而导致女性刑释人员基本生活保障不足^[3]。

个性化支持缺失。现有政策大多关注普适性帮扶，忽视女性服刑人员的特殊需求。如《女性社区矫正对象回归社会的困境与出路》提到，针对单亲母亲或家暴受害者的女性服刑人员的个性化政策尚未普及^[6]。

1.2 文献评述

尽管已有研究从家庭、社区、政策等维度探讨女性服刑人员的社会支持问题，但仍存在以下不足：

(1) 研究呈现单一维度倾向：多数研究聚焦家庭

或政策的独立作用，缺乏对三者协同机制的探讨。

(2) 实务干预研究不足：现有文献多停留于理论分析，缺乏可操作的实务介入，虽有研究提出社工角色重要性，但未提供具体介入模式。

(3) 数字化支持工具探索有限：数字化技术（如在线心理辅导）在心理健康领域中较为广泛应用，但针对女性服刑人员的相关数字化研究仍处于空白。

2 研究案例与问题分析

2.1 家庭支持的断裂

以已婚女性服刑人员张某为例，其因经济犯罪被判处有期徒刑三年。服刑期间，张某的丈夫选择离婚，子女由男方抚养，张某出狱后每月只能与子女见面一次。张某的父母虽提供少量经济支持，但代际观念差异导致双方沟通困难。

张某因长期监禁导致婚姻信任崩塌，配偶选择离婚以规避舆论风险；其父母虽提供物质援助，但与她的情感沟通不足，导致其缺乏心理支持；由于丧失监护权并与子女长期分离使亲子关系疏离，子女未来可能因社会偏见拒绝接纳母亲。

2.2 社会支持的缺失

社区矫正对象王某因盗窃罪被判缓刑，出狱后试图通过社区资源寻找工作。用人单位普遍要求提供“无犯罪记录证明”，王某因“犯罪标签”被排斥。此外，社区内缺乏针对刑释人员的社交活动，王某的朋辈关系仅限于狱中结识的同类群体。

王某因社会对“犯罪标签”的刻板印象导致其受到就业歧视与社交排斥，加剧其的社会边缘化；原有社会关系断裂，因社区活动匮乏导致新的社交圈难以建立；社区缺乏专业社工介入，心理支持与技能培训覆盖率低，无法满足其个性化需求。

2.3 政策支持的不足

暂予监外执行人员吴某因贩卖毒品罪被判处无期徒刑，后因病保外就医。出狱后，吴某因户籍信息缺失无法办理医保，医疗费用高昂。尽管司法所协助其恢复户籍并申请大病医保，但农村地区政策执行滞后，社保申领流程复杂，吴某最终仅获得部分救助金。

案例中吴某因监禁导致其户籍、医保等中断，政策落地需多部门协调，流程复杂耗时；且因农村地区资源匮乏、信息闭塞导致补贴申领困难。

2.4 多维协同机制的缺失

戒毒人员江某出狱后面临家庭排斥、就业困难与政策支持不足的多重困境。其父母因长期失望拒绝接纳，

司法所通过临时安置、亲子关系修复及就业援助等措施，最终帮助江某重建家庭关系并找到稳定工作。

单一维度的支持难以解决问题，需家庭、社区与政策协同干预。若家庭修复项目未与社区就业资源联动，政策补贴未针对家庭需求定制，就会导致家庭-社区-政策的割裂；且若社工角色多限于个案管理，未能整合司法、民政等多部门资源构建全流程支持网络，专业介入就会明显不足。

3 解决路径

针对女性服刑人员社会支持的“断裂”与“重建”，笔者试图从家庭支持的修复、填补社区支持、完善政策不足和打造多维度协同机制来打破女性服刑人员正常回归社会和适应正常生活的阻碍。

3.1 修复家庭支持、稳定社会和谐

家庭支持的重建需以情感修复为核心，通过制度设计与专业介入弥补支持断裂。

第一，为女性服刑人员制定亲情修复计划。引入监狱家庭联络项目，通过定期探视、亲子互动活动（如书信共读、视频会面）重建信任。同时，司法部门可联合心理咨询机构开展家庭治疗，针对代际观念差异进行调解。

第二，提供子女抚养援助机制。建立“子女抚养支持基金”，为女性服刑人员提供托管服务与经济补贴，使其出狱后能够逐步承担抚养责任。

3.2 填补社区支持、重建社会信任

社区支持需以去污名化与社会融入为抓手，构建包容性支持网络。

第一，开展去污名化行动。开展社区教育与公益宣传，通过刑释人员现身说法、社区剧场等形式消解公众偏见。同时，建立“社区接纳指数”评估体系，帮助女性服刑人员重塑社会形象。

第二，为女性服刑人员提供技能培训和就业对接。联合企业开发“过渡性就业岗位”，优先为女性刑释人员提供家政、手工艺等灵活工作，提供带薪培训。

3.3 完善政策不足、着眼社会长远

政策支持需强化精准性与执行力，确保基础权益无缝衔接。

第一，优化社会保障衔接机制。设立“一站式服务中心”，整合户籍恢复、医保申领、低保申请等流程，缩短社保办理时间。针对农村地区，可通过司法所与村委会联动，提供上门代办服务，解决信息闭塞问题。

第二，设计差异化补贴政策。制定分类补贴标准，例如对单亲母亲刑释人员额外提供抚养补贴，对农村地区人员增加住房修缮补贴^[8]。

3.4 构建多维协同机制、增加社会资本

通过跨部门协作与社会工作专业介入，实现支持网络的全流程覆盖。

第一，建立跨部门合作平台。建立“家庭-社区-政策”联动支持网络，由司法、民政、妇联等部门组成联合工作组，定期召开联席会议协调资源，帮助女性服刑人员实现家庭关系修复与稳定就业。

第二，社会工作专业介入。引入社工担任“支持协调员”，提供个案管理服务，涵盖服刑前风险评估、服刑中家庭联络、出狱后就业对接等环节。

第三，推广数字化工具赋能。开发“在线支持平台”，集成心理辅导、就业信息推送、政策查询等功能。例如，通过在线平台 AI 算法匹配刑释人员与心理咨询师、推荐高匹配度岗位等，提供系统性支持。

参考文献

- [1] 江珊. 社会支持理论视角下女性刑释人员社会回归困境与对策研究[J]. 法学, 2024, 12(1): 515-522.
- [2] 胡伊阳. 已婚女性服刑人员社会支持网络研究——基于 10 位已婚女性服刑人员的个案研究[J]. 社会工作与管理, 2016, 16(02): 48-55.
- [3] 安文霞. 中国罪犯家庭支持系统面临的问题与完善就[J]. 中国监狱学刊, 2021, 36(04): 5-14.
- [4] 张涛, 刘飞龙. 刑释人员的社会资本重塑研究[J]. 中国司法警官学院, 2017(12): 65-66.
- [5] 郑斌, 刘继红, 王振鹏. 刑释人员再社会化障碍及解决路径分析[J]. 中国检察官, 2015(01): 68-70.
- [6] 张磊, 马寅翥, 王超. 女性社区矫正对象回归社会的困境与出路——以某区社会支持系统的构建为例[J]. 犯罪与改造研究, 2021(10): 52-58.
- [7] 杨雯倩. 社会工作介入女性刑满释放人员的社会融入探析[A]. 劳动保障研究会议论文集(十五)[C], 2022.
- [8] 于洋, 王春蓉. 农村留守妇女的社会支持网络再建构与网内资源流向——一项基于西北地区留守妇女的调查研究[J]. 法制与社会, 2019(14): 143-145.

作者简介：李静怡（2000.8-），女，汉族，天津市，硕士研究生在读，天津理工大学，研究方向：社会工作。