

# 信息化背景下高中生英语学习策略与学习成绩

王秋丽

柘城县第一高级中学，河南省商丘市，476200；

**摘要：**随着信息化的发展，英语作为世界上最广泛运用的一门语言，在国际舞台上扮演着越来越重要的角色。除此之外，学习策略是影响英语学习的重要因素，笔者通过查阅资料发现国内外对于学习策略的研究较少。因此，为了激发高中生的英语学习动机，掌握有效的学习策略。笔者开展了英语学习策略的调查研究。

本研究采用文献分析法、问卷调查法对一所高中的高一年级的四个班级学生进行了调查研究。论文将对高中生英语学习策略与英语学习成绩进行相关性研究，希望此研究对英语教学及英语学习能有所帮助，激发学生的学习兴趣，提高英语学习成绩。

**关键词：**信息化；学习动机；学习策略；高中生

**DOI：**10.69979/3029-2735.25.11.095

## 1 研究目的及意义

### 1.1 研究目的

在信息化这个大背景下，英语学习受多种因素影响，本研究是在前人研究的基础上，对高中生英语学习动机和学习策略现状进行调查研究，探究高中生英语学习策略对于英语学习成绩的影响。发现存在的主要问题，提出可行性的建议，希望能为高中生英语学习以及英语教学提供帮助。

### 1.2 研究意义

在英语教学中，会有许多关于学习策略理论提供教师与学生参考，学生是学习的主体。学习策略是影响学生英语学习的重要因素，本文试图从英语学习策略理论出发，对二语习得领域关于英语学习策略和学习成绩的相关性进行补充，能对高中生英语学习策略的研究和发展提供新的理论借鉴。

## 2 研究设计

### 2.1 学习策略问卷

#### 2.1.1 学习策略量表

学习策略量表采用 1990 年 Oxford 编制的语言学习策略量表 (Strategy Inventory for Language Learning)，简称 SILL。量表采用克特五级量表制，由六个维度 50 道题组成，选项及分值为“1. 从来不会这样做、2 通常不会这样做、3. 有时会这样做、4 通常会这样做、5. 总是会这样做”，得分越高代表该策略的使用频率越高。量表分维度及题目的组成如下表：

表 1 学习策略问卷组成情况

维度	题目
记忆策略	1--9
认知策略	10--23
补偿策略	24--29
元认知策略	30--38
情感策略	39--44
社交策略	45--50

#### 2.1.2 学习策略问卷信效度检验

本研究对回收过来的 183 份有效问卷的学习策略问卷进行了信度和效度的检测。检测对象为高一年级的四个班级的学生，信度采用 Cronbach alpha 系数对问卷的内部一致性进行检验，在学习策略问卷的数据中，经过统计排查发现有 14 题项存在缺失值，它们分别是第 1、8、23、25、26、27、30、33、35、37、38、40、41、42 题，利用均值填充的方法，将缺失值填充完整后进行了学习策略问卷的可靠性统计。

表 2 学习策略问卷可靠性统计

克隆巴赫系数	项数
0.925	50

如上表，表 2 所示学习策略问卷的克隆巴赫系数也就是信度值如下表为 0.925，通常认为，信度系数应该在 0-1 之间，如果量表的信度系数在 0.9 以上，表示量表的信度非常好；因为学习策略问卷的 Cronbach alpha 系数=0.925>0.9，所以该问卷量表的信度非常好。

#### 表 3 学习策略问卷 KMO 和巴特利特检验

KMO 取样适切性量数	0.842
Bartlett 的球形度检验	上次读取的卡方
	自由度
	显著性

表 4 上学期期中考试的英语成绩

分数		次数	百分比	有效的百分比	累积百分比
有效	<=89	64	35	35	35
	90-111	94	51.4	51.4	86.3
	111-150	25	13.7	13.7	100
	总计	183	100	100	

### 3 英语学习策略情况分析

#### 3.1 描述性分析

表 5 英语学习策略情况描述性统计分析

	N	最小值	最大值	平均数	标准偏差
记忆策略	183	1	5	3.1508	0.53999
认知策略	183	1.79	5	3.2308	0.53173
补偿策略	183	1.67	5	3.2153	0.53074
元认知策略	183	1	5	3.2222	0.63956
情感策略	183	1	5	2.8469	0.65529
社交策略	183	1	5	3.0428	0.63919
有效的 N (listwise)	183				

在英语学习策略回收的 183 份有效问卷中，也存在缺失值。在学习策略的六个策略中，只有社交策略没有缺失值，其他的均存在缺失值。在记忆策略维度中，第 1 题和第 8 题存在缺失值，在认知策略中，第 23 题存在缺失值，在补偿策略中，第 25、26、27 题存在缺失值，在元认知策略中，第 30、33、35、37、38 题存在缺失值，在情感策略这个维度中，第 40、41、42 题存在缺失值。笔者利用均值填充的方法进行填充缺失值。根据 Oxford (1990) 的计算标准平均值在 3.5-5 之间时学习

策略的使用频率为高等，2.5-3.4 分之间为中等，低于 2.5 分为低使用频率。

由表 5 可知，这 6 个策略的均值分别为记忆策略  $m=3.1508$ ，认知策略  $m=3.2308$ ，补偿策略  $m=3.2153$ ，元认知策略  $m=3.2222$ ，情感策略  $m=2.8469$ ，社交策略  $m=3.0428$ 。使用频率最高的是认知策略，使用频率最低的是情感策略。总体来说，这几个策略的使用频率都在中等水平。

表 6 高中生上学期期中测试成绩与学习策略总体相关性

		上学期期中考试的英语成绩	TotalStrategies
上学期期中考试的英语成绩	Pearson 相关性	1	.150*
	显著性（双尾）		0.042
	N	183	183
TotalStrategies (学习策略总体)	Pearson 相关性	.150*	1
	显著性（双尾）	0.042	
	N	183	183

\*. 在置信度（双侧）为 0.05 时，相关性是显著的。

由表 6 所示，总体学习策略与高中生英语成绩的 Pearson 相关系数  $r=0.15$ ，显著性（双尾） $sig=0.042 < 0.05$ ，根据秦晓晴(2003)，统计学中将绝对值低于 0.2 0 以下的相关系数称为最低相关，一般可忽略不计，绝

对值在 0.2-0.4 之间为低相关，0.4-0.7 之间为切实相关，即较显著的相关。所以说高中生的期中英语测试成绩与学习策略总体呈现显著低相关的关系。

#### 3.2 One-way ANOVA

表 7 高中生上学期期中考试成绩与学习策略各维度的相关性

		上学期期中考试的英语成绩	记忆策略	情感策略	元认知策略	补偿策略	认知策略	社交策略
上学期期中考试的英语成绩)	Pearson 相关性	1	.237**	0.025	.165*	0.101	.255**	.159*
	显著性（双尾）		0.001	0.74	0.025	0.173	0.001	0.031
	N	183	183	183	183	183	183	183

\*\*. 在置信度(双测)为 0.01 时, 相关性是显著的。

\*. 在置信度(双测)为 0.05 时, 相关性是显著的。

由表 7 可知, 高中生英语学习策略中, 记忆策略的 Pearson 系数为 0.237, 值在 0.2--0.4 之间, 显著性(双尾)  $\text{sig}=0.001<0.01$ , 说明两者呈显著低相关; 元认知策略与社交策略的 Pearson 系数分别为 0.165 和 0.159, 为最低相关, 一般可以忽略不计。认知策略 Pearson 系数为 0.255, 显著性(双尾)  $\text{sig}=0.001<0.01$  说明高中生英语学习成绩与认知策略呈显著低相关关系。

### 3.3 讨论高中生英语学习策略的现状

通过以上相关性与回归分析可知, 高中生英语学习策略与上学期英语测试成绩呈现显著低相关, 记忆策略与认知策略与英语成绩相关性最高, 呈现正相关的关系, 社交策略次之。可见, 如今的高中生利用记忆策略与认知策略对英语成绩的影响作用较大。记忆与认知策略大都是要取决于学生自身, 他们每个人的记亿与认知策略都不相同, 可见在高一阶段, 这些学生对自己的英语学习拥有自己的认知策略与记忆方法, 并对自己的英语成绩有较大影响。除此之外, 社交策略也对英语成绩产生了一定影响, 可见高中生要多用英语进行人际交流, 多说多用英语对英语成绩也有很大的帮助。

## 4 结论

信息化背景下, 学生学习会受到网络环境等的影响, 各类因素影响学生的学习, 因此更要争取课内外的时间学习英语。本研究参照闽南师范大学硕士生田果的硕士论文中所选取的量表, 她采用 Oxford 的语言学习策略量表为研究工具, 笔者编辑纸质问卷, 在对高一四个班级的学生进行问卷的发放收集, 为了进一步对高中生英语学习策略和英语成绩之间的相关性进行研究。针对本文提出的四个研究问题, 通过对收集回收的 183 份有效问卷用 SPSS 数据分析发现:

(1) 高中生英语学习策略整体使用频率处于中等水平, 其中认知策略使用频率最高( $m=3.2308$ ), 情感策略使用频率最低( $m=2.5673$ )。

(2) 英语学习策略总体与高中生英语成绩的 Pearson 相关系数  $r=0.15$ , 显著性(双尾)  $\text{sig}=0.042<0.05$ , 呈现显著低相关。学习策略的单个维度中记忆策略的相关系数  $r=0.237$ , 显著性(双尾)  $\text{sig}=0.001<0.01$ , 说明两者呈显著低相关, 认知策略的

相关系数  $r=0.255$ , 显著性(双尾)  $\text{sig}=0.001<0.01$ , 说明高中生英语学习成绩与认知策略呈显著低相关。

## 参考文献

- [1]Dornyei, Z. Motivation and Motivation in the Foreign Language Classroom[J]. The Modern Language(94): 273-284, 1994.
- [2]Gardner, R. C&Lambent, W. Attitudes and Motivation in Second Language Learning[M]. Rowley Mass: Newbury House, 1972.
- [3]Williams. M. &Burden, R. L. Psychology for language teachers: A social constructivist approach. [M] Cambridge University Press, 1997.
- [4]Bernard Weiner. Intrapersonal and Interpersonal Theories of Motivation from an Attributional Perspective[J]. Educational Psychology Review, 2000.
- [5]Magogwe J M, Oliver R. The relationship between language learning strategies, proficiency, age and self-efficacy beliefs: A study of language learners in Botswana[J]. System, 2007, 35(3):338-352.
- [6]Semaan G, Yamazaki K. The Relationship Between Global Competence and Language Learning Motivation: An Empirical Study in Critical Language Classrooms[J]. Foreign Language Annals, 2015, 48(3): 511 - 520.
- [7]Ebrahimzadeh, Mohsen|Alavi, Sepideh. The Effect of Digital Video Games on EFL Students' Language Learning Motivation. [J]. Teaching English with Technology, 2017, 17.
- [8]Walberg H J, Uguroglu M. Motivation and Educational Productivity: Theories, Results, and Implications[M]// Achievement Motivation. 1980.
- [9]鲁吉. 普通高校非英语专业本科学生的英语学习策略研究[J]. 山东外语教学, 2004(6):38-40.

作者简介: 王秋丽(1992.10—), 女, 汉族, 河南省商丘市, 中教一级, 硕士研究生, 单位: 柘城县第一高级中学。