

体验式拓展项目融入地方高校英语课程思政实践教学研究——以肇庆学院为例

赵婉茹

肇庆学院, 广东省肇庆市, 526060;

摘要: 在教育改革背景下, 高校英语课程承担语言教学与价值塑造双重任务, 但当前英语课程思政实践存在思政融入生硬、教学形式单一等问题。体验式拓展项目以体验为核心, 互动性、实践性强。本文以肇庆学院为例, 探讨其融入高校英语课程思政的可行性, 分析地方高校英语课程思政实践教学现状, 从构建项目设计框架、优化实施路径、完善评价机制等方面提出实施方略, 旨在提升学生英语综合应用能力与思想政治素养, 为同类高校英语课程思政教学改革提供参考范例, 推动教学创新发展。

关键词: 体验式拓展项目; 高校英语; 课程思政; 肇庆学院

DOI: 10.69979/3029-2735.25.11.082

在教育改革持续推进的当下, 高校英语课程肩负着语言教学与价值塑造的双重使命。课程思政理念要求各类课程挖掘思政元素, 实现知识传授与价值引领有机统一, 英语课程也不例外。然而, 当前高校英语课程思政在实践中面临诸多挑战。一方面, 部分教师在思政元素融入上存在生硬、机械的问题, 未能将思政教育与英语知识技能教学有机融合, 导致“两张皮”现象; 另一方面, 传统教学方法以理论讲授为主, 教学形式较为单一, 难以激发学生的学习兴趣和主动性, 使思政教育效果大打折扣。体验式拓展项目以体验为核心, 具有较强的互动性和实践性, 将其融入英语课程思政, 有望突破现有困境, 增强思政教育的实效性和感染力, 促进学生语言能力与思想道德素养的协同发展。

1 体验式项目融入高校英语课程思政的理论理论契合性与现实可行性

高校英语课程思政的创新发展, 需要兼顾理论根基与现实条件。英语课程思政旨在实现语言能力培养与价值引领的有机统一, 而体验式项目以其独特的实践属性, 成为连接语言实践与价值塑造的重要桥梁。其融入英语课程思政的进程, 既需要从理论层面深入剖析课程思政教育理念与体验式学习理论契合的内在逻辑, 挖掘两者协同育人的理论依据; 也离不开对现实可行性的充分考量, 包括教学资源、学生需求、师资力量等多方面条件, 从而确保教学改革既能扎根理论, 又能落地实践, 实现高质量育人目标。

1.1 体验式学习理论融入高校英语课程思政教学

的理论契合性

课程思政旨在专业知识传授中实现价值引领, 通过“隐性教育”将思政元素融入课程教学, 助力学生塑造正确三观与道德品质。其实施需遵循方向性、系统性、融入性与差异性四大原则: 坚持正确政治方向(赵继伟, 2022), 整合课程资源形成育人合力(张正光等, 2020), 确保思政元素自然渗透(刘建军, 2020), 结合学科特色精准施策(叶方兴, 2020), 为高校课程育人提供理论框架与实践指引。

在英语教学领域, 课程思政的定位具有独特价值。英语作为语言与文化传播的双重载体, 其学习过程天然依赖真实语境下的实践与文化感知。尤其在跨文化交际场景中, 学生直面多元价值观的碰撞, 单纯的理论灌输难以培养其文化鉴别力与本土文化自信。因此, 以沉浸式语言实践为媒介, 引导学生在体验文化差异、分析价值冲突的过程中深化文化认同, 成为实现语言能力与思想素养协同发展的必然路径。例如, 在对比中西方节日文化时, 学生通过角色扮演、情景模拟等方式, 既能提升语言运用能力, 又能挖掘文化背后的民族精神与核心价值。

体验式教育理论源于杜威“从做中学”的经验主义思想, 强调通过“具体体验—反思观察—抽象概念化—主动实践”的循环模式(黄琳、黄东斌, 2017), 推动学习者实现知识建构与能力内化。该理论指导下的教学需创设虚实结合的场景, 以任务驱动、案例研讨等方式, 促使学生在实践中验证知识、解决问题, 并通过深度反思实现认知升华。在英语课程思政场景下, 该理论

为体验式拓展项目提供了坚实支撑。例如,通过设计“英语文化交流周”等实践项目,学生在跨文化互动中直观感受文化差异,经反思总结与抽象提炼,逐步形成对文化自信、国际视野等思政内涵的认知,并迁移应用于新情境,最终实现语言学习与思政教育的有机融合。

1.2 体验式拓展项目融入高校英语思政教学的现实可行性

从教学目标的一致性来看,高校英语思政教学旨在培养学生语言应用能力的同时,塑造正确价值观与文化认同。体验式拓展项目以实践为核心,通过情境模拟、角色扮演、小组协作等形式,让学生在完成语言任务的过程中,自然融入思政元素。例如,在“跨文化商务谈判”模拟项目中,学生既锻炼了英语沟通能力,又在讨论商务伦理、国家利益等议题时,深化了对社会责任与爱国情怀的理解,实现语言学习与思政教育的双向目标。

从教学资源的支撑性来看,高校具备实施体验式拓展项目的丰富资源。一方面,校园内拥有多媒体教室、语音实验室等硬件设施,能够支持虚拟仿真场景搭建;图书馆、电子资源库中大量英语文化、社会类素材,可作为项目设计的内容来源。另一方面,高校普遍重视校企合作与社会实践,能为学生提供涉外企业参访、国际文化交流活动等真实实践场景,保障项目的多元性与实践性。

从学习需求的适配性来看,当代大学生成长于数字化时代,对传统灌输式教学接受度较低,更倾向于互动性、实践性强的学习方式。体验式拓展项目以其趣味性、参与性特点,契合学生认知习惯。项目中的小组合作、成果展示等环节,能够激发学生竞争意识与团队协作精神,满足其社交与自我实现需求;同时,学生在解决实际问题的过程中,可增强对英语学习与思政教育的认同感,提升学习积极性。

从师资保障的可行性来看,高校英语教师普遍具备扎实的语言专业知识与教学经验,通过针对性的思政教育与体验式教学培训,能够掌握项目设计与实施技巧。此外,高校可引入企业导师、思政课教师协同教学,形成专业互补的教学团队,保障项目在语言训练、思政引导与实践指导上的专业性,为体验式拓展项目融入高校英语思政教学提供有力的人力支持。

2 地方高校英语课程思政实践教学现状

地方高校英语课程思政实践教学是落实立德树人根本任务的关键路径,其发展水平直接影响人才培养质量与价值引领成效。肇庆学院作为地方高校的典型代表,

其英语课程思政实践教学在区域教育生态中具有一定的示范与借鉴价值。因此,本文以肇庆学院为例,从顶层设计、教学模式、教学评价等维度切入,系统梳理其英语课程思政实践教学的成果与不足,以期为地方高校优化课程思政建设、提升育人实效提供参考范例与改进方向。

2.1 顶层设计初显成效: 课程大纲的思政元素融入

在英语课程思政建设中,肇庆学院高度重视顶层设计的战略引领作用。在人才培养方案制定与修订过程中,学校立足立德树人根本任务,将“厚植家国情怀、增强文化自信”等思政育人目标融入英语专业培养体系,为课程思政实践指明方向。在课程大纲编制环节,科学规划思政元素与语言教学内容的融合路径,在教学目标设定、知识模块设计中充分体现家国情怀、文化自信等育人导向。这些举措有效推动了课程思政从理念向实践的转化,初步构建起目标清晰、层次分明的教学框架。

2.2 教学模式亟待革新: 单向传授主导与体验实践缺失

在英语课程思政教学模式探索中,肇庆学院展现出积极尝试的态度,部分教师尝试通过案例讨论、小组合作等形式引入思政元素,为课堂注入活力。然而,整体教学模式仍存在优化空间。当前课堂教学中,以教师讲授为主的单向知识传递模式仍占主导地位,学生主动参与、互动交流的机会相对有限,难以充分激发其学习内驱力。同时,契合英语实践特性与思政育人目标的体验式教学场景不足,跨文化情境模拟、社会实践调研等实践环节的设计与实施较为薄弱,导致学生难以在沉浸式学习中深化对语言知识与思政内涵的理解。若能进一步创新教学形式,强化学生主体地位,构建多元互动的实践教学体系,将有效提升英语课程思政的教学实效。

2.3 评价反馈尚待强化: 课程思政教学效果评估意识薄弱

肇庆学院在英语课程思政教学评价方面已做出初步探索,尝试通过多元化考核方式检验教学成果。但在实际操作中,课程思政教学效果的评估体系仍需完善。当前的评价标准大多侧重于语言技能和知识储备,对学生在文化自信塑造、价值观引导等思政教育核心目标的达成度关注不足,难以全面衡量育人实效。同时,教学过程中缺乏常态化的反馈机制,教师与学生之间关于课程思政学习体验的交流较少,未能及时收集教学改进建议,导致评价与教学实践的互动性较弱。未来若能优化

评价维度，建立更科学的评估机制，将有效提升课程思政教学的精准度与实效性。

3 体验式拓展项目融入高校英语课程思政的实施方略

体验式拓展项目作为深化英语课程思政实践教学的重要载体，通过创设真实情境与互动任务，推动学生在语言实践中内化思政价值理念。针对前文所述地方高校英语课程思政教学存在的模式单一、实践不足等问题，探索科学可行的实施方案尤为关键。下文将从课程目标衔接、资源整合利用、评价机制完善三个维度展开论述，旨在构建系统性的体验式拓展项目体系，助力英语课程思政实现“以体验促认知、以实践强信念”的育人目标，为地方高校同类教学改革提供可操作的实践路径。

3.1 立足课程目标，构建项目设计框架

体验式拓展项目的设计需紧扣英语课程思政的育人目标与语言教学需求，形成科学规范的框架体系。在项目类型与主题选择上，依据课程定位差异化设置内容，如针对基础英语课程，可围绕“文化对比与价值观思辨”主题开展团队协作类项目，引导学生以团队的形式进行跨文化案例分析、中外经典文本研讨，在语言运用中深化对中外文化差异的理解；专业课程则可聚焦“国际传播与文化自信”，设计文化交流类项目，开展中国故事英文创作、典籍外译实践等活动，强化学生传播中国声音的使命感。通过精准对接课程目标，使体验式项目既成为提升语言技能的实践平台，也成为培育家国情怀与国际视野的重要载体。

3.2 整合多元资源，优化项目实施路径

体验式拓展项目的高效推进，需打破资源壁垒，构建多元协同的实施体系。在资源整合维度，一方面可联动校内学科力量，将外语专业知识、思政理论与现代信息技术融合，开发虚拟仿真、跨文化交际模拟等数字化教学资源；另一方面可拓展校外合作网络，与文化机构、涉外企业共建实践基地，引入国际文化交流、企业翻译服务等真实项目场景。在实施路径优化上，依托线上平台实现资源共享与过程管理，通过“线上理论学习+线下实践体验”的混合模式，结合小组任务驱动、专家实时指导，形成“资源供给—项目执行—动态反馈”的闭环机制，有效提升项目的实践性与吸引力，推动课程思政目标与语言能力培养深度融合。

3.3 完善评价机制，保障项目育人实效

科学的评价机制是体验式拓展项目发挥育人效能

的重要保障。在评价维度上，需突破传统单一考核模式，构建涵盖语言能力、思政认知、团队协作等多方面的综合评价体系。针对语言技能，可通过项目成果展示、跨文化沟通表现等进行动态评估；针对思政目标达成度，可采用案例分析报告、价值观点陈述等方式，考察学生的文化自信与国际视野提升情况。同时，引入多元评价主体，鼓励学生自评、互评与教师点评相结合，并利用信息化手段实现评价数据的实时收集与分析，及时反馈改进方向。通过完善评价机制，既能精准衡量项目成效，也能推动体验式教学持续优化，切实提升课程思政育人质量。

体验式拓展项目融入高校英语课程思政，为英语教学改革带来新方向。理论上，体验式学习理论与英语课程思政育人理念契合，有助于学生在跨文化语言实践中兼顾知识学习与价值塑造。现实中，高校在教学目标、资源、学生需求和师资等方面，为项目实施提供了有力支持。以肇庆学院为例，其英语课程思政虽有成果，但教学模式、评价反馈方面仍需改进。体验式拓展项目能通过构建针对性项目框架、整合多元资源、完善评价机制等，弥补这些不足，提升育人质量。总体而言，将体验式拓展项目融入高校英语课程思政，对推动地方应用型高校英语教学改革、培养全面发展的高素质人才意义非凡，有望成为英语课程思政教学的重要发展方向。

参考文献

- [1] 黄琳, 黄东斌. 学生主体: 体验式学习策略优化 [J]. 中国成人教育, 2017, (22): 15-17.
- [2] 刘建军. 课程思政: 内涵、特点与路径 [J]. 教育研究, 2020, 41(9): 28-33.
- [3] 叶方兴. 科学推进专业教育与思政教育相融合 [J]. 中国高等教育, 2020, (Z2): 10-12.
- [4] 张正光, 张晓花, 王淑梅. “课程思政”的理念辨误、原则要求与实践探究 [J]. 大学教育科学, 2020, (6): 52-57.
- [5] 赵继伟. 课程思政建设的原则、目标与方法 [J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2022, 42(3): 175-180.

作者简介: 赵婉茹(1996年—),女,汉族,广东肇庆,肇庆学院,专任教师,研究方向:翻译实践与理论、英语教学。

基金项目: 2023年肇庆学院思想政治教育类项目课题“高校英语课程思政实践教学路径探析——基于体验式拓展项目”(项目编号: SZ202303)。