

技术赋能与平台融合双维驱动视域下：非遗手作的商业化路径

杨煦伊 庄昕婷 林佳琪

浙江万里学院，浙江宁波，315100；

摘要：本研究以非遗手作的商业化路径为核心，提出技术赋能与平台融合的双维驱动框架。针对非遗手作面临的传承断代、创新乏力及市场适配性低等挑战，创新性提出通过数字化保护，重构非遗文化表达，借助 VR/AR 技术打造沉浸式消费场景，并依托大数据分析实现精准营销与产品迭代等商业化技术路径。在平台融合层面，在整合传统线上平台构建的“流量-转化-复购”生态链的同时，探索新的线上平台和全渠道模式。希望通过技术与平台的协同驱动，激活非遗手作的文化生命力，为非遗手作在数字科技时代的可持续发展提供可借鉴的商业化范式。

关键词：非遗手作；商业化路径；技术赋能；平台融合

DOI：10.69979/3029-2700.25.10.091

引言

非物质文化遗产（以下简称非遗）是中华民族文化宝库中尤为重要的一部分，具有岁月难以抹平的独特魅力。其中，非遗手作技艺以其独特的制作技艺和的别样的呈现形式成为这文化遗产宝库中最耀眼的一部分。

然而，在乡村城市化的进程中，物质文化遗产一样可以不随环境变化保持物理存在的状态，但是非物质文化遗产会跟随人类交往形态改变其社会性意义。同质化的地理空间改造也会挤压非遗的生存空间，在环境改造过程中对非遗的漠视，会直接影响人们对非遗的文化认同程度^[1]。与此同时，在当今社会民众对非遗所蕴含的文化价值的认同感并不很强，尤其是工业产品大量的充斥于生活的今天，批量生产的工业产品影响了人们对于非遗价值的判断^[2]。

在此背景下，探索非遗手作的商业化路径，具有极为迫切的现实意义。这不仅能够为非遗手作注入新时代的“催化剂”，还能推动文化与经济的有机融合发展。

1 非遗手作的发展现状及存在问题

1.1 发展现状

1.1.1 传承主体：传承人群渐趋多元与分化

非遗手作的传承主体正经历深刻变化，传统师徒制传承仍占主导，但年轻传承人群体在电商平台崛起，形成“传统工匠 + 创意新锐”双轨并行格局。数据显示，截至 2023 年，国家级非遗名录中 73% 的传统技艺类项目已开展线上销售，其中 35 岁以下传承人占比达 18.6%，较 2018 年增长 7.3 个百分点。

1.1.2 技艺传承：创新性传承与保护性开发并存

数字时代的号角吹响，非遗传承传播顺势突破了传

统“口传心授”主导的单一模式瓶颈，大跨步迈进充满机遇的数字媒介新时代。1992 年，联合国教科文组织发起了“世界记忆工程”，开启了全球非物质文化遗产的数字化建设进程，如通过创建数字档案、举办线上展览以及发行数字出版物等多重举措，成功实现了非物质文化遗产的数字化保护与展示^[3]。

1.2 存在问题

1.2.1 传承主体与商业化要求存在差距

在非遗手作商业化进程中，传承主体的能力与市场需求存在显著差距。传统工匠虽技艺精湛，但在市场营销等方面知识匮乏；年轻传承人虽具备创新思维和市场意识，但在传统技艺掌握上不及老一辈工匠，并且市场需求的冲击以及经济社会环境的变迁，导致非遗难以成为新一代年轻人的生计手段^[4]。这极大地影响了非遗手工艺品的品质与文化传承深度。

1.2.2 技艺传承与创新平衡难题

在商业化背景下，传承与创新的双重道路难以抉择。部分手工艺者为追求经济效益，简化传统工艺流程，导致手工艺品失去文化内涵与艺术价值。同时，由于缺乏创新驱动力，单一的产品难以满足消费者多样化需求。以传统陶瓷制为例，机器成型与快速烧制降低成本却失去传统质感，创新困境凸显。

1.2.3 技术赋能与平台融合困境

技术赋能与平台融合是非遗手作的關鍵路径，但在实践中面临诸多困境。部分手工艺者对新技术接受和应用能力有限，致技术与传统工艺融合度低。在平台融合方面，电商平台运营规则未充分考虑非遗手工艺品特殊性，难满足其需求。文旅平台与非遗手作项目合作模式不成熟，缺乏协调机制，体验项目质量和可持续性差，

影响非遗手作的整体发展。

2 技术赋能：非遗手作商业化的内在动力

2.1 数字化保护非遗手作

目前多数国家都采用非遗资源数据库的形式进行数字化保护，其本质就是通过数字技术对传统文化进行系统性解码与再编码的过程，形成可存储、可分析、可再生的非遗手作与技艺。可以说数据库建设是非物质文化遗产数字化最基础的工作，也是实现对非物质文化遗产抢救性保护的有效手段^[5]。它将非遗从“博物馆标本”变为持续生长的数字生命体，用数字化手段使人类文明在信息时代获得延续。

此外，前沿科技焕为非遗保护注入新的生机。故宫博物院对乾隆时期的漆器采用毫米级精度三维扫描技术进行建模，不仅完整留存了器物表面167种“犀皮”纹理的渐变层，还逆向还原出失传的“菠萝漆”配方，使现代工匠能依据数据包精准重现传统工艺，让断代技艺重获新生。这些突破标志着非遗数字化保护迈入了从静态存档发展为动态演进、从单一保存升级为创新探索的新阶段。可以说，数字化保护不仅是非遗手工艺商业化的前提条件，更为传统工艺的现代转型奠定基础。

2.2 VR/AR 技术拓展消费场景

VR，即“虚拟现实技术”，是一种通过电子设备模拟三维数字环境的应用技术，通过给予用户多感官的模拟，在三维空间内实现无限制地实时交互与全景探索。VR技术与非遗结合带来的购物增长在实践中已有所体现。开封朱仙镇推出了木版年画VR体验舱，用户戴上设备就可化身北宋匠人，模拟雕版、套色印刷流程。用户体验后可直接在虚拟市集购买实体年画或数字藏品，直接带动年画相关文创销售额提升40%。

AR，即“增强现实技术”，是一种实时地计算摄影机影像的位置及角度并加上相应图像、视频、3D模型的技术，这种技术的目标是在屏幕上把虚拟世界套在现实世界并进行互动^[6]。目前各大博物馆引入AR技术，例如故宫在AR导览中嵌入手工琉璃制作互动游戏，促使文创店琉璃摆件复购率提升45%。

VR/AR技术通过场景的可视化与可交互性，推动非遗手作商业化运作，实现非遗从“永久保存”到“交互体验”的跨越。

3 平台融合：非遗手作商业化的外在支撑

3.1 融合传统互联网平台

互联网时代，线上平台作为主要交流媒介，已成为非遗手工宣传的重要手段。传统的互联网平台主要包括以抖音、快手为主的短视频平台，以小红书、微博为主的社交媒体平台以及淘宝直播、抖音电商为主的电商直

播平台。

短视频以“短平快”的特点，构建“内容+场景”的模式，突破非遗手作宣传的地域性限制。如，苏州吴罗织造传承人朱立群通过抖音展示织罗过程，两年内售出4820件产品，并吸引年轻用户关注传统服饰文化；社交媒体通过话题共创、构建非遗社群，形成“非遗+社交”的模式，带动非遗商业化运作。如，成都开展的非遗集市、罍埛簪花等活动在社交媒体上形成“打卡”热潮，#今生簪花#等话题带动非遗体验消费增长300%；电商直播通过“内容+即时交易”的模式，打破非遗手作购买的地域性限制。如，景德镇徐窑通过直播制瓷技艺，销量增长5倍。直播间场景化非遗手作的制作过程、沉浸式体验，增强了用户信任感，也提高了交易可能性。

三类平台的融合形成了“传播-互动-转化-复购”的良性循环：短视频吸引流量，社交媒体形成社群，直播电商完成转化，最终通过用户分享提供内容生产。这也是其成为非遗手工宣传的重要手段的原因。

3.2 打造专属非遗交易平台

然而，随着非遗手工热的兴起，非遗手作在传统电商中遭遇“水土不服”。当直播间里9.9包邮的“非遗同款”大行其道，当机雕木器顶着“匠人手作”的标签月销过万，传统文化的内核正在被流量至上的算法稀释。因此，打造专属的非遗交易平台可行性方案。它不是简单复制电商模式，而是为手艺人搭建一个充满温度的文化交流地。徽州墨工可以展示“十万杵”古法制墨捶打时的每个细节，苗银匠人能讲述图腾纹样背后的历史渊源。消费者可以不再被动接收算法推送，而是通过了解非遗手作的文化背景、制作工艺等，感受真实的非遗故事，看到真正的非遗好产品。这种双向赋能的平台生态，可以让非遗手作保持“本我”的同时，构建起可持续发展的商业模式。

3.3 构建全渠道产品销售

当非遗手作遇见文旅，一场商业模式的革命正悄然发生。在景德镇陶溪川的月光市集，游客扫码非遗旗舰店下单的茶器，第二天就能在景区体验馆亲手为器物描金；大理白族扎染工坊推出“非遗主题盲盒”，线上解锁纹样故事的用户中，有38%选择亲赴周城体验板蓝根染制全过程。这种“线上旗舰店+线下体验馆+文旅融合”的立体销售场景，正在重塑非遗消费的逻辑。其本质将非遗消费上升为文化参与，在参与的过程中用户产生对非遗手作的情感连结，使传统手作突破单纯的物物交易，也为其找到了在数字时代的新商业模式。

4 支撑体系与政策建议

4.1 支撑体系构建

非遗手作的可持续发展需构建“基础层-应用层-创新层”三级技术支撑体系。基础层依托区块链技术建立非遗数字资产确权平台（如潮州工艺美术元宇宙精品馆），通过唯一性认证解决版权保护问题；应用层整合3D扫描、动作捕捉等技术实现非遗技艺的数字化存档与再生，在数字化时代，虚拟场景技术为非物质文化遗产提供了创新的传承方式^[7]。如故宫博物院对乾隆漆器的毫米级建模实践；创新层则通过AI辅助设计与虚拟场景技术推动产品功能革新。

4.2 政策保障机制设计

政府应构建“财政扶持+税收优惠+采购引导”的政策包。昭化区设立非遗技术升级专项基金的做法值得推广，建议将扶持范围扩展至数字化设备购置补助（最高50%）、云服务费用补贴等领域。同时参照民乐县“统战+非遗”模式，出台《社会资本参与非遗保护办法》，对投资非遗创新企业的机构给予所得税减免优惠。同时，加快推动《非物质文化遗产商业化利用条例》的立法进程，精准界定商业化开发中的文化保护底线与关键要素。针对非遗数字化中的版权问题，建议在《著作权法》中增设“非遗数字作品”专门条款，可以建立全国统一的非遗数字资产登记平台，完善确权、授权、维权全链条保护机制。

4.3 人才培育系统工程

非遗传承需构建“技艺传承+数字素养”的人才队伍。数字化转型背景下，浙江省凭借深厚的非遗资源禀赋，借助区块链、5G、AI等数字技术，积极探索非遗传承与就业服务的创新路径^[8]。成都市蜀绣学院通过校企合作培养绣娘，而韩山师范学院建立非遗数字化工程中心，培养兼具技术能力与文化理解力的“数字手术刀”人才。此外，科技特派团模式（如昭化区稻渔产业特派团）通过外部专家注入创新资源，推动产学研协同。此外，可以制定《非遗传承人数字化能力标准》，将电商运营、新媒体传播等纳入传承人考核体系。

5 总结

在技术赋能与平台融合的双维驱动下，非遗手作的商业化发展展现出了广阔前景。技术赋能从数字化保护、拓展消费场景等方面，为非遗手作注入内生动力，推动生产模式升级，推进非遗手作的精细化运营管理，助力其在数字化浪潮中实现传承与创新的深度融合。平台融合则通过整合传统互联网平台、打造专属交易平台以及

构建全渠道销售体系，为非遗手作提供外部支撑，构建起产业协同生态，促进非遗手作与多元场景的融合，提升其市场影响力。

相信在多方共同努力下，非遗手作定能在商业化浪潮中成功破局，实现文化价值与商业价值的双丰收，促使古老非遗手作在当代焕发活力、展现独特价值，助力经济文化的可持续发展。

参考文献

- [1]黄昊婧,高若涵,刘锡瑞.乡村城市化进程对非遗传播的困境和破局——以长兴百叶龙为例[J].山东工艺美术学院学报,2022(6):114-118. DOI:10.3969/j.issn.1671-606X.2022.06.020.
- [2]刘旭旭.传统美术类非遗商业价值与文化价值辨析——以潍坊杨家埠木版年画为例[J].中国民族博览,2023(4):69-71. DOI:10.3969/j.issn.1007-4198.2023.04.025.
- [3]芦人静,李惠芬.论数字时代非遗传承中的文化认同[J].江苏社会科学,2024(5):232-240.
- [4]王佳钰,苏明明,窦浩涵.文化生态学视域下手工艺类非物质文化遗产的困境识别与传承发展——基于从业者视角[J/OL].旅游科学,1-12[2025-04-24].
- [5]黄永林.数字化背景下非物质文化遗产的保护与利用[J].文化遗产,2015,(01):1-10+157.
- [6]刘文良,谢佳林.互联网+文创:走出传统非遗创新性发展的困境——以湖南木偶艺术为例[J].扬州大学学报(人文社会科学版),2019,23(03):88-95.
- [7]杨雨婷.数字化时代虚拟场景非遗直播教学实践——以传统纺织技艺为例[J].大观(论坛),2025,(01):141-143.
- [8]朱金福.数字化转型背景下浙江非遗传承与就业服务创新研究[J].商展经济,2025,(07):70-73. DOI:10.19995/j.cnki.CN10-1617/F7.2025.07.070.

作者简介:杨煦伊(2004年8月),女,汉族,江西宜春人,浙江万里学院本科学生,研究方向:非遗文化。

其他作者依次名字排序(单位不同的在名字后面备注单位全称):庄昕婷林佳琪

基金项目:2023年省级大学生创新创业训练计划项目《遗海拾贝:互联网赋能非遗,让“非遗之花”永驻》(项目编号:S202310876112X)