

以学生为中心的基础韩国语教学模式改革

卢薇薇

玉溪师范学院, 山东潍坊, 653100;

摘要: 无论是当代新课程改革还是素质教育理念, 均强调教育工作注重“以学生为主体”、“以学生为中心”, 而在国内高校外语教学工作中, 以教师为中心的教学模式长期未能得到改变, 导致学生学习效果并不理想, 其中之一就是高校基础韩国语教学。因此, 在新时期的基础韩国语教学模式创新改革过程中, 需要注重“以学生为中心”开展教学, 在这一过程中, 学生主观能动性得到有效激发的同时, 还可以促使学生形成独立自主的语言学习习惯, 对于学生的学习和发展具有重要现实意义。因此, 本研究针对以学生为中心的基础韩国语教学模式改革进行探究和分析, 旨在提升教学效果、助力学生发展。

关键词: 学生为中心; 基础教育; 韩国语教学; 教学改革

DOI: 10.69979/3029-2735.25.10.088

引言

在全球化进程加速推进的当下, 外语教育的重要性日益凸显。基础韩国语教学作为培养韩语人才的重要环节, 其教学模式的改革与创新迫在眉睫。传统的基础韩国语教学往往以教师为中心, 注重知识的单向传授, 学生多处于被动接受状态, 这在一定程度上限制了学生语言应用能力与自主学习能力的提升。随着教育理念的不断更新, 以学生为中心的教学理念逐渐深入人心。这一理念强调尊重学生的主体地位, 关注学生的个体差异与需求, 旨在激发学生的学习兴趣与潜能, 培养其自主学习与合作学习能力。在基础韩国语教学中贯彻以学生为中心的理念, 能够促使教学从传统的知识灌输向能力培养转变。

通过改革教学模式, 如采用任务驱动、情境模拟等教学方法, 可为学生营造更加生动、真实的语言学习环境, 让学生在积极参与中提高韩语听、说、读、写等综合能力。同时, 还能增强学生的跨文化交际意识, 使其更好地适应未来社会对韩语人才的多元需求。因此, 探索以学生为中心的基础韩国语教学模式改革具有重要的现实意义。

1 以学生为中心的基础韩国语教学模式改革的现实意义

1.1 教学理念转型促进教育质量提升

传统韩国语教学模式长期以教师单向知识输出为核心, 学生被动接受固定语法结构与词汇记忆, 导致语言应用能力与学习兴趣难以同步提升, 不符合语言学的

基本教学目标。以学生为中心的教学改革可以将认知主体地位归还给学习者, 重新构建师生互动关系^[1]。教师角色由知识权威转变为引导者, 通过设计启发性问题与开放性任务激发学生主动思考, 促使课堂从机械模仿转向深度理解, 教学效果自然大大提升。而且, 此转型打破标准化教学流程对个体差异的忽视, 使教学策略更贴合不同认知风格与学习节奏, 从根本上提高知识内化效率。教学质量的提升不再依赖知识灌输密度, 而是通过激活学生内在学习动力实现教育效果质的飞跃。

1.2 语言能力培养契合实际应用需求

基础韩国语教学长期存在理论脱离实践的问题, 学生掌握大量语法规则却难以完成实际交际任务, 容易出现“高分低能”现象和问题。而以学生为中心的教学模式将语言工具属性置于核心地位, 强调真实语境下的语言运用能力培养。课堂活动设计聚焦任务型教学法, 模拟现实生活场景中的对话、谈判、信息处理等具体需求, 促使学生语言学习与功能应用直接关联。学生在项目协作、角色扮演等活动中自然习得语言表达策略, 同步提升跨文化交际意识与问题解决能力。语言能力培养契合实际应用需求的教学转向, 使得韩国语教育突破应试导向的局限, 真正服务于国际交流、职业发展等现实目标, 增强教育成果的社会适应性^[2]。

1.3 教育资源分配实现动态优化配置

传统课堂统一化教学导致教育资源利用效率失衡, 教师精力过度消耗于标准化内容重复讲授, 难以精准满足个体学习需求。而以学生为中心的教育教学模式创新改

革过程中,可以依托现代教育技术构建多元化学习平台,使得不同的学习个体可以寻求差异化学习资源。对于教师来说,其得以从重复性劳动中解放,将专业能力集中于个性化指导与教学策略优化,使得教学效果大大提升。另外,数字化工具支持之下,还可以实现“以学生为中心”的分层教学与弹性评估体系,既保证基础语言知识的系统掌握,又为高阶学习者开辟自主发展空间。不难看出,以学生为中心的教学模式创新,可以大大资源配置,进而有效缓解师资力量与教育需求的结构性矛盾,推动韩国语教育向精准化、可持续方向发展。

2 以学生为中心的基础韩国语教学模式改革挑战

2.1 教师能力结构与角色转换的深层矛盾

传统韩国语教师培养体系以语言知识传授为核心目标,其能力结构固化在教材解析与课堂讲授层面。当教学模式转向以学生为中心时,对于教师的综合素养和能力提出了更高要求,包含课程设计、活动引导、个性化诊断等复合型教学能力,这对现有师资构成直接冲击。多数教师缺乏任务型教学法系统训练,面对动态生成课堂时难以有效把握教学节奏。角色转变要求教师从知识权威转变为学习促进者,但长期形成的教学惯性与评价机制仍将课堂控制力视为专业能力标志。能力断层导致教师在教学设计中常出现理念与实践的割裂,既无法彻底摒弃传统讲授模式又难以驾驭新型互动课堂,形成教学改革的实质性阻碍,教学效果也并不理想^[3]。

2.2 评估体系与能力导向目标的脱节风险

现行韩国语评价机制侧重语言知识点记忆与语法准确性考核,其标准化测试模式与以学生为中心的能力培养目标存在本质冲突。当教学重点转向实际交际能力与思维品质培养时,传统笔试这种评价方式并不全面,难以有效检测学生的语言应用水平与文化理解深度。形成性评价虽被广泛倡导,但缺乏科学量规支撑的课堂观察记录易流于主观判断。评价导向偏差导致教学改革陷入两难:过度关注过程性表现可能削弱语言知识系统性,严格遵循现有评价标准又会倒逼教学回归应试轨道。结构性矛盾的存在,使得以学生为中心教学改革面临成果验证困境,直接影响改革方案的可持续推进。

2.3 技术赋能与教学本质的平衡难题

数字化教学工具的普及为个性化学习提供技术支撑,但过度依赖智能平台可能消解语言教育的人文属性。

以学生为中心的基础韩国语教学模式改革过程中,线上线下混合教学模式的应用带来的诸多便利,但在线互动模块虽提升学习便利性,却难以复现真实语言交际中的非言语信息与情感传递。技术介入还加剧师生关系疏离风险,教师数据解读能力的不足可能使学情分析停留于表面行为统计,使得基础韩国语教学的针对性大大减弱。教育技术的工具理性与语言教学的价值理性形成张力,如何避免技术主导下教学本质异化,成为教学模式改革必须直面的伦理命题。

3 以学生为中心的基础韩国语教学模式改革路径

3.1 教师认知重构与教学行为转型

在教育性质的工作中,教师扮演着重要角色、发挥着重要作用。在以学生为中心的基础韩国语教学模式改革过程中,教师角色转变构成教学模式改革的核心支点,其专业认知更新需经历从理念内化到行为外显的系统性转化。传统师资培养机制形成的知识权威意识根深蒂固,教师在课堂话语权让渡过程中常面临心理阻抗与能力缺失的双重困境。打破固有认知定势需要构建沉浸式研修体系,通过课堂实录分析、学生认知图谱解析等具体路径,促使教师直观感知主体转换带来的教学效能变化。行为转型关键在于建立新型师生互动范式,基础韩国语教师需掌握开放式提问策略、动态反馈技巧等专业能力,将课堂主导权转化为学习促进力。教学管理维度需重构课堂时间分配模式,从集体讲授转向个性化指导,形成教师作为学习资源调配者与认知脚手架搭建者的专业自觉。不难看出,教师认知重构与教学行为转型不仅是方法论革新,更是教育价值观的重塑过程,需要制度保障与专业支持体系的持续滋养^[4]。

3.2 课程内容动态生成机制构建

教材静态知识体系与动态学习需求之间的矛盾,要求建立具有自我更新能力的课程内容生态系统。基础语言知识的结构化重组需突破传统单元分割模式,依据认知语言学原理构建螺旋上升的知识网络。教师在进行课程设计过程中需要植入弹性调节机制,在保证语音、语法核心框架稳固性的同时,预留文化浸润与真实交际的场景接口。内容生成逻辑需实现从知识传递向意义建构的转向,教师可以通过主题式任务链设计,使语言要素自然融入问题解决过程,并且还需要教师具备即时捕捉课堂生成性资源的能力,将学生认知冲突转化为教学内容生长点。课程动态化方面则需要建立多层资源储备库,

区分基础性、拓展性与挑战性学习材料,形成适应不同认知节奏的供给体系。生态化课程结构既维护知识系统的完整性,又赋予教学进程必要的开放性与灵活性,可以有效满足教学模式改革的基本要求。

例如,在教授韩国语基本句型时,教师可以创设购物、问路等真实情境,让学生在模拟对话中运用所学语言。此外,教师还可以设计项目式学习任务,如让学生分组制作关于韩国文化的短视频,要求学生用韩语进行旁白和解说。在这个过程中,学生需要主动学习与项目相关的词汇和表达方式,教师则根据学生在项目中的表现和需求,动态补充教学内容。例如,如果学生在制作视频时需要了解更多关于韩国传统节日的词汇,教师可以及时引入相关教学模块。情境与项目式教学不仅能够激发学生的学习兴趣,还能促使课程内容根据学生的实际需求动态生成,提升学生的语言综合运用能力。

3.3 能力导向评价体系立体化建设

教学评价改革需突破平面化测试框架,构建多维度、全过程的能力追踪体系。传统笔试模式与新型教学目标的结构性错位,要求重新定义语言能力评价标准。立体化评价框架应整合语言应用、文化理解、学习策略等维度,建立具有层级特征的能力描述指标。过程性评估工具开发需体现连续性特征,通过观察日志、学习档案等方式完整记录能力发展轨迹。表现性任务设计应贴近真实语用场景,在角色扮演、项目展示等活动中考察综合语言素养。评价标准制定需平衡统一性与差异性,既设定明确的阶段能力基准,又为个性发展预留空间。评价结果反馈机制需形成教学改进闭环,使评估数据转化为调整教学策略的依据。评价体系重构本质是教育价值取向的转变,需通过制度创新突破应试文化惯性的束缚^[5]。

例如,在韩国语写作课程中,教师可以定期布置写作任务,要求学生在课后完成,并在课堂上进行点评和讲解。教师可以根据学生的写作内容、语言表达、语法运用等方面进行评价,及时发现问题并给予指导。另外,教师还可以定期进行教学反思与总结,根据学生的学习反馈和教学实践中的问题,调整教学策略和评价标准。例如,教师在学期中可以根据学生的阶段性测试成绩和平时表现,分析学生在韩国语学习中存在的共性问题,如语法掌握不牢固、词汇量不足等,然后调整后续的教学计划,加强对这些薄弱环节的训练。通过动态持续的评价机制,教师能够更好地把握教学节奏,满足学生的

学习需求,提升教学质量和学生的学习效果。

3.4 课堂互动生态的深度重构

教学主阵地转型要求重建课堂互动新秩序,使学习空间成为意义协商与认知建构的实践场域。传统讲授式课堂的线性结构难以支撑学生主体性发展,需构建多向度、多层级的互动网络。物理空间布局革新是基础环节,环形座位、活动分区等设计可打破师生固有位差,促进平等对话关系形成。话语权重新分配是关键突破点,基础韩国语教师在以学生为主新的教学模式中,需通过沉默策略、追问技巧等方法激发学生表达主动性。互动内容设计应超越简单问答模式,设计具有认知挑战性的思辨话题与协作任务。课堂节奏调控需平衡预设与生成的关系,在保障教学目标达成的同时,为即兴对话与深度讨论创造空间。文化要素融入互动过程尤为重要,通过非言语交际模拟、文化冲突化解等实践,培育跨文化交际能力。生态重构使课堂成为语言能力生长的有机土壤,推动知识获取向素养养成的根本转变。

4 结论

综上所述,以学生为中心的基础韩国语教学模式改革是提升教学质量、培养学生语言综合能力的关键举措。此改革通过转变教学理念、优化课程内容、创新评价体系及重构课堂互动生态,有效激发学生主观能动性,促使其形成自主学习习惯,增强语言应用与跨文化交际能力。尽管面临教师能力转型、评估体系调整及技术赋能平衡等挑战,但通过针对性改革路径的实施,可逐步克服这些困难。此改革不仅契合语言教育本质,更为培养适应时代需求的高素质韩语人才奠定坚实基础,具有深远现实意义。

参考文献

- [1] 赵焮悦,苏丹. 功能法在韩语听力教学中的应用[J]. 产业与科技论坛,2019,18(17):203-204.
- [2] 高延君. 韩语视听说教学中如何利用影音媒体资源[J]. 青年记者,2016,(35):104-105.
- [3] 刘旭燕,潘登. “以学生为中心”的基础韩国语教学模式改革研究[J]. 课程教育研究,2016,(03):92-93.
- [4] 赵光范. 建构主义理论在韩语教学中的应用研究[J]. 科技创新导报,2015,12(04):163+165.
- [5] 王秀伟. “以学生为中心”的基础韩国语教学模式改革[J]. 南昌教育学院学报,2013,28(07):170-171.