

# 高职公共英语分类教学模式的构建与实践——以《新职业英语》为例

黄俊杰

天府新区通用航空职业学院，四川省眉山市，620564；

**摘要：**本文以《新职业英语》为基础，研究高职公共英语分类教学模式的构建与实践。通过融合行业场景、分层任务设计及动态评估，探索语言学习与职业需求的结合路径。采用多维资源整合、校企合作等方法，解决教学情境真实性不足、评价方式单一等问题。实践表明，该模式能有效提升学生职业英语应用能力，为高职英语教学改革提供参考。

**关键词：**高职；公共英语；分类教学；构建实践

**DOI：**10.69979/3029-2735.25.10.045

## 1 高职公共英语分类教学模式的构建要点

### 1.1 航服场景融合语言训练

《新职业英语》职业综合英语 1 的“客户服务”单元可定向改造为机场问讯处情境教学，利用教材基础对话框嵌入航空地勤高频语句。例如值机柜台对话练习中补充行李超重计费规则表述，将第 5 单元电话沟通技巧与航班延误通知场景结合，要求学生根据教材附录的投诉处理模板编写备降航班致歉脚本。针对飞机维修专业，可将“技术操作”单元拓展为工卡指令解读训练，选取发动机维护手册节选作为翻译材料，同步强化被动语态在维修记录中的应用。需注意的是，需保留教材原有语法训练模块，如在模拟客舱服务的角色扮演中保持现在进行时句型结构，通过设计遗失物品寻找、特殊餐食配送等细分任务实现语言知识向职业能力的迁移。

### 1.2 岗位能力分级对标测评

依据航空岗位英语要求细化教材评估标准，将第 2 单元“自我介绍”基础练习升级为机务人员执照面试模拟，增加适航条例相关问答环节。听说模块设置三级任务：初级完成教材第 4 单元登机广播跟读，中级根据实时气象数据播报备降方案，高级则模拟处置客舱突发医疗事件的多角色对话。写作训练可对接航司实际需求，飞行技术专业侧重飞行日志填写规范，空乘专业强化机上免税品销售邮件撰写。利用教材在线平台的录音比对功能，重点检测航空术语发音准确性，例如“襟翼（flap）”与“扰流板（spoiler）”的易混词汇辨析。建议建立错题数据库关联岗位能力模型，对跑道标识指令理解偏差等高频问题实施专项强化，使测评结果直接反映学

生航空英语应用能力的成长轨迹。

## 2 高职公共英语分类教学模式的构建难点

### 2.1 情境真实度把控困境

《新职业英语》职业综合英语 1 预设的通用职场场景与航空细分领域存在一定适配落差，例如教材第 6 单元“会议组织”中的常规商务会议模板，较难直接对应航司运行控制中心的航班调度协调会需求。教师在改造“技术文档”单元时，需自行补充适航指令、维修放行单等专业文件，但受限于民航行业资料的保密性，真实语料获取存在客观难度。在模拟客舱应急撤离对话训练中，教材基础句型可能无法完整覆盖氧气面罩操作指引等特定表达，需要额外设计补充语句库。值得注意的是，过度改编可能破坏教材原有的词汇复现率设计，导致重点介词搭配等语言要素训练强度不足，要求教师在情境扩展与语言规范之间寻求平衡点。

### 2.2 能力评估维度失衡风险

现行教材的测评体系侧重通用英语能力检测，对航空岗位特有的多模态交际能力评估覆盖不足。例如听力测试中的机场广播辨识题，现有题型可能仅检测关键词捕捉能力，却难以反映学生根据背景噪音识别跑道编号的实际应用水平。写作模块的邮件评分标准未区分飞行计划变更通知与普通商务邮件的专业格式差异，导致机务专业学生在技术细节描述方面的优势得不到有效体现。口语评估中，传统小组讨论形式可能无法准确观测学生在驾驶舱标准通话中的指令复诵质量。虽然可利用教材在线平台的录音功能增加特情处置模拟评估，但如

何量化“客舱释压广播”的语速控制和信息完整度仍缺乏明确指标,在一定程度上影响分类教学效果的精准验证。

### 3 高职公共英语分类教学模式的构建与实践策略

#### 3.1 立体化资源重组策略

《新职业英语》职业综合英语1的模块化设计为课程资源的灵活整合提供了结构性便利。在教学实践中,建议构建“教材+行业+实训”三层次融合模式,即以教材内容为主线,结合具体行业语境,辅以岗位实训素材,实现知识、技能与语言能力的有机融合,打造贴近真实职业情境的教学生态。

以航空服务专业为例,第3单元“电话沟通”原有的“产品咨询”对话可以根据机场呼叫中心的实际业务场景进行转换,设计为“航班改签咨询”类情境任务。教学中可引入真实航司的退改签规则和用语表达,例如补充术语表包括“非自愿改签(involuntary rebooking)”“航班延误(flight delay)”“超售补偿(overbooking compensation)”“候补乘客(standby passenger)”等关键词。在此基础上,通过设置多轮次、多角色对话训练,培养学生快速应答、准确表达的能力。同时,利用候机楼内部实景图片或VR资源,构建具有沉浸感的对话背景,使学生在接近真实的环境中进行语言实践,从而增强语言应用与岗位技能的双重迁移效果。

对于飞机维修专业,第10单元“操作说明”可与真实的发动机拆装工单(work card)进行融合教学。通过引入航空维修手册中的工艺流程、工具清单等资料,丰富教学内容。例如,将教材中泛化的词汇“工具(tool)”替换为具体名称,如“力矩扳手(torque wrench)”“安全销(safety pin)”“气动起子(pneumatic screwdriver)”等,同时进行工具名称拼写、功能讲解与使用流程表达的多维训练。

在此过程中,应特别注意保留教材核心语法点的训练,如使用被动语态表达标准操作步骤:“The component must be inspected before removal.”、“The bolts should be tightened to the specified torque.”。这种专业内容与语言结构并重的教学设计,既拓展了专业应用场景,又巩固了语言基础能力。

此外,教学中还可结合实训基地资源,拍摄专业任务微视频,或引入企业合作项目任务作为课程补充,增强教学内容的实操性和职业导向性。

在教学评价方面,采用“语言能力+职业素养+项目完成度”的综合评估机制。如通过“实景口语考核”“情境写作任务”“工卡阅读测试”等形式,对学生的语言

应用、专业表达及任务执行能力进行多维评估,真正实现从知识传授到能力迁移的教学闭环。

#### 3.2 弹性化难度调节方案

为实现“因材施教、分层推进”的教学目标,应在《新职业英语》模块化课程框架下,构建“基础—提升—拓展”三级任务库,打造具有弹性调节机制的教学路径。该机制可基于学生语言水平、专业能力、学习节奏等因素进行动态匹配,实现教学内容的精准投放与个性化发展。

例如第4单元“接待访客”主题教学中,其核心任务为机场问讯台接待模拟,任务设计可按不同学生水平灵活调整:对英语基础较弱的学生,任务聚焦于高频问答句型和核心表达训练,如掌握并准确使用“Where can I find the baggage claim?”“Do you need any help?”等十句基础问答,教学中可配合完整对话模板、关键词卡片、语音跟读模型等辅助材料,降低认知负担

对语言能力中等的学生,在掌握基础表达的基础上,进一步引入“特殊旅客接待”子任务,包括无陪儿童交接流程、轮椅旅客引导等真实工作场景,补充“minor escort form”“boarding assistance”“arrival gate coordination”等术语,并组织角色扮演和任务汇报,训练语言与专业行为的融合能力;而对于语言能力较强的学生,则可设计如“延误航班接待焦躁旅客”“冲突服务安排”等复合任务,要求学生进行多轮会话协商、情绪安抚及应急安排,同时使用条件句、虚拟语气等复杂句式,提高沟通的准确性与得体性。

教学中还应充分利用教材配套APP的语音评测功能,如在空乘专业训练中,基础任务为准确朗读教材客舱广播文本,系统自动评测语音语调、重音与语速;提升任务需根据实际情境(如遇颠簸、延误)调整广播节奏与情绪表达,训练语境适应能力;拓展任务则模拟紧急情况处理,如突发医疗事件广播,要求学生进行双语信息切换与语言组织应变。

写作训练方面也应实施差异化模板设计,如飞行技术专业学生可使用飞行日志填空模板,记录起飞时间、天气状况等基本信息;中等水平学生可撰写简要飞行延误报告;语言能力较强者则要求完整撰写飞行异常情况报告,准确运用被动语态、时间状语、条件从句等语法结构,实现语言能力与专业素养的协同提升。

为保证分层任务实施效果,教师应构建“任务完成度+语言表现+专业应用”三维评估体系,结合语音音频、书面报告、课堂表现等形式多维成长档案,动态调整学生任务等级,鼓励逐级挑战,促进个性成长,最终实现高职英语教学“分层指导、分类达标、全员成长”的育

人目标。

### 3.3 场景化评估体系优化

为提升《新职业英语》课程的实践导向与教学实效，应优化现有评估体系，构建以“真实场景嵌入、语言能力驱动、专业素养导向”为核心的场景化评估机制，实现教材传统笔试与职业模拟实操的有机融合。

建议围绕各单元教学目标，设计阶梯式、多维度的评估方案，逐步提升学生在真实语境中的问题分析与语言运用能力。例如在第7单元“问题解决”的考核中，可将传统书面答题转化为机上纠纷处置模拟，设置初级—中级—高级三个等级的任务阶梯：初级评估以教材提供的旅客投诉处理模板为基础，完成一份规范的书面回信，重点考查投诉应答的语篇结构与礼貌用语；中级评估则在模拟客舱中进行角色扮演，学生需现场调解乘客与乘务员之间的矛盾，并填写英文事件报告，考查其语言组织、现场应变及书面表达能力。

高级评估进一步复杂化情境，设置如婴儿持续哭闹、餐食短缺、乘客情绪失控等多重因素交织的场景，要求学生进行多轮次、多角色的协商处理，精准运用条件句、情态动词和专业术语完成全过程沟通与总结报告，全面锻炼其语言灵活性、心理承压能力和服务流程掌控力。

听力测试方面亦可进行创新设计，通过模拟“动态干扰环境”提升评估贴切度与挑战性，例如在检测第2单元“登机广播”的掌握情况时，于音频中叠加机场背景实况噪音、广播回音或人群交谈声，模拟真实登机大厅的听力环境，要求学生在有限时间内准确捕捉航班号、登机口变更、起飞时间等关键信息，提升听觉分辨与信息提取能力。

为进一步实现评估与教学的闭环衔接，可借助教材配套在线平台的数据分析功能，对学生作答中的典型错误进行深度挖掘与个性化干预，如针对频繁混淆“boarding pass（登机牌）”与“baggage claim（行李提取）”的学生，系统自动推送包含安检流程图、登机流程叙述的阅读理解任务或图文匹配任务，强化其概念辨析与情境理解。

### 3.4 校企协同实施路径

为实现职业英语教学与行业岗位技能的深度融合，应以《新职业英语》教材为核心纽带，构建“课堂教学—实训平台—岗位实践”三位一体的校企协同实施路径，通过模块化教学内容与航空企业真实业务场景的精准对接，推动课程内容、教学任务与岗位需求的无缝衔接。

以教材第12单元“职业发展”为例，可通过延展

设计与机场地勤部门合作开展实训项目，将教材中相对抽象的“表格填写”任务转化为贴合岗位实情的“行李异常处理单录入系统”操作训练，学生在模拟处理如“行李破损(damaged baggage)”“错运(misrouted baggage)”等案例的同时，需掌握国际航协编码标准及航司专用术语，如AEP表示耳机组、PRT表示手推车等，提升其数据录入的规范性与专业性。

教材案例的开发亦可引入航司一线培训师参与共创，打造“教材文本+企业语料”双来源内容体系，例如将第5单元“产品描述”重新编排为“机上娱乐系统操作指南”编写任务，不仅要求学生合理运用教材所学连接词（如firstly, then, finally）及功能性句式，更需遵循航空公司技术文档撰写的版式规范、语言风格与信息层级，增强文体适应能力与专业表达准确度。

此外，校企双方还可探索建立岗位技能挑战营、情境实训日等教学延展机制，在企业真实环境中开展单元知识运用实训，例如在第6单元“图文信息”教学后安排机场导向标识设计任务，结合航站楼动线布局进行可视化呈现，既检验语言技能掌握效果，又促进跨学科综合能力的提升，实现了从课堂知识到岗位胜任力的持续迁移，最终打造符合“课岗融合、学做一体、协同育人”理念的现代职业英语人才培养路径。

## 4 结语

总之，分类教学模式通过资源重组、任务分层和动态评估，有效提升英语教学与职业场景的关联度。航空服务等领域的实践验证了校企协同、场景化评估等策略的可行性，促进学生多场景语言应用能力发展。未来需加强行业语料库建设，完善教师跨领域培训，以适应不同专业需求。该模式为高职英语从知识传授转向能力培养提供了实践方向。

## 参考文献

- [1] 邵荣. 构建高职高专英语教学新模式[J]. 教育与职业, 2010.
- [2] 杜杰玲. 新课改下高职职业英语教学模式的构建与实践研究[C]//教师教学能力发展研究科研成果集(第二卷). 2017.
- [3] 夏菁. 新课改下高职职业英语教学模式的构建与实践研究[J]. 海外英语, 2023(5): 231-233.

作者简介：黄俊杰（1994.11-），性别：男，民族：汉，籍贯（省市）：四川成都，学历：硕士研究生，职称：讲师，研究方向：英语教学与翻译实践，单位：天府新区通用航空职业学院。