

# 基于超星学习通的多元学业评价设计——助力教学目标实现的有效策略

高金秋<sup>1</sup> 冯金伟<sup>1</sup> 温李<sup>1</sup> 赵永<sup>1</sup> 孔娜<sup>2</sup>

1 白城师范学院生命科学学院, 吉林白城, 137000;

2 白城市实验高级中学, 吉林白城, 137000;

**摘要:** 在信息技术与教育教学深度融合的时代背景下, 研究如何利用信息技术促进教学质量提升, 是每位教师必须深入思考的课题。文章以布卢姆教育目标分类理论为基础, 对基于超星学习通的学业评价实施策略进行系统梳理, 提出了不同角度的学业评价实施策略, 为教师利用信息技术科学评价学生学业和促进教学改革创新提供参考。

**关键词:** 教学目标; 超星学习通; 教学评价; 教学设计

DOI: 10.69979/3029-2735.25.09.046

课程建设始终是高校质量建设中的一项重要内容。《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》(教高〔2019〕6号)中指出高校要建立课程评价、教师评价、学生评价为主体的多维度高校教学质量评价体系<sup>[1]</sup>。要实现上述战略目标, 提升课程质量, 教师在教学中就必须勇于改革和创新, 借助现代信息技术手段, 引入量化评价和质性评价方法, 探究诊断性评价、形成性评价与总结性评价等多维有效评价模式。

笔者以布卢姆教育目标分类理论为基础, 对基于超星学习通的学业评价实施策略进行梳理, 提出了基于不同教学目标达成评判的学业评价实施策略, 以期达到抛砖引玉作用。

## 1 超星学习通的核心功能特点

超星学习通是由北京世纪超星信息技术发展有限责任公司开发的一个综合性教育平台, 自2016年起逐渐被各高校师生认可使用。其提供的丰富学习资源, 支持的混合式教学和课堂同步实现了有效的课程学习和管理模式, 多终端适配和离线下载服务让学生可以随时随地移动学习, 弹幕讨论和学习进度跟踪等多样化教学工具, 以及良好的社交与协作共享环境, 都为教师的教育教学改革与创新提供更加坚实的基础和广阔的空间。例如, 任然<sup>[2]</sup>等借助超星学习通为学生提供了丰富的课前、课中和课后教学资源; 王立等<sup>[3]</sup>等借助超星学习通实现了课程混合式教学; 朱利霞等<sup>[4]</sup>借助超星学习通不仅实现了课程的混合式教学, 还实现了高效的课程学习和管理; 丁伟<sup>[5]</sup>借助超星学习通实现了教学互动、教学评价、学习进度跟踪和学业分享等教学功能; 周海燕<sup>[6]</sup>借助超星学习通实现了学生分层次教学与个性化学习。

由此可见, 超星学习通拥有众多教学功能。本文将专注于探讨与学业评价相关的教学互动功能。超星学习

通课程运营平台下设章节、活动、作业、考试、分组任务和讨论等教学互动主功能。其中, 章节功能又下设视频、章节测验和讨论教学互动次级功能; 活动功能又下设签到、投票、选人、抢答、主题讨论、随堂练习、问卷、评分和分组任务等教学互动次级功能。章节测验、作业、考试、随堂练习和问卷教学互动功能设置了丰富的题型, 有单选题、多选题、填空题、判断题和简答题等, 还可以自己增设题型。这些功能的重叠设计为教师进行教学目标分类评价提供了便利。

## 2 教学目标和学业评价分析

### 2.1 教学目标

教学目标这一概念是由美国俄亥俄州立大学泰勒1934年首先提出, 十九世纪六十年代后随着程序教学的发展而受到广泛重视, 是指教学中师生预期达到的学习结果和标准<sup>[7]</sup>。按照教学活动的需要, 总教学目标可逐级分解为课程教学目标、单元教学目标、课时教学目标等不同的系列。课程教学目标是指某门课程在教学上总体所要求达到的结果; 单元教学目标是对一门课程结构中各个组成部分的具体要求; 课时教学目标是对每课时所提出的具体要求<sup>[7]</sup>。

美国学者布卢姆根据知识维度将教育目标分为事实性知识、概念性知识、程序性知识与元认知知识。在我国则衍生成知识目标、能力目标、价值(素质或情感、态度和价值观)目标<sup>[8-10]</sup>。其中, 知识目标以事实性知识和概念性知识为主; 能力目标以程序性知识和元认知知识为主; 价值目标则涉及在运用和反思事实性知识、概念性知识、程序性知识和元认知知识的过程中, 对情感、价值观和态度的培养。一门课程教学目标的达成体现在每课时教学目标的达成, 而每课时教学目标的达成又体现在知识的习得、能力的提升和价值目标的实现上。

因此一门课程教学目标的达成需转化为每课时的知识、能力、价值目标的达成。

## 2.2 学业评价

学业评价是教学评价的重要组成部分。由于课程概念的扩大化乃至泛化，衍生出教学评价<sup>[11]</sup>。教学评价分为教师层面教学活动的评价、学生层面学业效果的评价和管理层面教育支持系统的评价<sup>[11]</sup>。学业评价是指根据一定的课程目标和学科课程标准，通过测验等方法，对学生在校课程学习中取得的学习成就进行综合判断的过程<sup>[12]</sup>。根据布卢姆教育理论，在学生学业不同阶段和发生的不同功用，将学业评价归结为诊断性评价、形成性评价和总结性评价三种形式<sup>[11]</sup>。

学业评价也是教育评价的核心内容。教育评价是通过系统地收集信息，对教育目标及实现目标的教育活动进行过程分析和价值判断<sup>[7]</sup>。其中的学业评价既检验了课程教育的实施效果，又验证了教学方法迭代的成功与否。同时社会大规模学业评价的结果对适应未来人才培养方向也具有重要意义。根据评价的方法和功能等维度不同，可分为量化评价和质性评价，诊断性评价、形成性评价和总结性评价等类型<sup>[11, 13]</sup>。

## 3 基于超星学习通的多元学业评价实施策略

### 3.1 诊断性评价、形成性评价与终结性评价的实施策略

诊断性评价是为使教学适合学习者的需要和背景情况，对学生是否具有达到新的教学目标所必需的基本知识和技能所作的评定<sup>[7]</sup>。在超星学习通中发布随堂练习对学生进行诊断性评价不失为一种较好的策略。其优点在于可以不评判对错，系统直接打分，只要参与即可得分。备课前，教师快速浏览一下学生答题情况，获得学生诊断结果，及时调整讲课内容、教学设计等。当然也可以通过章节测验、章节视频中插入测验或发布问卷的方式获得学生诊断结果。他们的优点是客观试题系统批阅，可以获得更精确的数据（系统直接给出每道题对了几人，错了几人），缺点是主观试题人工批阅，工作量较大。

形成性评价是在课程编制、教学和学习过程中进行的评价，亦称“过程评价”<sup>[7]</sup>。从定义可以看出除了学年或学期末进行的考核外，在超星学习通中发布的所有学习任务都属于形成性评价，也就是说超星学习通的所有教学互动功能都适合实施形成性评价。通常可采用签到、选人、抢答、主题讨论等教学功能区来提升课堂参与度、活跃度。尤其是主题讨论的词云功能，第一节课用他对学生进行群体画像，便于教师快速了解学生生源地、学习期望等。想了解什么信息，就问什么问题，学

生答完生成词云，展示给学生。阶段性教学任务完成后，可以通过超星学习通平台发布章节测验、考试或作业考查学生掌握程度。其中，考试相当于线上进行的正规考试，可以进行线上监考设置。试卷有两种出题模式，一是手动创建试卷，二是自动随机组卷。章节测验试卷也有两种出题模式，一是智能导入，二是题库选题。作业也可以按试卷样式进行，作业试题组卷也有两种出题模式，一是智能导入，二是题库选题。其中，考试的评分制只能是百分制，章节测验与作业能设置评分为百分制或自定义；考试与章节测验可以设置题目乱序、选项乱序，但作业不能；除此之外章节测验还可以设置及格分数，未达到及格分数将自动打回重做，及格后允许重做次数也可以设置，还可以设置重做时重新出题等，但考试与作业不能。阶段性学习掌握情况评定个人建议用章节测验比较好，学生能自我“查缺补漏”。

总结性评价亦称“学习后评定”，旨在了解学生一学期或一学年的学习是否达到教学目标要求，对教学成果作出较全面的综合总结和成绩评定<sup>[7]</sup>。这种评价的实施通常是采用线下期末考试。考查课总结性评价可以采用超星学习通的作业、考试或分组任务进行，这种评价方式的实施与线下相同。

### 3.2 量化评价和质性评价的实施策略

量化评价是指对评价对象进行定量分析后，制定出量化标准，然后按一定的量化标准进行价值判断的一种评价方法<sup>[13]</sup>。从定义可以看出在超星学习通中发布的所有教学任务都属于量化评价内容。

质性评价是指在自然情境中，通过评价者与评价对象的互动来收集相关信息，如采用参与式观察、开放式访谈、调查、查阅各种文献资料等方式，获取评价对象各方面的信息，对评价对象的状况作出描述与分析，从而进行价值判断<sup>[14]</sup>。可以通过在超星学习通发布投票对学生学业进行质性评价。但由于超星后台可以看到投票学生信息，学生多有顾虑，很难得到真实评价，因此实践中多采用其他问卷平台进行质性评价。

## 4 基于认知过程维度的超星学习通学业评价实施策略

布卢姆将教育目标按认知过程维度由低到高依次划分为记忆、理解、应用、分析、评价和创造 6 个维度<sup>[8]</sup>。

记忆、理解认知过程维度考核点我们可以采用超星学习通中单选题、多选题、填空题和判断题等教学互动功能进行评价。这种评价策略的优点是系统批阅，节省教师工作量，缺点是出题略繁琐，考查知识点零碎化，且系统批阅填空题易出现错批现象。

应用、分析认知过程维度考核点我们可以采用超星

学习通中的简答题等教学互动功能进行评价。这种评价策略的优点是可以系统考查考核点，缺点是人工批阅，工作量大。

评价和创造认知过程维度考核点我们可以采用超星学习通中的投票、评分、小组互评、作业互评等教学互动功能的子功能进行评价。这种评价策略的优点是评价主体可以是自己也可以是他人（教师或同学），缺点是学生批阅时评分尺度波动较大。

以上仅属简单实施策略，超星平台使用熟练后也可以用简答题对记忆、理解考核点进行评价，这样能够较系统的评价学生学习内容，缺点是工作量大；还可以在作业或分组任务中布置思维导图评价学生对应用、分析认知过程维度考核点的掌握程度，这样能够较明了的评价学生应用、分析能力，缺点是工作量大，如果结合互评子功能会降低工作量，但评分结果未必如意；也可以在作业或分组任务中布置研究论文、PPT 展示作业，考查学生对评价和创造认知过程维度考核点的掌握程度，这样的教学互动具有高阶性、创新性和挑战度，缺点是工作量大或教学时长长。

## 5 基于教学目标的超星学习通学业评价实施策略

每课时的知识、能力、价值目标的评价皆可分为记忆、理解、应用、分析、评价和创造 6 个维度，因此可被超星学习通的教学互动功能全部涵盖。如果随意使用超星学习通的教学互动功能进行各教学目标评价，就会出现总教学目标达成计算时，需要逐一按教学目标类型进行汇总计算，工作量较繁杂。超星学习通的章节测验、作业、考试和活动等各教学互动功能有重叠，因此，开课初，教师可自行规定这些教学互动主功能与某一教学目标对应。如认知目标采用章节测验教学互动功能进行评价，能力目标采用活动教学互动功能进行评价，价值目标采用作业教学互动功能进行评价；也可以认知目标采用考试教学互动功能进行评价，能力目标采用作业教学互动功能进行评价，价值目标采用分组任务教学互动功能进行评价。具体实施策略还有很多，现仅以第一种为例进行阐述。

### 5.1 认知目标对应超星学习通章节测验互动功能评价策略

部分教学任务完成且考核点为认知目标时，可依据布卢姆的认知过程维度选择章节测验的对应题型进行考核。如单选、多选、填空和判断等题型可评价记忆、理解认知过程维度考核点掌握程度；简答等题型可评价应用、分析认知过程维度考核点掌握程度；论述和资料等题型可评判评价和创造认知过程维度考核点掌握程度。

### 5.2 能力目标对应超星学习通活动互动功能评价策略

部分教学任务完成且考核点为能力目标时，可依据布卢姆的认知过程维度选择活动的随堂练习子功能的对应题型进行考核。题型与认知过程维度对应关系如前所述。每个题型皆可上传文本、图片、音频、视频等资料，这极大的方便了教师对能力目标的评价。

### 5.3 价值目标对应超星学习通教学作业互动功能评价策略

部分教学任务完成且考核点为价值目标时，可依据布卢姆的认知过程维度选择作业的对应题型进行考核。题型与认知过程维度对应关系如前所述。其中价值教学目标作业布置可以采用提供文本、图片、音频、视频等资料，让学生观看后写出自己的心得，教师通过心得文字所传递的价值观进行评价。优点是能真实反应学生的价值倾向，但要注意不能布置太多，如布置次数过多，学生会反感，且教师工作量也大，最好是授课前设计好，一学期控制在 3-5 次以内。

## 6 结语

基于超星学习通助力教学目标实现的学业评价策略还有很多模式，如采用作业互动功能评价各类教学目标，将作业标题标记好对应的教学目标，再根据教学大纲中各教学目标所占比例设置作业分数。教学互动平台也不仅局限于超星，其他课程运营平台也都开发了类似功能，同样也可实现助力教学目标实现的学业评价。本文对基于超星学习通的学业评价实施策略进行了较系统的梳理分析，旨在抛砖引玉，助力广大教师朋友们从繁杂的课程目标达成计算中解脱出来，为更科学的评价学生学业、更精准的改进教学提供帮助。

## 参考文献

- [1] 教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见 [EB/OL]. (2019-10-08) [2025-03-16]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201910/t20191011\\_402759.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201910/t20191011_402759.html).
- [2] 任然, 王晨曦. 数字化转型背景下高职基础化学教学改革应用探究——以超星学习通为例 [J]. 中国管理信息化, 2024, 27(15): 218-221.
- [3] 王立, 谢明. 基于超星学习通的混合式教学模式在系统解剖学中的应用与研究 [J]. 教师博览, 2025, (06): 13-15.

基金项目：白城师范学院教育教学研究课题“基于超星学习通的植物生物技术课程知识图谱建设”