

城市收缩对西南地区经济发展的影响研究

冉正超

云南师范大学地理学部，云南省昆明市，650500；

摘要：西南地区城市收缩对经济发展产生多维影响，破解经济结构转型受阻、要素配置效率下降、区域协同发展割裂等问题，需系统研究应对策略。聚焦该区域产业依赖资源、人口外流突出、空间规划滞后等特征，从产业、人口、空间三个维度剖析关键挑战，提出针对性策略：构建传统产业智能化升级与新兴产业差异化培育的产业体系，实施存量人才留存、增量人才吸引与人力资本质量提升的人口策略，推动以人口流动为导向的土地高效利用、基础设施功能优化及公共服务均衡配置的空间重构路径。相关研究为西南地区应对城市收缩、实现经济可持续发展提供理论参考。

关键词：城市收缩；西南地区；产业振兴；人口结构优化；空间重构

DOI：10.69979/3060-8767.25.06.051

引言

城市收缩在西南地区呈现出人口外流、产业结构固化与空间资源错配的复合特征，成为制约区域经济高质量发展的深层矛盾。近年来，随着成渝地区双城经济圈建设的深化，以及国家新型城镇化与乡村振兴战略的协同推进，西南地区正面临发展动能转换的关键窗口期。在此背景下，如何通过产业振兴重构经济韧性、优化人口结构激活人力资本、推进空间治理实现要素高效配置，成为破解城市收缩困局的核心命题。本文立足区域发展实际，剖析城市收缩对经济系统的多维冲击，提出以产业智能化升级与新兴产业培育为引擎、以人才留存与技能提升为支撑、以空间重构与区域协同为载体的系统性解决方案，旨在为西南地区在“十四五”收官与“十五五”开局的历史交汇期，探索一条符合地方特色的韧性发展路径。

1 城市收缩对西南地区经济发展的多维影响

1.1 经济结构转型受阻

城市收缩在西南地区突出表现为人口持续外流与产业活力衰退的叠加效应，直接导致经济结构转型面临深层阻力。该区域部分资源型城市长期依赖煤炭、有色金属等传统产业，随着资源储量递减与环保标准提升，本需向高新技术制造业和现代服务业转型，但收缩进程中青壮年劳动力外流削弱了人力资本积累，使新兴产业所需的技能型人才储备不足。以装备制造企业为例，研发岗位招聘难度上升导致智能化改造滞后，生产线自动化水平提升缓慢，传统产能过剩与高端供给短缺的矛盾加剧。同时，城市消费市场因人口减少而萎缩，商业综

合体空置率上升，新兴消费业态缺乏培育土壤，服务业结构长期停留在餐饮、零售等基础层面，难以向文化创意、数字服务等附加值更高的领域延伸。地方政府财政收入因税源流失而紧张，对科技创新的投入能力下降，产业园区基础设施更新缓慢，进一步降低了对创新型企业的吸引力，形成“产业升级动力不足-人口持续外流-转型环境恶化”的恶性循环。

1.2 要素配置效率下降

城市收缩打破了劳动力、资本、土地等生产要素的良性循环机制，导致区域资源配置出现系统性低效。在劳动力要素方面，外流人口中具有一定教育水平和专业技能的群体占比较高，造成本地劳动力市场供需结构失衡，制造业熟练工人短缺与服务业岗位闲置现象并存，企业生产效率因人力成本上升和培训成本增加而受到抑制。资本要素配置同样面临困境，金融机构基于对城市发展前景的谨慎判断，可能收缩信贷规模或提高融资门槛，中小微企业获取资金支持的难度加大，技术改造和扩大再生产计划被迫搁置。土地资源利用效率的下降更为直观，新建住宅项目因住房需求减少而停工，已建成小区入住率偏低，城市边缘区出现大量“半拉子”工程，而老城区工业用地腾退进度缓慢，土地资源在低效利用与供给不足之间形成矛盾。这种要素错配不仅导致存量资源浪费，更削弱了区域对外部优质要素的吸引力，使经济系统的整体运行效率难以提升^[1]。

1.3 区域协同发展割裂

西南地区城市体系原本通过人口流动、产业分工和基础设施互联形成有机协作网络，而城市收缩正逐步割

裂这种协同关系。核心城市在虹吸效应下集聚了过多的优质资源,但周边中小城市的收缩导致其配套产业萎缩,例如某核心城市的电子信息产业集群因周边零部件配套企业因人力短缺停产,不得不转向外地采购,增加了物流成本和产业链风险。城市间的劳动力梯度转移机制被破坏,以往中小城市为核心城市输送劳动力、核心城市反哺中小城市公共服务的双向循环,因中小城市人口流失而演变为单向流出,核心城市面临人口过度集中带来的交通拥堵、住房紧张等问题,中小城市则因人才匮乏陷入发展停滞。基础设施共享效率下降,跨区域交通线路的客流量减少导致运营成本高企,一些城际铁路和高速公路的利用率低于设计标准,而中小城市的机场、港口等设施因货运量不足难以发挥规模效应。这种区域发展的割裂不仅削弱了单个城市的竞争力,更使西南地区作为整体参与全国经济循环的能力受到制约,难以形成优势互补、协调发展的区域经济格局。

2 西南地区应对城市收缩的关键挑战

2.1 产业转型韧性不足

西南地区产业体系对资源依赖度较高的历史特征,导致应对收缩时转型韧性明显不足。传统制造业集中于矿产开采、化工等高耗能领域,技术迭代能力长期滞后,当人口外流引发市场需求萎缩与劳动力成本上升时,企业既缺乏向高端制造升级的核心技术储备,也难以快速转向轻资产的数字经济业态^[2]。部分城市新兴产业布局存在同质化问题,新能源汽车、电子信息等园区过度依赖政府补贴吸引企业入驻,尚未形成自主创新的产业生态,一旦外部政策支持减弱,极易出现项目停滞或企业撤离现象。产业链条短且配套能力薄弱的缺陷在此过程中凸显,例如某装备制造企业因本地精密零部件供应商因人才流失停产,不得不跨省采购,物流成本增加15%以上,削弱了产品市场竞争力。这种产业结构的内生脆弱性,使得经济系统在收缩压力下难以通过自我调节实现新旧动能的平稳转换。

2.2 人口结构优化压力

城市收缩带来的人口持续外流,直接加剧了西南地区人口结构的深层矛盾。外流群体以18-45岁劳动力为主,导致本地就业人口占比逐年下降,部分中小城市60岁以上人口占比已突破25%,养老保障支出占财政预算比例持续上升,挤压了教育、科技等发展性投入。劳动力市场出现“双重缺口”:一方面制造业技能型岗位长期空缺,数控机床操作工、工业机器人维护员等岗位求人倍率超过2.5;另一方面,高校毕业生因本地新兴

产业岗位不足,被迫流向东部地区,形成“人才培养-外流-短缺”的恶性循环。人口结构失衡还导致消费市场层级固化,高品质服务需求随高收入群体外流而减少,商业设施只能维持基础服务功能,难以培育体验式消费、定制化服务等新经济形态,进一步限制了服务业对经济增长的拉动作用^[3]。

2.3 空间治理效能短板

西南地区城市空间规划与收缩进程的动态适配存在显著滞后,导致资源配置效能低下。土地利用结构调整缓慢,老城区工业用地腾退受产权复杂、补偿标准不统一等因素制约,大量低效用地未能转化为新兴产业发展空间;而城市新区建设因人口导入不及预期,出现住宅空置率超30%、商业配套闲置的“空城化”现象。基础设施布局缺乏区域协同,部分城际铁路、高速公路建设未充分考虑收缩城市的实际需求,建成后客流量仅达设计标准的40%,运维成本高企。公共服务资源配置失衡问题加剧,优质教育医疗资源向核心城市过度集中,周边收缩城市的医院床位利用率不足60%,中小学班级规模持续缩小,既造成资源浪费,也削弱了中小城市对人口的吸引力。空间治理的制度性短板,使得区域发展难以形成疏密有致、功能互补的良性格局^[4]。

3 西南地区城市收缩背景下的经济发展策略路径

3.1 产业振兴与动能转换策略

西南地区破解城市收缩的产业挑战,需构建传统产业升级与新兴产业培育并重的发展体系。针对依赖资源开采的重工业,应依托现有制造业基础推进智能化改造,通过政府设立专项转型资金,引导钢铁、有色冶金等企业引入工业互联网平台,实现生产流程的数字化监控与资源优化配置,显著降低单位产值能耗并提升产品质量稳定性。新兴产业布局需立足区域要素禀赋差异:成渝地区凭借电子信息产业的研发人才优势,可聚焦芯片设计、智能终端核心部件制造等高端环节,联合高校与科研机构建立协同创新中心,有效提升科研成果本地转化效率;云贵地区则依托生物资源多样性,建设民族药现代化研发平台,对经典方剂进行深度开发,形成具有地域特色的生物医药产业集群。产业链协同机制的完善至关重要,建议由区域行业协会牵头搭建配套企业信息共享平台,通过政策引导核心企业与本地中小企业建立技术协作网络,缩短关键零部件供应链半径,增强产业配套能力,从而构建层次分明、互补性强的产业生态,提升经济系统应对收缩的韧性。

3.2 人口结构与人力资本优化策略

应对人口持续外流引发的结构失衡,需实施“存量稳定、增量精准、质量提升”的三维人力资本开发战略。在存量人才维系方面,地方政府应联合重点企业建立技能型人才专项激励机制,对工业机器人操作、数控机床编程等紧缺岗位人员,提供每月 1500-2000 元的岗位补贴,并配套实施子女义务教育阶段就近入学、保障性住房优先配售等政策,将制造业关键岗位人才年流失率控制在 8%以内。增量人口吸引需与产业升级方向深度耦合,通过精准对接新兴产业项目的人才需求,在重庆两江新区、成都高新区等产业集聚区建设“产才融合”示范园区,配套建设人才公寓、科技孵化器和国际学校,形成“产业项目落地-高端岗位创造-创新人才集聚”的良性循环,预计每年可新增 5-8 万个与电子信息、新能源汽车等产业匹配的就业岗位。人力资本质量提升的核心在于构建职业教育动态调整机制,推动高职院校与本地龙头企业共建产业学院,针对智能制造、大数据分析等领域开设定向培养专业,将企业真实生产案例纳入课程体系,实施“教室-车间-研发中心”三位一体教学模式,使毕业生首次就业专业对口率达到 75%以上。同时,建立老年人力资源开发制度,对退休的工程师、教师、医生等专业技术人员实施弹性返聘,通过设立专项补贴基金和荣誉激励机制,缓解公共服务领域的人力缺口,预计可释放 20%-30%的老年专业人才资源。多维政策的协同发力,旨在重塑劳动力市场的供需结构,为经济发展提供可持续的人力支撑^[5]。

3.3 空间重构与区域协同策略

优化城市空间治理需以人口流动趋势为导向,推动资源要素的高效配置与区域功能的合理重组。在土地资源利用上,建立低效用地动态评估机制,对城区容积率低、产出效益差的工业地块实施“退二进三”改造,将腾退空间优先用于发展生产性服务业、科创载体等,缓解新兴产业发展的空间制约。区域基础设施规划应强化供需匹配,对客流量长期不足的城际交通线路进行功能性调整,例如将部分低负荷线路改造为旅游专线,串联区域内特色旅游资源,提升设施利用效率。公共服务资源配置需打破行政壁垒,通过建立核心城市与中小

城市的医联体、教育集团等协作模式,推动优质医疗、教育资源向收缩城市延伸,提升基层公共服务水平,增强中小城市对人口的吸引力。在区域协同发展层面,构建“核心城市创新引领、节点城市产业配套、小城镇特色发展”的梯度格局:成都、重庆聚焦科技创新与总部经济,发展前沿产业;绵阳、遵义等节点城市依托制造业基础承接核心城市配套产业;川滇黔交界的小城镇则立足生态与文化资源,发展文旅康养、特色农业深加工等产业,形成功能错位、要素顺畅流动的区域发展共同体,从空间维度增强西南地区应对城市收缩的整体效能。

4 结语

城市收缩对西南地区经济系统的深层影响,本质上是人口、产业、空间三大要素失衡的集中显现。本文提出的产业振兴、人口优化、空间协同策略,旨在通过打破传统发展路径依赖,重塑区域经济发展的内生动力。实践中需注重政策协同:产业升级需与人才培养形成联动,空间重构需与产业布局精准匹配,从而形成多维度的系统解决方案。未来研究可进一步结合数字化转型趋势,探索智慧治理工具在城市收缩应对中的创新应用,为西南地区在新型城镇化进程中实现韧性发展提供更具前瞻性的思路。

参考文献

- [1] 邹泽铎,石妞,赵威,等. 中部地区城市收缩的识别与影响因素研究[J]. 河南大学学报(自然科学版), 2022, 52(05): 518-530.
- [2] 刘菊,孙平军,罗宁,等. 城市收缩研究进展及其中国本土化思考[J]. 地域研究与开发, 2022, 41(03): 55-60.
- [3] 孙平军,刘菊,罗宁,等. 成渝地区双城经济圈收缩城市的空间格局与影响因素——基于第五、六、七次全国人口普查数据的分析[J]. 西南大学学报(自然科学版), 2022, 44(01): 46-56.
- [4] 张浩哲,杨庆媛. 中国收缩城市土地利用效率及其影响因素研究[J]. 人文地理, 2021, 36(03): 108-116.
- [5] 耿聪,董会和,吴思宇. 城市收缩背景下鹤岗市土地利用结构演变研究[J]. 湖北农业科学, 2021, 60(01): 46-52.