

中华民族共同体课程设计对学生主体意识培养的影响研究

桑亚男 旦增尼玛曲珠 土登次仁

西藏藏医药大学，西藏拉萨市，850000；

摘要：本文以中华民族共同体课程设计为研究重点，深入分析了其中存在的问题，提出了相应对策。现行课程设计中的目标设定，过多地强调了对国家层面的认可，忽略了对学生主体意识的培养；内容编排上脱离生活实际，减少课程的吸引力和实效性；教学方法的选择没有与学生主体性发展的需要相匹配，传统的讲授式教学占了主导地位。本文提出了重新构建课程目标体系，将学生的实际生活资源深度挖掘纳入课程内容，大力推进和创新教学方法的对策和建议，在使得该课程能够更好的促进学生的全面发展，增强民族认同感和凝聚力，为实现中华民族的伟大复兴提供坚强的后盾。

关键词：中华民族共同体；课程设计；主体意识；教学方法

DOI：10.69979/3029-2735.25.05.099

引言

多元文化交融和民族团结发展背景下中华民族共同体教育越来越重要。课程设计作为教育目标达成过程中至关重要的一环，培养学生国家认同感，民族团结意识和主体意识等方面发挥着无可取代的重要作用。中华民族共同体课程设计中存在着目标设定，内容编排以及教学方法的选用等暴露出来的问题，不同程度地影响着该课程教育效果，不利于培养学生的主体意识和民族认同感。深入研究课程设计中出现的问题，有针对性地提出对策，对提高中华民族共同体教育质量和效果、促进学生全面发展有现实意义。

1 中华民族共同体课程设计的现状

1.1 课程目标设定与主体意识导向的契合度

现行中华民族共同体课程设计目标制定框架下，将培育学生国家认同感和民族团结意识放在核心位置，这一取向深刻地体现出国家对塑造富有高度社会责任感和民族自豪感的一代新人的热切期待。深入分析课程目标具体内容和实践路径不难看出，在培养学生主体意识的深度挖掘和系统培育方面还存在明显欠缺。课程目标重视国家和民族层面上的集体意识，忽略学生这一独立个体的认知发展，情感体验和价值判断等主体地位。有些课程设计过多地注重单向传授知识，把学生看成是被动地接收信息的容器而不是主动探索和批判性思考学习的主体，虽然在某种程度上增强了学生对于国家和民族历史文化的理解，又在不知不觉中压抑了主体意识的唤醒和生长。将学生放置于预设的知识框架之中，自主性，创造性和批判性思维发展的空间有限，很难在课程

实施中全面表现出自己特有的认知风格和情感体验，继而影响学生主体意识的自然凸显和课程学习的深化发展。课程目标设定需要更多关注兼顾国家集体意识和学生主体意识，并通过建构更为开放和宽容的课程目标体系来激发学生内在动力和促进学生主体意识整体发展。

1.2 课程内容编排与多元文化融合的实践

中华民族共同体的课程内容设计中，广泛地融合了中华民族多元一体的理论和实践，为学生更深入地理解和认同中华民族的历史文化提供了坚实的基础。具体到实施时，课程内容从案例选择到活动设计，暴露出了脱离学生实际生活经验，缺乏尊重和整合学生个体文化背景的现象。课程内容通常集中在宏观层面上的历史叙事和理论阐述上，而忽略微观层面上学生在日常生活中所获得的文化体验和情感共鸣，这虽然有利于建构学生对于中华民族的整体性认识框架，却也限制了学生主体意识在多元文化环境中的自然生长与拓展。课程内容融入多元文化的同时，通常缺少对学生个人文化背景的深度思考，造成了不同文化背景下学生参与课程学习和获得感的差异。今后在课程内容编排上需要更多关注贴近学生实际生活的问题，精选富有时代感和贴近学生感兴趣的事例和活动设计，并在充分尊重和整合学生个体文化背景的前提下，为多元文化环境下学生主体意识的自由成长提供了更广阔的发展空间和平台。

1.3 教学方法选择与学生参与度的关联

选择教学方法时，中华民族共同体的课程正在逐渐融入如互动式教学和项目式学习这样的创新教学方式，这种变化反映了课程设计者对于学生中心地位的持续

关注和不断的尝试。在实践中,过多地以教师为主导而缺乏学生参与的情况还比较普遍,从而在某种程度上弱化了新的教学方法对学生主体意识发展的推动潜能。教学方法选择没有充分考虑学生主体意识发展的需要,致使学生学习课程的主动性与创造性没有被有效调动。教师通常习惯了传统讲授式的授课方式,很难在短期内适应新的教学模式,在课程的实施中不知不觉又回到了传统的以教师为中心的模式,学生在学习过程中被动地接受,缺少主动探索和批判性思考的时间和空间,这又会影响到主体意识的唤醒和生长。教学方法选择上也没有充分考虑到学生个体差异,没有针对不同学生学习风格和兴趣特点设计个性化教学方法,造成一些学生课程学习参与度和获得感不高。在今后的教学方法选择上需要更多关注以生为本,全面尊重学生主体地位和个体差异,并通过建构更灵活多变的教学模式来实现,激发学生内在动力和创造力,促使学生主体意识得到充分发展。需要加强教师的培养和引导,促进教师在新教学模式中教学能力和水平的提高,为课程的实施提供更加强有力的保证。

2 中华民族共同体课程设计存在的问题

2.1 课程目标与主体意识培养的脱节

中华民族共同体课程设计中的目标设置环节明显不平衡,过于注重国家层面认同构建和民族团结意识的增强,对于学生这一独立学习主体的核心地位和主体意识的培养重视不够。课程目标倾向于国家宏观话语和集体价值,把国家统一和民族和谐这些抽象的概念视为第一培养方向,而学生个人则是处于认知和情感层面、意志等独特性和自我成长需求又处于边缘化状态。这一目标设定模式使课程实施时,很难触及到学生心灵深处的兴趣点和成长痛点,也就不能有效地唤醒固有的学习热情和探索动力。学生在设定的,高度一致的课程目标面前,只会被动地接受和顺应,缺少独立选择学习内容,调节学习节奏和发表个人看法的余地,这导致了学生的主体意识在课程学习过程中进入了一种“休眠”的状态,这种状态很难得到有效的激发和培养,最终会影响到学生主体意识培养的整体效果,使这门课程很难真正成为推动学生全面发展强有力的载体。

2.2 课程内容与学生实际生活的疏离

尽管中华民族共同体的课程内容在设计过程中融入了中华民族多元一体的宏观叙事,但在具体实施的过程中仍然存在问题,却与学生实际生活经验之间产生了难以逾越的鸿沟。课程内容大多集中在历史事件,文化

典籍和政策法规上,这类内容通常都是以比较严肃和正规的文本形式出现,缺少和学生日常生活中生动的情景和具体的问题的直接联系。学生很难从课程内容中发现与自己生活密切相关的因素,也不能把所学内容和实际生活情境有机结合起来,致使课程内容在同学们的心目中显得抽象,空泛,吸引力不强。这类课程内容脱离了学生的实际生活,使学生对课程学习很难有情感上的共鸣和价值上的认同,其学习过程显得机械而被动。学生积极参与课程讨论,主动探究知识的积极性被压抑,继而弱化了对课程学习的主动性及参与度,也不利于生活实践中学生主体意识的自然生成和健康成长。

2.3 教学方法与学生主体性发展的不匹配

在选择中华民族共同体的课程教学方法时,发现与学生的主体性发展需求存在明显的不匹配问题。传统的讲授式教学仍然是课程教学的主导方式,教师常常作为知识权威存在于课堂之中,以单向知识灌输的方式将课程内容传达给学生,在这个过程中学生主要充当被动接受者,缺少主动思考,提出问题和发表自己意见的机会。该教学方法过分强调教师主体地位的发挥,忽略了学生学习时主观能动性的发挥,致使学生课程学习主体地位没有受到足够尊重。互动式和探究式的新教学方法如小组讨论,项目式学习和案例分析虽能较好地调动学生主体意识并促使其积极参与、合作探究和深度思考则严重缺乏运用于课程实际教学。教学方法的单一性和滞后性制约着学生主体意识的开发和扩展,在课程学习过程中很难充分发挥创造力、批判性思维能力和问题解决能力不利于全面发挥学生主体性。

3 中华民族共同体课程设计问题的优化对策

3.1 针对课程目标与主体意识培养脱节的优化对策

要解决课程目标和主体意识发展相脱节的现象,就必须重构和优化课程目标体系。应在坚持以国家层面身份和团结培养为核心目标前提下,加入有关培养学生主体意识的细化目标。把发展学生自主思考能力,批判性思维以及自我探索和创新能力列入课程目标范围,明确了不同学习阶段主体意识发展所要满足的具体要求。小学阶段可以注重激发学生对于课程内容的学习兴趣以及鼓励学生积极质疑;中学阶段又要指导学生深入地思考和分析已学过的知识,发展初步批判性思维;大学阶段,进一步加强学生自我探索和创新的意识,并鼓励进行相关的研究和实践。构建目标动态调整机制,依据学生实际学习情况,认知发展水平和社会环境变化等因素

定期评价和调整课程目标，以保证课程目标时刻符合学生主体意识发展的需要。教师在课程实施时，应把课程目标提炼为每节课和每项教学活动，并指导学生理清学习目标和自身主体意识培养之间的联系，激发学生积极学习以达成目标的内在动机，推动课程目标和主体意识培养相统一。

3.2 针对课程内容与学生实际生活疏离的优化对策

解决课程内容异化于学生实际生活的难题需要从课程内容编排和资源开发两个层面着手。在内容编排方面，突破了以理论为中心的传统编排模式，挖掘了学生现实中的事例，问题和体验融入到课程内容之中。结合地方民族文化特色，社区活动和学生日常生活热点，精心设计了有关教学案例和活动。透过这些贴近生活的知识，使学生体会到课程知识和自身生活之间的密切联系，提高了课程吸引力和实效性。充分利用互联网和多媒体等现代技术手段搜集和整理各种有关学生现实生活的视频，图片，音频和新闻报道，它丰富了课程内容的表现方式，促使学生参与到课程资源开发和搜集中来，让共享对生活的体验和感受，为课程资源中的一个重要内容，才能进一步密切课程内容和学生实际生活之间的联系，增强学生学习的主动性和参与度，促使学生主体意识得以形成和发展。

3.3 针对教学方法与学生主体性发展不匹配的优化对策

为了解决教学方法不能很好地契合学生主体性的发挥，需要大力推进和创新教学方法。降低了传统讲授式教学的课程比重，提高了互动式和探究式新教学方法使用频次。运用小组合作学习的方法，使同学们一起讨论问题，交流看法，发展合作能力和交流能力；采用项目式学习的方法，使学生在项目这一载体上，独立地进行研究，练习和演示，促进了学生自主探索和实践创新能力的发展。教师在教学过程中应加强新型教学方法的研究和训练，提升自己应用新教学方法的能力和水平。针对不同教学内容，学生特点和教学目标灵活地选择和搭配各种教学方法，给学生营造更丰富多彩的学习体验。建立教学方法评价和反馈机制，对其实施效果定期进行考核，依据考核结果适时调整教学手段，以保证教学手段始终能适应学生主体性发展，发挥学生主体地位，推动学生主体意识整体扩展。

4 结论

中华民族共同体课程设计无论从目标设定，内容编排还是教学方法的选择上都暴露出一些问题，严重地制约着学生主体意识有效地培育和发展。课程目标过多地关注国家层面的身份，忽略了学生个体的主体地位，致使学生的内在动力和自我探索的愿望难以得到充分的激发；课程内容游离于学生的实际生活之外，课程的吸引力和实效性有所下降，学生的主动性和参与度有所弱化；教学方法没有与学生主体性发展的需要相匹配，以传统讲授式教学为主，新型教学方法运用不充分，制约着学生主体意识发挥和延伸。通过重新构建课程目标体系、加入有关学生主体意识培养的细化目标、建立动态调整机制等措施，可以保证课程目标和学生主体意识培养需要的密切吻合；在课程内容中深挖学生实际生活案例和资源，鼓励参与到资源开发中来，可以拉近课程内容和学生生活之间的联系，增强学生学习的主动性和参与度。要继续注重学生主体意识的培养，并不断优化课程目标，内容和方式，真正让课程成为推动学生全面发展，提升民族认同感和凝聚力的主要媒介，培育有高度主体意识，民族自豪感和社会责任感的一代新人，为实现中华民族伟大复兴打下坚实的基础。

参考文献

- [1] 徐晗, 刘明. 研学旅行教育促进铸牢中华民族共同体意识: 理论逻辑、现实困境和路径选择 [J/OL]. 民族教育研究, 2025, (03): 1-11 [2025-06-04].
- [2] 孙擎. 铸牢中华民族共同体意识融入高校立德树人全过程研究 [J]. 中国军转民, 2025, (08): 177-179.
- [3] 李春艳, 张志军. 大中小学铸牢中华民族共同体意识教育的理论依据、现实场景及实践方略 [J]. 教育科学论坛, 2025, (12): 22-27.
- [4] 陈慧妍. 高校培育大学生中华民族共同体意识的三维逻辑分析 [J]. 肇庆学院学报, 2025, 46(01): 79-83.

基金项目：本文系2024年度西藏藏医药大学校级项目（思政专项）“铸牢中华民族共同体意识在西藏高校的实践路径探析——以西藏藏医药大学为例”（项目编号：2024SZYB04）研究成果

作者简介：桑亚男（1985—），女，西藏拉萨人，讲师，本科，研究方向：思想政治教育。