

基层水利项目申报常见问题分析

艾丽亚·艾米尔

新疆维吾尔自治区伊犁哈萨克自治州特克斯县水利局，新疆，835500；

摘要：基层水利项目申报质量直接影响水利事业发展成效。本文聚焦基层水利项目申报全流程，深入剖析当前存在的突出问题：项目规划缺乏前瞻性导致与区域水利需求脱节，材料准备不规范造成要件缺失或数据失真，资金预算编制粗放引发执行偏差，审批环节沟通不畅致使流程延缓。通过对规划科学性、材料完整性、预算精准性及审批协同性等关键影响因素的系统分析，从强化前期调研制定动态规划、建立标准化材料编制指南、引入专业团队优化预算编制、搭建跨部门审批联动机制等方面，提出针对性解决路径，以期在基层水利部门提升项目申报成功率、推动水利资源高效配置和基层水利事业可持续发展提供实践参考。

关键词：基层水利项目；项目申报；常见问题；解决策略

DOI：10.69979/3060-8767.25.05.014

基层水利项目作为乡村振兴的重要基石，在保障农业稳产增收、修复农村生态环境、提升居民用水质量等方面发挥着关键作用。但在项目申报环节，基层水利部门常陷入困境：部分项目因前期调研不充分，规划与实际需求脱节；材料编制不规范，技术方案与财务预算存在错漏；审批流程复杂，跨部门沟通协调不畅。此外，对政策文件解读不深、申报时机把握不准等问题，也进一步拉低申报成功率。深入剖析这些症结，制定针对性解决方案，既能规范申报流程，提高项目质量，也有助于实现水利资源的精准投放与高效利用，为基层水利事业的长远发展筑牢根基。

1 项目规划问题

1.1 规划缺乏前瞻性

基层水利项目规划普遍存在短视现象，过度聚焦当下需求，忽视长远发展趋势。在农村水利灌溉项目规划中，多数仅依据当前农田规模与作物类型设计设施，未考量农业现代化转型需求^[1]。随着土地流转与农业结构调整加速，高附加值经济作物种植面积扩大，对滴灌、喷灌等精准灌溉系统及智能水肥一体化设备需求激增。但传统大水漫灌式的水利设施难以适配新型农业模式，部分地区因前期未预留智能化改造空间，后期被迫拆除重建老旧渠道、泵站，不仅耗费大量人力物力，还延误农业生产升级进程，加剧资源浪费与资金损耗。

1.2 与区域整体规划不协调

基层水利项目规划常因缺乏全局意识，与区域整体规划脱节。在项目选址与建设阶段，部分水利工程未充分对接交通、能源等基础设施布局。如某山区小型水电站建设时，未结合新建的县域公路规划运输通道，导致

设备运输需开辟临时道路，增加建设成本；建成后因交通不便，运维物资运输困难，长期推高运营成本。此外，水利项目与生态规划冲突频发，一些河道整治工程为追求防洪效果过度硬化堤岸，破坏河岸湿地生态，压缩水生生物栖息地，干扰鱼类洄游通道，导致生物多样性下降，引发区域生态失衡。

1.3 规划缺乏系统性

基层水利项目规划碎片化问题突出，缺乏对区域水利系统的整体统筹。在水资源调配领域，各水利工程各自为政，水库、灌区、泵站等设施间缺乏统一调度机制。以北方某缺水地区为例，区域内虽分布多个中小型水库，但因缺乏连通水系与信息化调度平台，旱季时各水库仍各自为政，即便部分水库蓄水充足，也无法通过水系网络将水资源输送至下游干旱农田或城镇供水点。同时，防洪排涝工程规划也存在漏洞，河道疏浚、蓄滞洪区建设未形成联动体系，暴雨季节易出现局部水位暴涨却无法有效分洪的情况，加剧洪涝灾害风险与水资源供需矛盾。

2 申报材料准备问题

2.1 材料内容不完整

申报材料内容不完整是基层水利项目申报中的高频问题，根源在于申报单位对政策文件理解偏差与专业能力短板^[2]。在项目可行性研究报告中，环境影响评价章节常因缺乏专业团队支撑而流于形式，仅笼统提及“可能造成生态影响”，却未细化施工期扬尘噪声污染控制措施、表土剥离后的植被恢复方案，以及运营期水质监测频次与应急处理预案。经济效益分析层面，普遍存在“重短期轻长期”倾向，仅罗列灌溉面积扩大带来

的粮食增产数据,忽视项目对乡村旅游、特色农产品加工等关联产业的带动效应,更未量化生态湿地修复后碳汇增益、生物多样性保护等社会效益,导致材料难以展现项目的全周期价值,在评审中因“含金量不足”处于劣势。

2.2 数据不准确

数据失真严重影响基层水利项目申报质量。部分单位出于竞争压力,刻意夸大灌溉面积、供水能力等核心指标,如将规划中的潜在灌溉面积虚报为可立即实现的面积,使项目预期与实际脱节。同时,数据采集缺乏科学规范,不同部门采用不同监测设备与统计口径:水利部门以水文站流量数据估算水资源量,农业部门以灌溉台账统计用水量,二者存在明显误差;部分单位甚至直接引用过时数据,导致材料中的供需分析、工程规模测算等失去参考价值,降低项目方案的可信度。

2.3 材料格式不规范

材料格式混乱暴露了申报单位标准化管理的缺失,直接影响评审效率与印象分。文本规范上,常见字体混用、标题格式不统一、段落排版随意,甚至出现标点符号全半角混杂的情况;图表制作缺乏专业性,数据图表无关键标注、表格未注明来源,使评审人员需花费额外精力解读信息。装订环节的随意性更凸显态度问题,材料顺序错乱、装订方式不规范,纸张卷曲、盖章模糊等细节屡见不鲜。这些看似微小的格式问题,实则反映出申报单位对流程的不重视,容易让评审人员质疑其项目执行的严谨性与专业性。

3 资金预算问题

3.1 预算编制不合理

基层水利项目资金预算编制常陷入粗放化困境。受专业人才匮乏制约,不少申报单位缺乏造价管理核心能力,既未借助广联达等专业造价软件精准建模,也未遵循工程量清单计价规范,仅凭经验和主观臆断估算费用。在建筑材料费用测算上,因未建立动态价格监测机制,对市场波动规律缺乏研判,常忽视水泥、砂石等建材因季节性供需失衡、环保政策调控、燃油价格上涨引发的成本变动。如汛期河道禁采致使砂石价格飙升,冬季错峰生产造成水泥供应紧张,都使得实际采购成本大幅超出申报预算。人工费用核算亦脱离实际,既未调研当地劳务薪资水平,也未结合工期、施工强度灵活调整,机械套用定额标准,导致核算严重失真。这种粗放式编制,不仅影响申报成功率,更在实施阶段埋下资金链断裂、工期延误的隐患。

3.2 资金来源不明确

资金来源表述模糊是基层水利项目申报的突出短板。部分申报材料对资金构成的说明流于表面,仅以“上级财政拨款+自筹”简单概括,难以满足评审对资金保障的严谨性要求^[3]。在上级拨款方面,未清晰标注对应财政专项资金的具体名目,如是否属于中央水利发展资金、省级农田水利建设补助等,也未明确年度计划额度与拨付时间节点,使得资金到位的确定性存疑;自筹资金部分更显随意,既不说明是依靠村集体积累、社会资本合作,还是村民集资、以工代赈等具体方式筹集,也未提供详细的可行性分析与风险应对预案。例如,以村民集资作为自筹渠道时,未考量当地居民收入水平与支付意愿;涉及社会资本合作,却未明确投资回报机制与合作期限。这种信息缺失的模糊表述,导致评审难以评估资金链的稳定性与可持续性,使项目在申报竞争中处于劣势,难以获得立项支持^[4]。

3.3 预算执行困难

即便项目获批,预算执行也常遭遇多重阻碍。基层水利项目施工环境复杂,受自然因素影响显著,一旦遭遇复杂地质构造、极端天气等不可抗力,原定施工方案必须调整。例如在山区建设水库,若开挖时发现深层溶洞,需增加地基加固工程;或是遭遇暴雨洪涝,不仅施工被迫中断,还可能造成已完工部分损毁,这些情况都会导致额外费用产生,极易突破原有预算。与此同时,资金拨付延迟问题突出,上级财政资金由于审批流程繁琐、财政资金调配紧张等因素,无法按时到位。项目方为保证工程进度,不得不自行垫付资金,或陷入停工待款困境,致使工期延误,进一步加剧资金周转压力,让项目面临更高的成本超支风险。

4 审批环节问题

4.1 审批流程繁琐

基层水利项目审批流程冗长复杂,已然成为阻碍申报效率提升的关键瓶颈。从项目立项申请至最终获批,需层层通过乡镇初审、县级复审、市级终审等多级审核关卡,同时还要接受环保、国土、发改等多部门联合审查^[5]。各部门审批环节各自为政,不仅审批标准、材料要求差异巨大,且缺乏协同机制,导致申报单位需在不同部门间反复沟通协调,根据反馈意见多次修改材料、补充要件,一旦某个环节出现疏漏,整个审批流程就会陷入停滞。

此外,部门间信息系统无法互通,材料重复提交、数据重复录入的现象频繁出现,进一步加剧了申报负担。以某小型河道整治项目为例,光是协调水利部门的工程

规划审核、环保部门的生态影响评估、国土部门的用地预审等环节,就耗费了大量人力与时间成本。冗长的审批周期使得项目错过最佳施工期,严重制约了项目落地效率与建设进度,影响基层水利事业的推进速度。

4.2 审批标准不统一

审批标准缺乏统一性,给基层水利项目申报带来诸多困扰。不同地区因经济发展水平、资源条件差异,对同类水利项目的审批要求各不相同。在山区,防洪工程更强调地质稳定性与山洪疏导能力,对堤坝抗震等级、泄洪通道宽度有特殊要求;而平原地区则侧重河道疏浚与内涝防治,设计标准明显不同^[6]。这种区域差异导致申报单位需针对不同地区特点重新调整方案,增加了人力与时间成本。

同时,部门间的标准冲突更为突出。水利部门以工程功能性为核心,关注灌溉效率、防洪能力;环保部门则从生态保护出发,严格限制施工对水体、植被的影响;国土部门则聚焦用地合规性。例如,某河道整治项目,水利部门要求拓宽河道以提升行洪能力,环保部门却因可能破坏河岸湿地而持反对意见,国土部门又对新增用地指标提出限制。多方标准的矛盾使得申报单位需反复修改方案,在不同部门间协调沟通,极大延长了申报周期,降低了项目申报效率。

4.3 审批信息反馈不及时

审批过程中信息反馈滞后已成为基层水利项目申报的顽疾。申报单位提交材料后,普遍面临审批进度不透明、结果通知延迟的困境,既无法通过公开渠道实时查询材料审核状态,也难以获取具体修改意见^[7]。各部门间缺乏统一的信息通报机制,审核进度仅掌握在内部人员手中,导致申报单位如同“雾里看花”,只能被动等待。这种信息的严重不对称,使得申报单位无法根据审核意见及时调整优化材料,错过最佳修改时机。

此外,部分单位在提交申报材料后,数月都未收到任何反馈,即便多次主动问询,也只能得到“正在审核”“等待上级批复”等模糊答复。这种模糊化、拖延式的反馈方式,不仅打乱了申报单位的工作节奏,影响后续项目筹备安排,还容易引发对审批流程的不信任感,挫伤基层申报积极性。更为严重的是,许多优质项目因信息反馈不及时,错过申报窗口期,最终被迫搁置,造成资源的极大浪费。

5 结论与展望

5.1 结论

基层水利项目申报存在规划、材料、预算及审批四大核心问题。项目规划缺乏长远视角,与区域发展脱节;申报材料常出现内容缺漏、数据失真、格式混乱;资金预算编制粗放,来源不明且执行困难;审批流程冗长、标准模糊,信息反馈滞后。这些问题不仅导致申报成功率低下,更阻碍项目落地实施,成为基层水利事业发展的瓶颈。

5.2 展望

为了解决基层水利项目申报中存在的问题,需要采取一系列有效的措施。在项目规划方面,应加强前瞻性研究,与区域整体规划相协调,提高规划的系统性。在申报材料准备方面,要严格按照要求准备材料,确保内容完整、数据准确、格式规范。在资金预算方面,要科学合理地编制预算,明确资金来源,加强预算执行的监管。在审批环节,要简化审批流程,统一审批标准,及时反馈审批信息。通过这些措施的实施,有望提高基层水利项目申报的质量和效率,推动基层水利事业取得更好的发展。同时,随着信息技术的不断发展,未来可以探索利用信息化手段优化项目申报和审批流程,进一步提高工作效率和管理水平。

参考文献

- [1]于敏荣.基层水利工程项目管理中存在的问题与对策研究[J].居舍,2020,(13):161.
- [2]张青龙,高政瑞,赵明洪,等.城市水利项目快速报批报建及高效协调推进[J].云南水力发电,2024,40(12):159-163.
- [3]杨静,周剑.水利基层事业单位项目资金预算绩效管理研究[C]//中国水利学会.中国水利学会2018学术年会论文集第五分册.珠江水利委员会珠江水利科学研究院,2018:484-487.
- [4]沈宏图.基层水利项目工程的建设资金管理探讨[J].今日财富(中国知识产权),2018,(08):98.
- [5]水利部关于深化水利改革的指导意见[J].中国水利,2014,(03):1-5.
- [6]蔡开运.浅议基层水利工程建设[J].城市建设理论研究(电子版),2017,(29):131.
- [7]周芳萍.清水县水利项目储备与申报过程中存在的问题及建议[J].水上安全,2024,(14):22-24.

作者简介:艾丽亚·艾米尔,出生年月:1986.01.01,性别:女,民族:哈萨克族,籍贯:新疆特克斯县,学历:本科,职称:工程师,研究方向:水利。