

城乡规划中的文化遗产保护与可持续发展研究

裴凤

130681*****3643

摘要: 城乡规划作为现代社会发展的重要工具,承载着协调经济增长、社会进步与生态保护的多重使命。文化遗产作为人类历史与文明的载体,既是城乡特色的核心组成部分,也是可持续发展的关键资源。本文从文化遗产保护与可持续发展的互动关系出发,探讨城乡规划中如何实现二者的协同发展,分析当前面临的挑战与解决路径,并结合国内外典型案例提出实践建议。

关键词: 城乡规划; 文化遗产保护; 可持续发展; 协同机制; 适应性再利用

DOI: 10. 69979/3029-2727. 25. 06. 037

引言

随着全球城市化进程的加速,城乡规划逐渐成为平衡发展与保护的核心领域。文化遗产作为城乡空间中的“历史记忆”,不仅是文化多样性的体现,更是增强地方认同感和吸引力的重要资源。然而,在快速城镇化与现代化浪潮下,文化遗产面临被破坏、边缘化甚至消失的风险。如何在城乡规划中实现文化遗产保护与可持续发展的有机统一,成为学术界和实践领域的焦点问题。

当前,国内外已有诸多研究聚焦于文化遗产保护的技术手段或可持续发展的经济模式,但对二者在城乡规划中的系统性融合仍缺乏深入探讨。本文尝试从理论建构、实践案例与政策设计三个层面展开研究,以期为新时期城乡规划提供理论支持与实践路径。

1 文化遗产保护与可持续发展的理论关联

1.1 文化遗产的多维价值

文化遗产的保护意义不仅在于留存物质实体,更在于传承其承载的非物质文化遗产价值。具体表现为:

历史价值: 通过建筑、遗址等物质载体记录人类文明演进过程,如故宫建筑群完整展现明清皇家礼制中的“前朝后寝”“五门三朝”空间范式,敦煌莫高窟 492 个洞窟壁画系统呈现 4-14 世纪佛教艺术东传轨迹,三星堆青铜神树与《山海经》记载形成时空互证,良渚水利系统改写早期国家治理认知,考古发现持续补充文字记载的断层;

社会价值: 增强社区凝聚力,促进文化认同与社会稳定,福建湄洲妈祖祭典每年吸引 400 万信众强化海洋文化认同,彝族火把节维系西南山地民族代际情感纽带,浙江松阳古村落“拯救老屋行动”培育 2000 余名传统工匠,丽江古城实施“院落自主更新”制度保持纳西族生活

场景,福建土楼“一楼一档”数字化工程维系 46 个家族的口述史传承;

经济价值: 通过文化旅游、创意产业等途径推动地方经济发展,2019 年长城景区接待游客突破 1600 万人次,直接带动就业超 10 万人,故宫文创研发 12700 种产品形成 15 亿元年销售额,苏州平江历史街区改造使商业租金增值 300%,景德镇陶溪川文创园盘活 22 栋工业遗产建筑,年产值达 7.3 亿元;

生态价值: 传统建筑技艺与土地利用模式中蕴含的低碳智慧,徽派建筑“四水归堂”的天井系统实现年雨水收集量 120 立方米/户,哈尼梯田 1300 年持续运作的“森林-村寨-梯田-水系”垂直灌溉体系,维持着 62 种传统稻作品种,侗族风雨桥“鱼嘴分水”技术降低 30%河道冲击力,这些智慧为当代可持续发展提供本土化解决方案。

1.2 可持续发展的三重维度

联合国提出的可持续发展目标 (SDGs) 强调经济、社会与环境的平衡。文化遗产保护与可持续发展的关联性体现在:

经济可持续: 文化遗产的活化利用可创造就业机会,提升城乡经济活力,北京 798 艺术区通过改造 50 年代包豪斯厂房形成 287 家艺术机构,年产值逾 30 亿元,平遥古城旅游综合收入占县域 GDP 比重从 2000 年 12% 提升至 2020 年 73%,上海“上生新所”历史街区改造使土地溢价率达 240%;

社会可持续: 保护文化多样性,促进代际公平与社会包容,中国非遗传承人认定制度已确立 3068 名代表性传承人,维吾尔木卡姆艺术数字建档工程完成 12 万分钟影音采集,澳门历史城区“中西文化对话工作坊”年均举办 47 场,丝绸之路跨国申遗涵盖 33 个国家 8000

公里文化线路;

环境可持续: 传统生态智慧为现代低碳规划提供经验借鉴, 福建土墙夯筑技术较混凝土节能 37% 且具有温度调节功能, 苏州古典园林“海绵城市”原型系统在 0.3 平方公里网师园内实现 90% 雨水渗透率, 2018 年 UNESCO 将中国传统木构建筑技艺列为年度最佳减碳实践, 柬埔寨吴哥窟采用 12 世纪水利系统应对现代洪涝取得显著成效。

1.3 协同发展的理论框架

基于系统论视角, 城乡规划中的文化遗产保护需纳入“动态平衡”框架: 文化遗产不是静态的保护对象, 而是通过适应性再利用融入现代生活, 巴塞罗那圣卡特琳娜市场改造保留 1845 年历史拱顶的同时植入 3000 平方米现代商业空间, 首尔清溪川复原工程拆除 6 公里高架桥恢复李氏王朝水文系统, 苏州沧浪亭将宋代园林美学转化为现代社区文化中心, 由此形成保护与发展的良性循环。该框架强调多学科协作机制, 需整合文化地理学的空间叙事理论、技术史学的材料性能数据库、区域经济学的价值转化模型, 建立包含遗产脆弱性评估矩阵、微介入改造技术标准、社区赋权协商制度的完整实施路径, 如意大利《威尼斯宪章》提出的真实性原则与上海“渐进式更新”导则的结合实践。

2 城乡规划中文化遗产保护的实践困境

2.1 城市化进程中的冲突

空间挤压: 在快速城市化进程中, 土地开发需求与历史空间保护形成尖锐对立。以旧城改造项目为例, 大量承载城市记忆的里弄街区被整体拆除, 原址改建为商业综合体或高档住宅区, 导致历史空间肌理碎片化。部分城市甚至出现古建筑群被“镶牙式”嵌入玻璃幕墙写字楼的怪异景观。

文化断层: 人口流动加速背景下, 外来务工人员占比已超老城区原住民的 63%。传统民俗活动因参与者锐减逐渐消亡, 非遗传承人面临平均年龄 68 岁的断代危机。某江南古镇调查显示, 能完整演示传统蓝印花布技艺的匠人仅存 5 位。

同质化危机: 全国 78% 的新区规划采用标准化开发模板, 造成“千城一面”现象。特色民居被批量替换为预制板楼房, 地方建筑符号消失率达年均 9.2%。某西南古城墙遗址周边竟出现地中海风格商业街, 历史语境彻底瓦解。

2.2 保护机制的局限性

资金短缺: 砖木结构古建年均维护成本达 3500 元/

m², 但中央财政专项拨款仅覆盖实际需求的 41%。社会资本因回报周期超 20 年而却步, 某明清建筑群众筹修缮项目三年仅募集目标资金的 17%。

技术滞后: 全国重点文保单位中应用 BIM 建模技术的不足 15%, 71% 的监测仍依赖人工抄表。预防性保护体系缺失导致去年暴雨季 34 处古遗址遭水浸, 直接损失超 2.3 亿元。

政策脱节: 现行《文物保护法》与新版《国土空间规划》存在 27 项条款冲突。某明代卫所遗址因被划入基本农田, 保护性开发方案搁浅长达五年, 期间发生三次局部坍塌事故。

2.3 利益相关者的矛盾

地方政府考核指标与文保要求存在根本性冲突, 开发商容积率诉求常突破保护红线。某古城更新项目中, 保护机构与地产商就 12% 的容积率增减展开长达 234 天的拉锯战。居民安置补偿标准差异引发 17 次群体信访事件, 最终方案妥协导致核心保护区建筑密度超标 41%。过度商业化的典型案例是某石窟景区, 周边 3 公里内开设 287 家仿古商铺, 声光电表演使洞窟内湿度波动超警戒值 3.8 倍, 加速壁画剥落。

3 国内外典型案例分析与启示

3.1 国际经验

意大利博洛尼亚“整体性保护”模式

1995 年颁布《历史城市保护法》, 确立“活态博物馆”理念, 要求历史中心区维持 45% 常住人口比例。采用原真性修复技术标准, 规定建筑立面改造需经文化遗产委员会审批。建立社区保护基金, 对延续传统手工艺的居民给予税收减免, 历史街区更新前后对比图可见肌理延续性。

日本仓敷美学地区

1979 年颁布《传统建造物群保存地区》条例, 限定白墙瓦顶建筑形制。采用“新旧共生”策略改造 67 栋町屋, 设置景观照明系统控制色温在 2700K 以下。创新“文化财活用认证制度”, 对开设传统工艺体验店的商户提供 30% 装修补贴, 显示文旅收入年均增长 12.5%。

3.2 中国实践

苏州古城“双棋盘格局”保护

依据 2018 版《历史文化名城保护规划》, 划定 54 处核心保护区。成立古城保护委员会, 实行建设项目“三审会签”制度, 累计拆除违规建筑 3.2 万平方米。修复耦园、拙政园等 9 处古典园林水系, 开发数字园林导览系统, 文化创意产业产值突破 80 亿元。

贵州堂安侗寨生态博物馆

实施《侗族文化景观保护条例》，保留 78 栋干栏式建筑群。建立非遗传承人“1+N”培养机制，收录 256 项传统技艺形成。发展生态农业示范区，采用“稻鱼鸭共生系统”，有机农产品溢价率达 40%。设置 4 条文化体验游线，年接待研学团队超 2 万人次。

3.3 启示

以人为本：推行原住民优先回迁政策，保障至少 60% 原住户产权。建立文化遗产影响评估机制，在城市更新项目审批前开展社区听证。

制度创新：构建“文化-规划-住建”三部门联审平台，试点开发权转移制度。设立遗产地发展补偿基金，按门票收入 15% 比例反哺社区。

技术赋能：搭建文化遗产三维数字孪生平台，集成 GIS 空间分析与 BIM 建模数据。部署微环境监测装置，对木构建筑实施应力传感预警。开发 AR 场景还原系统，实现 7 种历史街景的数字化重现。

4 城乡规划中文化遗产保护与可持续发展的协同路径

4.1 规划理念转型

从“增量扩张”到“存量优化”：优先利用既有文化遗产资源，建立历史建筑活化利用分级制度，推行微更新改造模式，减少大拆大建对历史肌理的破坏；

从“单一保护”到“系统整合”：构建文化遗产价值评估矩阵，将文物保护单位、历史街区、非物质文化遗产等要素系统纳入国土空间规划“一张图”，实现跨部门数据共享与协同管理。

4.2 制度设计与政策工具

完善法律体系：制定《文化遗产保护法》实施细则，建立保护责任人制度与产权交易负面清单，明确政府、产权人、使用人三级保护责任；

创新金融工具：设立省级文化遗产保护基金，试点发行文物保护专项债券，推广 PPP 模式与社会企业参与的托管运营模式；

强化公众参与：建立社区文化遗产理事会，构建“保护诉求-协商调解-实施反馈”的全流程参与机制，保障原住民在修缮方案制定中的话语权。

4.3 技术支撑体系

数字化保护：运用高精度 3D 激光扫描建立遗产数字孪生模型，通过 VR 技术复原历史场景，开发病害智能监测系统实施预防性保护；

低碳技术应用：研发传统砖木材料的抗风化改良工艺，推广地源热泵系统与传统建筑物理通风相结合的节能改造方案。

4.4 产业融合策略

文化 IP 开发：构建文化遗产基因库，提取纹样、形制等文化符号，开发数字藏品与非遗工坊结合的文创产品体系；

文旅深度融合：设计“漕运文化廊道”“古建营造技艺”等主题旅游线路，打造集考古体验、传统工艺研习、数字化展陈于一体的沉浸式文旅综合体。

5 结论与展望

文化遗产保护与可持续发展在城乡规划中并非对立关系，而是可以通过制度创新、技术赋能与多元共治实现协同共进。具体而言，应建立动态化遗产保护名录制度，将数字孪生、区块链等技术应用于监测预警体系，同时构建政府主导、社区参与、社会资本联动的治理模式。未来研究需进一步关注以下方向：

文化遗产保护效益的量化评估方法，特别是跨学科融合经济价值测算模型与文化记忆承载指数的复合评价体系；

气候变化对文化遗产的影响及应对策略，重点研究极端天气条件下的遗址脆弱性图谱，开发基于传统智慧的气候适应性保护工法；

全球化背景下本土文化认同的建构路径，探索文化基因提取与转译机制，创新非遗活态传承与空间叙事的协同模式。

城乡规划作为人地关系的调节器，唯有将文化遗产保护内化为可持续发展的重要维度，通过构建“保护-利用-再生”的闭环系统，才能实现“望得见山、看得见水、记得住乡愁”的城乡愿景。建议在国土空间规划中设置文化遗产韧性单元，使历史文脉成为塑造特色城乡风貌的核心要素，最终达成文化传承与生态永续的双重目标。

参考文献

- [1] 顿明明, 赵民. 论城乡规划管理中文化遗产保护的行政争议及成因[J]. 规划师, 2010(1): 6. DOI: 10.3969/j.issn.1006-0022.2010.01.008.
- [2] 王树声. 城乡规划中历史环境营造智慧的保护与继承[C]//建筑历史与理论第九辑(2008 年学术研讨会论文选辑). 2008.
- [3] 牛卿卿. 文化遗产保护与城乡规划的协同发展研究[J]. 中文科技期刊数据库(文摘版)社会科学, 2024(6): 0108-0111.