

工程质量监督管理现状与对策研究

王海军

泸州市建设工程质量保障中心，四川省泸州市，646000；

摘要：监督机构依据法规政策和标准，对本行政区域内的工程实体质量和质量责任主体的工程质量行为实施质量监督。当前，工程质量监督存在法律法规体系不完善、全过程监管未健全等问题。针对这些问题，本文提出可行性创新举措，建立全面系统监管体系，引进监管力量和监管手段，完善惩罚机制，更好地保障建设工程项目的质量和安全。典型案例显示，通过完善制度保障体系，实施样板引路，强化过程管控，可以实现施工质量和经济效益双丰收，推动监管向精准化、全周期管理升级，为建筑业高质量发展提供坚实保障。

关键词：建设工程；质量监督；问题；对策

DOI：10.69979/3029-2727.25.05.041

建设工程质量监督作为保障建设工程质量的关键环节，其工作质效影响深远。然而，建设工程的规模和复杂性增加同时，传统质量监督模式面临诸多挑战，存在一些亟待解决的问题，制约了质量监督创新性发展。因此，深入研究建设工程质量监督中的问题并提出相应对策具有重要的现实意义。

1 建设工程质量监督概述

1.1 工程质量监督管理内涵阐释

工程质量监督管理实施主体是各级住房城乡建设行政主管部门及其委托监督机构。开展建设工程质量监督是住房城乡建设行政主管部门的法定职责，是落实“质量强国”的重要抓手。质量监督机构是受委托单位，从事具体质量监督活动，队伍组建及履行职责所需人员、经费及设施设备应由住房城乡建设行政主管部门保障。

1.2 工程质量监督管理意义重大

建设工程涉及众多公共资源投入和社会公众使用功能，保证工程质量避免因质量问题导致的公共安全事故和资源浪费，有助于保障社会公共利益不受侵害和损失。工程质量监督管理促使参建各方主体（包括但不限于工程建设、勘察、设计、施工、监理、工程质量检测等单位）遵守法律法规和工程建设标准，自觉提高建设管理能力，稳步提升建设整体质量水平，推动建设行业的健康有序发展^[1]。

1.3 工程质量监督管理职责

工程质量监督管理是对受监建设项目工程实体质量和工程质量行为实施监督。工程实体包括工程地基与

基础安全、主体结构安全及主要使用功能。质量行为监督对象有工程建设、勘察、设计、施工、监理单位和工程质量检测等单位。

1.4 质量监督机构角色定位转变

《建设工程质量管理条例》通过部门规章形式实现市场行为管理和工程质量的有机结合。既明确参建各方主体质量责任和义务，又将参建各方主体的市场行为纳入质量管理范围，使得各责任主体各负其责，违规的单位和个人将受到相应处罚。质量监督部门从承担质量责任的“运动员”，转变为监督执法独立专做“裁判员”，有利于质量监督工作公平公正推进。

2 建设工程质量监督主要问题分析

2.1 法律法规体系不完善

经研究，建设工程质量监督法律法规虽已成体系，但仍存在实施细则不完善、条款操作性不强、自由裁量权过大等问题。随着建设行业快速发展，“三新”产业和创新管理模式如装配式建筑、BIM 建筑信息模型、绿色建筑、智能建筑、老旧小区改造以及密室逃脱、自助棋牌室等新型行业不断涌现，现有的法律法规未能及时跟上步伐，缺乏相应的质量监督法规和标准，给质量监督工作带来前所未有的困惑，加大了质量监督机构的行政压力。

2.2 全过程监管尚处于探索阶段

当前，质量监督模式正从传统模式向新型智能化转型，目前为两种模式重叠期和改革阵痛期。传统模式中定期现场检查和抽检方式存在一定局限性，难以实现对建设工程全过程、全方位的监督。质量问题出现具有随

机性,可能在就检查前后出现,无法及时被发现和处理。现场检查主要依靠监督人员的经验和肉眼观察,难以发现隐蔽工程和内在质量问题。质量监督信息的传递和共享不够及时和高效,导致监督工作的协同性较差、监督效果不明显。

2.3 质量监督本质能力不足

质量监督理论体系掌握不足,缺乏工程技术知识储备,难以掌握如BIM技术应用、装配式建筑等新兴领域验收标准。在大型或特大型工程质量监督领域,监督人员的专业素养与综合能力成为关键掣肘^[2],难以做到全面、深入地监管。个别监督员存在“重形式轻实效”工作作风,现场检查不细不实,对隐蔽工程验收走马观花,甚至利用职务之便干预检测结果、破坏行业公信力。监督员学习意愿低,主动知识更新滞后,对《住宅项目规范》《建筑防火通用规范》等最新技术标准缺乏深入研究,导致在实际工作中出现判断偏差。

2.4 有效监督惩罚机制不完善

当前,质量问题主要是通过事后责任追究方式,即发现问题后进行整改或罚款,不能及时预防和避免问题的发生。部分地方质量监督和执法工作分离,执法职责弱化,质量监督机构没有执法权,时常出现权责不统一。因违法违规行为需走移交程序,责任认定程序复杂,质量监督员发现问题时存在忽视、推诿扯皮等问题。同时,优化营商环境、首违不罚等制度被不法企业利用,违法处罚难度较大,企业违法成本极低。

2.5 参建各方主体质量意识淡薄

建设工程的参建各方主体包括建设单位、勘察设计单位、施工单位、监理单位、工程质量检测等,其质量意识直接影响工程质量。一些建设单位为了追求经济效益,盲目压缩工期、降低成本,忽视工程质量。勘察单位在设计过程中可能存在勘察设计不严谨、不合理的情况,导致工程存在先天性质量缺陷。施工单位为了赶进度、节约成本,在施工过程中偷工减料、违规操作。监理单位存在履职不到位情况,对施工过程中的质量问题监管不力。参建各方主体质量意识淡薄,是导致建设工程质量问题频发的重要原因之一。

3 解决建设工程质量监督问题的对策

3.1 全面提升质量监管能力

要破解质量监管能力低下困局,需构建“专业培训+考核激励+廉政监督”三位一体的管理体系,通过定期开

展技术比武、引入专家智库支持、建立动态信用档案等方式,全面提升监督队伍的专业胜任力与职业使命感。

全面提高监督能力和水平,实现质量监督工作规范化、科学化和程序化。增强监督队伍人员素质,实施监督员能力提升行动,重点抓好一线监督人员对法律法规、技术标准和专业知识培训,强化服务意识、法制意识和责任意识,打造一支业务精湛、廉洁奉公、执法有力的监督队伍。定期组织监督员参加专业知识和业务技能培训,包括工程技术、质量标准、法律法规等内容,及时掌握最新知识和技术。鼓励监督员参加继续教育和学术交流活动,拓宽视野,提高业务水平。

3.2 建立健全质量保障体系

常态化执行“三个制度”(“举牌验收”、“影像资料”、“零缺陷验收”),并将“举牌验收”、“影像资料”纵向延伸至一线工班组,横向覆盖至现场见证取样和抽检,进一步督促项目责任主体单位人员到岗履职,规范质量行为。贯彻“三个制度”,实现工程质量可追溯、可考核、可控制,将质量责任有效压实到质量责任主体的最末端,进一步明确监督人员的工作要求,有效规避“监管不全面”“问题不上报”。建立全周期监管平台,实现从设计、施工到验收全过程质量监控。

探索建立“提前预警、施工管控、结果反馈、源头治理”质量循环提升体系,在受监项目中试点淋水试验,以渗水结果检验混凝土施工质量。如图1所示,通过楼板上部淋水检测下部楼板渗水情况,直观展示现浇混凝土楼板贯穿性裂缝。





图 1 淋水试验

3.3 创新监督模式

监督模式应由点监督向全过程监督转变，将工程质量监督与招投标、施工许可、资质管理相结合，多环节严格把关。探索构建质量监督机构与市场监管部门联合执法机制，搭建资源共享平台，营造公平、有序、规范的建筑市场环境。加大投资，提高信息化水平和高科技含量，强化信息化监管手段，加强对工程项目、参建各方责任主体和有关机构等基本信息、违法违规行为和不良记录的监管。建立建设工程质量监督信息管理系统，实现质量监督信息的实时采集、传输和共享^[3]。全面梳理现有法规体系，在保持法律框架稳定性的基础上，重点针对工程建设领域出现的新问题、新挑战进行条文修订。建立“母法+实施细则+技术标准”的三级规范体系，通过量化处罚裁量基准、细化执法操作流程，切实解决“有法难依”的现实困境。

3.4 强化参建各方主体质量意识

督促建设单位严格履行法定程序，树立正确的质量观，认识到工程质量对企业声誉和社会影响的重要性，合理安排工期和资金，为工程质量提供保障。施工单位要严格按照工程建设标准和施工规范进行施工，加强施工过程中的质量控制。督促施工单位落实样板引路、材料进场报验、举牌验收、影像资料留置、“零缺陷”验收等措施。勘察设计单位要加强质量管理，提高设计水

平，确保设计文件的科学性和合理性。监理单位要认真履行监理职责，加强对施工过程的质量监督，及时发现和纠正质量问题。建立健全质量责任追究制度，对因质量问题造成损失的参建各方主体进行严肃问责，增强参建各方主体的质量责任意识^[4]。

4 案例分析

4.1 案例背景介绍

某城市核心商圈地标性商业综合体项目，总建筑面积超 10 万平方米，集购物、餐饮、娱乐于一体。施工期间，因主体结构混凝土浇筑质量不达标，导致局部梁板出现裂缝；幕墙工程因材料抽检疏漏，部分玻璃自爆引发安全隐患；机电安装存在管线碰撞问题，影响后期设备调试。参建各方主体质量意识淡薄，建设单位为了赶工期，要求施工单位加快进度，施工单位为了满足建设单位要求，在施工过程中忽视了质量控制，监理单位也未能有效制止施工单位的违规行为^[5]。针对施工出现问题，质量监督机构发出整改通知单，责令企业从制度层面完善保障体系，从根本上解决质量顽疾。

4.2 质量改进管理及实施思路

4.2.1 制度保障体系

一是明确责任矩阵。项目建立责任矩阵图，明确项目经理、技术员、班组长职责。责任矩阵图细化到每个施工环节，确保每个岗位都清楚自身职责，出现问题可快速追溯责任，及时整改。二是规范材料验收流程。材料验收采用二维码溯源系统，每批钢筋进场扫描二维码，获取产地、规格、质量证明等信息，同时进行复检，留存台账，确保材料质量。三是强化质量监督。质量监督贯穿施工全程，设立专职质量监督员，每日巡查施工现场，检查钢筋绑扎、安装质量，发现问题现场整改，确保施工质量符合标准。

4.2.2 坚持方案先行样板引路

在项目施工过程中实行样板制，每道工序首次施工后均组织相关各方联合验收合格后形成样板工程，要求各班组在后续施工过程中严格按照首件施工工序及施工标准执行。

4.2.3 夯实过程管控体系

实测实量数据采用雷达图对比设计值与实测值，合格率用绿色标注，直观呈现质量状况，如钢筋间距实测值与设计值偏差在允许范围内，合格率 100%。建立隐蔽

工程验收影像库,确保隐蔽工程验收有据可查,提升验收透明度与公正性。全过程,各工序都举牌验收,照片存档。图2所示圆形外墙施工加强措施,确保施工质量可控。



图2 质量过程控制

4.3 案例中采取的对策及效果。

4.3.1 质量成果

第三方检测报告摘要显示,抗拉强度、屈服强度达标率100%,钢筋性能满足设计要求,为结构安全提供有力保障。用时间轴展示质量提升历程,从开工到验收的关键节点,项目质量逐步提升,一次验收合格率从95%

提升至99%,质量管控效果显著。

4.3.2 经济效益

成本节约表显示,优化下料节约4260元,返工减少节约3000元,项目累计节约成本7260元。项目团队通过精细化管理与技术创新,优化施工方案,减少浪费,降低成本,为项目创造经济效益。项目投资回报率计算显示,通过质量管控与技术创新,项目投资回报率提升1.2%,为投资方带来更高的经济效益。成本控制措施在项目中取得显著成效,成本控制在预算范围内,为项目创造良好的经济效益。

5 结束语

建设工程质量监督工作是保障建设工程质量的重要手段。工程质量监督应顺应时代变化,及时建立全面、系统监管体系,加快引进监管力量和监管手段,完善惩罚机制,并加强信息公开,以提高建设工程项目质量监管的效果和透明度,才能更好地保障建设工程项目的质量和安全。

参考文献

- [1]徐贵勇,刘家铭,罗俐,等.2024年度全国非棉纤维公证检验组织实施情况概述[J].中国纤检,2025,(02):28-31.
- [2]杜石强.通过对实例分析就提升建设工程质量安全监管信息化水平的几点思考[J].中华建设,2025,(02):42-44.
- [3]江敏.宁夏交通建设工程质量监督信息化管理工作的探索[J].工程技术研究,2019,4(20):172-173.
- [4]李涛,杜晓平.电网物资质量监督工作规范化创新与实践[C]//2017年中国电力企业管理创新实践-2017年度中国电力企业管理创新实践优秀论文大赛论文集(下册).国网山东省电力公司物资公司;,2018:28-31.
- [5]程振.标准化管理在房屋建筑质量控制中的应用[J].大众标准化,2025,(06):154-156.

作者简介:王海军,出生年月:1987年6月,性别:男,民族:汉族,籍贯:四川省仪陇县,学历:硕士研究生,当前职称:结构工程中级工程师,研究方向:施工质量常见问题治理。