

# 高校毕业生慢就业影响因素及建议

刘子翔

南京财经大学经济学院，江苏省南京市，210023；

**摘要：**随着就业形势的日益严峻，高校毕业生的“慢就业”现象逐渐凸显，成为影响学生个人发展和社会稳定的重要问题。本研究通过半结构式访谈和调查问卷的方式，分析了高校毕业生“慢就业”的影响因素，并提出相应的对策与建议。研究发现，个人规划不清晰、家庭教育导向不足、就业保障体系不完善以及高校职业素养培养缺乏是导致慢就业的主要原因。基于此，本研究从个人、家庭、社会和高校四个层面提出改进建议，旨在促进高校毕业生高质量充分就业。

**关键词：**高校毕业生；慢就业；影响因素；对策建议；高质量就业

**DOI：**10.69979/3041-0673.25.06.052

就业形势日益严峻是近年来社会各界的共识。然而，与就业难相对应的却是当代大学生的“慢就业”现象。这种现象在“95后”毕业生中有越来越明显和强化的趋势，给高校毕业生就业工作带来新的挑战。

党的二十大报告提出，实施就业优先战略，强化就业优先政策，健全就业公共服务体系，促进高质量充分就业。高校毕业生“慢就业”在客观上会延缓大学生毕业后的就业进程，就社会而言，会造成人力资源浪费，增加社会负担；就个人而言，会错失“校招”这个绝佳的就业机会，容易与社会脱节，增加就业恐慌。因此“慢就业”不仅影响学生的择业观念和就业态度，也对经济发展和社会稳定带来不利影响。深入剖析高校毕业生“慢就业”现象并探寻破解对策已成为影响国家经济长期稳定发展的亟待解决的问题。为此，通过半结构式访谈和调查问卷进行数据分析，进一步研究高校毕业生“慢就业”影响因素与对策。

## 1 问卷及访谈问题设计

针对高校毕业生“慢就业”影响因素，从个人、家庭、社会、高校四个方面设计问题，此次调研采取线上和线下结合的方式，通过对应届毕业生发放调研问卷以及对“慢就业”毕业生、就业指导教师、辅导员和招聘人员等进行半结构式访谈，收集数据信息。旨在了解受访者的就业状态、家庭背景、经济情况以及对就业选择的影响因素等内容。通过对受访者性别、就业状态、家庭所在地、家庭经济状况、父母职业、个人生活费来源等方面的调查，我们希望能够描绘出一幅关于大学生就业现状和影响因素的整体画面。

通过对受访者就业意向、父母意见重要性、职业资格证书拥有情况、职业生涯规划教育形式、求职困扰因

素、就业考虑因素等方面的调查，我们也将探讨大学生在就业过程中所面临的问题和需求，为进一步提升大学生就业服务和指导提供参考依据。问卷的题目类型为单选、多选及问答。

### 数据获取

本次回收有效问卷 228 份，参与调查的财经类高校毕业生基本情况见表. 1

表. 1 参与调查毕业生基本情况

类别	人数	占比
已就业毕业生	163	71%
未就业毕业生	65	29%
男生	80	35%
女生	148	65%

## 2 调研数据、主要发现与分析

### 2.1 实证分析

本部分采用回归分析研究家庭所在地、性别、父母职业等因素对实际就业的影响。并进行了描述性统计，如下表 1。本部分的因变量为“现阶段求职状态”，分为“其他”，“考公已上岸”，“考研（保研）已上岸”，“已经入职或收到公司的 offer 准备入职”这四类。计量模型选用多元 Logit 模型。变量的基本描述统计见表. 2。

表. 2

变量	英文	说明
性别	gender	1=女, 2=男
现阶段求职状态	current status	1=其他, 2=已经入职或收到公司的 offer 准备入职, 3=考公已上岸, 4=考研（保研）已上岸
家庭所在地	area	1=乡镇, 2=农村, 3=城市
父母的职业	occupation	1=企业工作人员, 2=公务员或事业单位工作人员, 3=农民或工

		人, 4=自由职业者
月生活费的来源	income	1=个人存款, 2=其他, 3=兼职收入, 4=助学奖金, 5=家庭提供
每月消费	money	1=3000-8000元, 2=3000元以下, 3=8000元以上

表. 3

变量	其他	已经入职或收到公司的offer准备入职	考公已上岸	考研_保研_已上岸
2.gender		0.744	0.443	1.077*
		-0.549	-0.594	-0.61
2.occupation		-0.484	-0.397	0.265
		-0.765	-0.799	-0.807
3.occupation		-1.437**	-1.586**	-1.436*
		-0.61	-0.682	-0.775
4.occupation		-1.193	-1.521*	-0.778
		-0.754	-0.91	-0.864
2.income		0.999	0.184	-12.71
		-1.346	-1.5	-830.4
3.income		0.421	0.547	1.412
		-0.953	-0.966	-1.163
4.income		1.418	2.373*	2.316
		-1.277	-1.261	-1.456
5.income		-0.0436	-1.054	0.507
		-0.79	-0.845	-1.038
2.area		-0.72	-0.962	-0.403
		-0.661	-0.737	-0.843
3.area		-0.347	-0.577	0.253
		-0.585	-0.633	-0.68
2.money		-0.177	-1.217**	-0.498
		-0.574	-0.612	-0.642
3.money		0.21	0.596	0.335
		-1.212	-1.188	-1.269
Constant		1.850**	2.461***	-0.149
		-0.9	-0.92	-1.166
观测值	231	231	231	231

对表. 3 的结果进行分析, 性别对考研\_保研\_已上岸有显著的正面影响(1. 077\*), 表明女性比男性更可能追求研究生学习。父母的职业为农民或工人的毕业生对子女选择公司入职(-1. 437\*\*) 和考公(-1. 586\*\*) 有显著的负面影响, 对子女选择考研(-1. 436\*) 有边际显著的影响。这表明父母职业为农民或工人相比其他类职业更不可能就业或通过公务员考试。父母职业为自由职业者的毕业生也通常不会选择考公或者通过公务员考试(-1. 521\*)。月生活费来源于助学奖金的毕业生对考公已上岸有边际显著的正面影响(2. 373\*), 表明这类人群更可能通过公务员考试。月生活费 3000 元以下的毕业生对考公已上岸几率也较小(-1. 217\*\*)。入职(1. 850\*\*) 和

考公已上岸的毕业生(2. 461\*\*\* )的常数项显著为正, 表明当所有其他变量处于参考水平时, 大多数毕业生选择参加工作和考公。结果表明, 考研上岸的毕业生特别受性别影响, 而公务员考试的成功则受父母职业和月生活费来源的影响, 家庭所在地对于毕业生的就业情况影响不显著。

### 3 影响高校毕业生慢就业的因素

#### 3. 1 个人层面——个人对于未来的规划不清晰

面对当前如此严峻的就业形势, 高校毕业生之间的就业竞争压力也就越来越大, 而部分毕业生对于自己未来规划尚不清晰, 盲目跟风选择考教师编、公务员等, 但此类单位每年招收的应届毕业生数量少, 要求高且限条件比较多。部分毕业生的专业能力处于初级证书阶段, 甚至未获得相关证书, 从而降低了就业竞争力。有一小部分毕业生认为自己能力欠缺, 缺乏竞争力。

#### 3. 2 家庭层面——家庭教育未能充分发挥导向作用

新时代高校毕业生的家长基本上是 70 后, 有了一定的家庭财富积累, 一些家长不指望自己的子女来赚钱养家, 减轻家庭负担。有的家长也会对子女过分溺爱, 不希望他们一毕业就去面对社会的残酷现实, 认为得家里有能力养得起自己的孩子, 让孩子在自己身边待几年, 等到他们想工作了再出去工作。

#### 3. 3 社会层面——就业保障体系不完善

当前, 我们社会的就业保障体系不健全, 社会暂时不能为刚毕业的毕业生提供更高效的就业保障体系, 也不能为学生提供有效的就业信息。企业保障制度也尚待完善, 社会用人单位要求苛刻设置很多的隐形障碍, 有的企业办公条件差、薪资待遇低等也是影响毕业生顺利就业的主要因素。

#### 3. 4 高校层面——个人职业素养和职业适应能力培养缺乏

大学课程安排过于注重理论学习, 并没有有效地结合所学专业开展实操性的社会实践活动, 导致部分大学生虽然拿到本科学历, 但不具备一项过硬的技能, 缺少动手实践能力, 实践经验少导致无法匹配市场需求中的技能型岗位。大学生在职业生涯规划教育中主要接触到了就业相关的内容, 但在个人职业素养和职业适应能力培养方面的覆盖仍有提升空间。

### 4 对策与建议

#### 4. 1 个人层面——树立正确就业观念, 提高自身就

## 业能力

首先，大学生要树立正确的就业观念，学习实用的就业技能，根据职业生涯规划和就业指导课制定适合自己的职业生涯规划书。明确毕业后的发展方向，既不要眼高手低，也不要妄自菲薄，朝着定目标努力前进，提高自身的就业竞争力。充分挖掘学校、家庭和朋友中的社会资源，主动向有经验的人士寻求就业指导。深入调查自己想要从事的行业背景，自身专业在社会上能够从事的行业和岗位，大致了解岗位的需求，再根据招聘单位需求制作个人简历，积极准备每一次面试，不断积累求职经验。

## 4.2 家庭层面——推进家校联动频次，促进积极就业

高校应加强与学校家长的联系，学校的办学理念、专业的人才培养方案、用人单位的招聘需求以及学生在校的学习生活情况及时反馈给家长，建立良好的家校联动机制。辅导家长尽早给学生树立正确的就业观念，培养有能力独立面对社会现实的子女，帮助大学生树立务实的就业观念。

## 4.3 社会层面——就业市场结构优化

在当前经济结构转型的背景下，产业政策调整对于解决毕业生慢就业问题至关重要。政府应着重对新兴产业进行扶持。比如制定针对性的税收优惠政策，鼓励新兴产业如人工智能、大数据、生物技术等领域的发展。设立专项基金，支持新兴产业的技术研发和人才培养。并建立产业园区，为新兴产业提供集群发展的环境。与此同时，政府也需推动传统产业升级。积极推动传统制造业向智能制造转型，提高其对高素质人才的需求；鼓励传统服务业与互联网技术深度融合，创造新的就业岗位；实施产业链延伸战略，拓展传统产业的价值链，创造多元化的就业机会。

区域性协调发展战略也为解决毕业生慢就业现象提供了抓手。为避免人才过度集中在一线城市，同时促进二三线城市的发展，需要实施差异化的区域人才政策。比如通过放宽二三线城市的人才落户政策，提供住房补贴、子女教育等配套服务，进行人才引入；建立跨区域人才交流平台，促进人才合理流动；同时建立产业转移与人才培养的联动机制，实现人才供给与产业需求的精准对接。

## 4.4 高校层面——重视实践能力的培养，实现就业信息精准化

高校应加强实践教学和技能培养，注重培养学习的

实际操作能力和职业技能。可以通过开设实践课程、组织实习和实训等方式，让学生在真实的工作环境中学习和实践，提高他们的就业竞争力。

积极利用新媒体资源，如创建微信公众号、整合专业学习网站开发学习就业App，实现师生在线教学和互动，对学生进行一对一精准帮扶。通过个体谈心和团体共享的方式对学生进行激励，对就业存在困难的学生进行提醒，提供简历诊断、面试模拟、面试陪伴等帮扶工作，帮助学生解决就业问题。

搭建网络就业指导平台，尽可能完善毕业生的基本信息，精准统计毕业生的就业意向，完善招聘单位的基本信息并实时更新，使毕业生能更准确选择自己所需单位，实现用人单位和学生的双向精准选择。

## 5 总结

总体来看，为解决当前我国大学生群体中存在的就业难和就业质量问题，需要进一步完善“高校—政府—企业”三位一体的人才培养架构，建立以高校教育为主体，政府和企业充分参与、支持的大学生就业能力提升模式。目前，需进一步发挥政府在培养大学生就业能力方面的引导作用，并充分整合企业的实习和就业资源，提升企业参与大学生就业能力培养工作的积极性，建立起高校、政府、企业三方在内的大学生就业能力培养长效激励与约束机制。同时，也要进一步引导大学生树立正确的择业就业观，主动适应和把握就业形势变化，提升综合竞争能力。

## 参考文献

- [1]徐喜春,刘思鹏.大学生“慢就业”现象及其影响因素——基于二元Logistic回归模型的实证研究[J].新余学院学报,2024,29(01):110-118.
- [2]周文霞,李硕钰,冯悦.大学生就业的研究现状及大学生就业困境[J].中国大学生就业,2022,(07):3-8. DOI:10.20017/j.cnki.1009-0576.2022.07.001.
- [3]杨奇,周平.新时代高校毕业生“慢就业”现象解析与对策研究[J].中国大学生就业,2023,(03):17-24. DOI:10.20017/j.cnki.1009-0576.2023.03.003.
- [4]孙秀华,赵丹.高校毕业生慢就业问题实证研究——以沈阳工业大学辽阳分校为例[J].中国市场,2017,(30):206-208+234. DOI:10.13939/j.cnki.zgsc.2017.30.206.
- [5]徐明春.财经院校毕业生从期望就业走向现实就业实证研究——以山东财经大学金融学院2017届毕业生为例[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2018,(10):53-55.