

# 新文科背景下应用型数字金融人才培养与行业需求对接研究

刘婷婷 赵书涵

重庆理工大学 经济金融学院, 重庆, 400054;

**摘要:** 新文科教育旨在培养具备跨学科知识结构和实践能力的复合型人才, 解决前沿技能培养不足、教育教学模式滞后于社会行业需求、教学资源未能跨部门有效整合等供给端问题; 而在此基础上培养具备跨金融学、计算机科学、数据科学、人工智能等多个领域学科知识体系的应用型数字金融人才对于金融行业的发展意义重大。本文从新文科背景下应用型数字金融人才培养的现状入手, 分析目前应用型数字金融人才培养对接行业需求的重难点, 并在此基础上深入研究探讨新文科背景下应用型数字金融人才的培养模式, 同时提出应用型数字金融人才对接行业需求的实施路径和保障措施。

**关键词:** 新文科教育; 数字金融; 跨学科教育; 人才培养模式

**DOI:** 10. 69979/3029-2735. 25. 06. 082

## 1 概念界定

### 1.1 新文科教育的概念界定

对于跨学科教育的研究, 西方国家略早于我国。Elizabeth Coleman (2008) 梳理了当代社会的各类难题, 指出学术与公民生活、美德与智力、思想与行动的脱节以及大学内实用主义、功利主义、专业主义和职业主义倾向加重状况。她提出若要构建以实际问题为核心的新文科, 需从知识体系、课程设置、教师发展和学生培养四个方面重新规划<sup>[1]</sup>。2017 年, 美国的希拉姆学院基于自身发展思路开启新文科建设, 推动理念、装备、课程和教法全面变革, 促进文理学科交叉融合<sup>[2]</sup>。张宝明 (2020) 提出从建设路径的角度看, 新文科就是在过往文科发展成果的基础上借助大数据和人工智能技术, 对新知识信息以及学科新增长点进行融合与拓展<sup>[3]</sup>。Satalkina L 等 (2024) 认为跨学科知识整合能够作为可持续教育的一部分的潜力, 增强未来企业家和创新者的能力。发展跨学科教育方法可以增强教育和整个社会的可持续性<sup>[4]</sup>。

### 1.2 数字金融的概念界定

Gomber 等 (2017) 提出“数字金融立方体”概念, 从金融机构、金融服务、相关技术三个角度对数字金融进行了较为全面的解读和分析<sup>[5]</sup>。Klapper 和 Singer (2017) 指出数字金融凭借保密性与便利性, 能显著削减成本、提升效率与交易透明度。这不仅能推动居民资金

的增长与积累, 还有利于经济发展<sup>[6]</sup>。唐松等 (2020) 深入剖析了数字金融, 指出其借助人工智能、区块链等信息技术, 一方面能够扩大金融服务范围、降低风险识别与信息搜寻成本, 另一方面能够丰富金融产品, 重塑金融环境与体系<sup>[7]</sup>。Murinde (2022) 提出了随着在金融科技公司的迅猛发展, 银行也在积极投身数字金融产品与平台的开发<sup>[8]</sup>。

综上笔者认为, 数字金融可以狭义地概括为依托大数据技术、区块链技术、人工智能技术、信息通信技术、生物识别技术等新兴技术而催生出的金融行业的新产品、新服务或者新的管理方式等金融行业新业态。金融学科的发展应当结合实际情况, 对接行业发展的痛点, 再从以上三个方面入手, 着力构建顺应时代发展要求的人才培育体系, 培养符合当下企业用人需要的应用型数字金融人才。

## 2 新文科背景下数字金融人才培养的现状

### 2.1 应用型数字金融人才存量不足

造成应用型数字金融人才短缺的原因在于两个方面: 其一是当前供给端方面高校输出数字化金融人才的数量较少、周期比较长, 且使用的教材以及课程设置方面往往滞后于数字金融知识和通信工程、计算机、人工智能技术手段的更新迭代。其二是需求端方面, 市场规模的扩张、用户需求的增加、需求的个性化程度大幅提高以及大数据、云计算、区块链、生物识别等技术的快

速演进和不断发展使得需求端对于金融人才招聘的要求大大提高,高质量的数字金融人才供不应求<sup>[9]</sup>。因而,做强数字金融人才存量,做大数字金融人才增量,激活数字金融人才变量,建设一支既懂金融又懂技术的高素质复合型人才队伍是保持数字金融发展生机与活力的应有之义<sup>[10]</sup>。

## 2.2 数字金融人才与行业对接精准度不足

全国人大代表、清华大学五道口金融学院副院长田轩表明目前金融伦理教育在与金融择业、就业的衔接上存在不足,难以满足行业对人才的实际需求<sup>[11]</sup>。

知识技能结构失衡是数字金融人才与行业对接精准度不足的重要原因。数字金融融合了金融与科技多个领域,行业内急需既精通人工智能、大数据技术,又能将其熟练运用到金融场景的复合型人才。如在金融行业的各个细分领域中,量化投融资岗位对于求职者的数学及编程能力的要求、科技岗位对于求职者软件开发和数据分析技术等要求都随着科技发展而越来越高。然而,由于目前大部分高校课程设置独立,当下不少人才的知识结构单一,知识面仅停留在金融专业知识,对前沿技术一知半解以及对金融业务实操的理解浮于表面,无法精准对接行业需求。

## 3 建立新文科背景下应用型数字金融人才对接行业需求的培养模式

### 3.1 建立以需求为导向的培养机制

#### 3.1.1 内部需求与人才培养

在新文科背景下,培养数字金融人才的内部需求一方面是通过跨学科知识学习提高学生的技术水平,使学生能够符合现阶段相关企业的用人要求;另一方面是提高学校金融类专业办学水平,适应外部变化。基于以上内部需求,学院应当着力搭建校内数字金融实验室,运用虚拟现实和模拟交易等技术营造高度仿真的数字金融业务场景,给学生提供在实验室中开展数字金融产品设计的不机会;此外学校应积极与金融机构开展合作,建立校外实习基地并定期安排相关专业的学生前往实习,让学生在真实的工作环境中积累经验,切实提升实践能力,助力学生实现高质量的就业。

#### 3.1.2 外部需求与人才培养

在新文科背景下培养数字经济人才的外部需求,第一是行业内各个企业对于高质量的数字金融人才的需求;第二是使金融专业更加适应我国现实社会发展的需求。我国文科教育过度依赖西方框架,而基于自身文化

传统和社会实践的哲学、社会科学发发展不足,难以精准反映中国现实社会、引领社会发展进程<sup>[12]</sup>;第三是国家在金融领域通过数字金融促进科技创新从而实现进一步推动产业优化升级、深化改革、促进经济科技共同发展的需求。

## 3.2 构筑跨学科的人才培养知识体系

### 3.2.1 跨部门合作,促进资源流通

从课程体系制定以及课程项目实施跟进的角度来看,政府金融监管部门、教育部门和高校相关院系共同搭建联合工作小组,围绕数字金融人才培养方案、跨学科的课程体系搭建、实践活动规划等核心内容展开探讨及联合工作,协同推动人才培养工作有序开展。

从教育教学资源的整合优化角度来看,可由地方政府与学校牵头共同联合 ISOFP、全国大学生就业协会、中国金融创新实践协会等搭建教育资源共享平台获取实际操作案例资源,或多方联合共同录制课程视频以丰富教学方法和内容。

### 3.2.2 院院合作,共育多元人才

以 OBE 教育理念为核心导向,建立校内各院系联合培养的课程教学模式,由金融学院和计算机学院、人工智能学院等共同合作开发数字金融课程,金融专业教师对金融创新理论授课后,再由计算机等院系的教师通过案例分析介绍数字技术在金融学中的具体用处和实现方法,切实将数字技术融入金融业务实操。

## 4 保障措施

### 4.1 配套设施保障

持续对综合实训平台和实习基地进行定期维护。

持续采购万得数据库、国泰安数据库和数字金融教学软件,为学生提供海量金融数据以帮助其在课程学习中开展数据分析和金融市场交易场景模拟、进行投资策略研究,有效提升学生的实践能力。

持续投入建立创新创业孵化基地,鼓励学生开展数字金融相关的创新创业项目,争取帮助学生将知识理论转化为实际成果。

### 4.2 激励制度保障

从教师方面来讲,学校可以牵头组织成立一个由学校领导、金融学院以及计算机学院的专业教师和行业内专家组成的专业评审团队,对于在数字金融课程的教学工作中表现出色、学生满意度高的教师给予教学成果奖,在职称评定、绩效奖金分配中优先考虑。同时定期为积

极参与数字金融课程教学改革与创新并取得相关成果的教师给予额外的科研经费以助力其进一步开展教学研究。

从学生方面来讲,学院可以积极举办数字金融相关比赛,从学习成果与实践能力等维度考察学生学习后的知识水平。同时设立奖学金、颁发荣誉称号以表彰和奖励优秀的学生,充分调动学生学习数字金融课程的积极性。

## 5 研究结论

在人工智能技术快速发展和经济全球化背景下,新文科建设对于培养高质量专业人才、提升中国文科类专业在国际学术界话语权、应对我国经济发展所面临的机遇和挑战有着不可忽视的重要意义。本文对于新文科背景下数字金融人才培养模式的探索研究着眼于当下行业的内、外部需求,提出校企共育、学实交融、业业促变的三大教学模式更新方向,强调部门合作、院院合作、校校合作的工作方法,同时提出了关于配套设施、激励制度和育人效果的保障措施。然而在新文科建设的发展和深化中,学科建设也面临着一些问题,例如学科特色被淡化、跨学科师资建设成本高、学生专业方向和未来职业规划迷茫等等,需要在改革中重点关注。

## 参考文献

- [1]Elizabeth Coleman. Regaining the Thought-Action Continuum: A New Liberal Arts[J]. Yearbook of National Society for the Study of Education, 2008, 107(2): 131-135.
- [2]曲卫国,陈流芳.“新文科”到底是怎样的一场教学改革?[J]. 当代外语研究,2020,(01):14-25.
- [3]张宝明.“新文科”之思:“一则以喜,一则以惧”[J]. 新华月报,2020.
- [4]Satalkina L ,Mühlmann K ,Pietrzykowski M , et al.Empowering future innovators and entrepreneurs by transdisciplinary knowledge integration: universities' role in building competences for navigating poly-crises[J].Cogent Education,2024,11(1):
- [5]李龙,孙楠楠.新文科建设背景下高校文科人才培养体系的创新[J]. 黑龙江高教研究,2024,42(11):52-57.
- [6]张苏,张忠华.“新”文科何以“兴”文科——基于新文科内涵考辨、组织逻辑的思考[J]. 教育学术月刊,2024,(10):64-72.

- [7]Gomber P, Koch J A, Siering M. Digital Finance and FinTech: current research and future research directions[J]. Journal of Business Economics, 2017, 87: 537-580.
- [8]Klapper Leora,Singer Dorothe. The Opportunities and Challenges of Digitizing Government-to-Person Payments[J].The World Bank Research Observer, 2017,32(2).
- [9]唐松,伍旭川,祝佳.数字金融与企业技术创新——结构特征、机制识别与金融监管下的效应差异[J]. 管理世界,2020,36(05):52-66+9.
- [10]Murinde V, Rizopoulos E, Zachariadis M. The impact of the FinTech revolution on the future of banking: Opportunities and risks[J]. International Review of Financial Analysis, 2022, 81: 102103.
- [11]人瑞人才,德勤中国-产业数字人才研究与发展报告(2023)[R]. 2023.
- [12]李建军.加快建设金融强国的人才支撑体系[J]. 财贸经济,2024,45(05):13-17.
- [13]何涛,刘成.数字金融背景下加快数字化金融人才队伍建设的思考[J]. 武汉金融,2024,(04):85-88.
- [14]赵志君,颜翀.数字金融高质量发展问题研究[J]. 理论学刊,2023,(02):115-122.
- [15]李丹.做好金融研究做强金融教育——访全国人大代表、清华大学五道口金融学院副院长田轩[J]. 中国金融家,2024,(03):80-81. DOI:10.19294/j.cnki.cn11-4799/f.2024.03.020.

作者简介:刘婷婷(1993-),女,汉族,四川达州,讲师,博士研究生,重庆理工大学经济金融学院,数字金融人才培养;

赵书涵(2000-),女,汉族,河南焦作,在读硕士研究生,重庆理工大学经济金融学院,资产评估。

基金项目:重庆理工大学本科教育教学教育教学改革项目“新文科背景下应用型数字金融人才对接行业需求的培养模式与路径研究”(2024YB68)

重庆理工大学本科教育教学改革专项研究重点项目《红岩精神融入重庆高校实课课程思政建设研究与实践》(编号:2025ZD02)、重庆理工大学研究生教育高质量发展项目《研究生课程思政示范课程:金融工程》(编号:gzlslsz202303)

重庆理工大学研究生教育高质量发展项目研究生优质课程“企业价值评估”(gzlkc202406)