

基于 CSE 课程评价模式构建应用型日语课程思政评价体系研究探索

杨滢

上海工商外国语职业学院, 上海, 201399;

摘要: 课程思政评价是课程思政推进过程的关键步骤, 随着日语专业课程思政建设的不断深入, 科学有效地评估院校应用型日语教学中课程思政的执行情况, 对于全面推进课程思政的实施具有重要的意义。文章突出思政建设与语言教学的有机结合, 运用 CSE 评价模型, 以应用日语专业为中心, 从需要评定、方案评定、形成性评定、总结性评定四个维度出发, 探索应用日语专业落实课程思政多元评价指标体系, 对应用型日语专业课程进行全面、客观的评估, 构建包括 4 个一级指标, 12 个二级指标, 33 个三级指标的课程思政评价模型, 推进课程思政落实效果, 并分析该模式在应用型日语课程思政教学中的运用及价值。

关键词: CSE 评价模式; 应用日语; 课程思政; 评价体系

DOI: 10. 69979/3029-2735. 25. 06. 067

引言

外语教学承载着丰富的思政内容, 是思想政治教育的重要载体, 是“课程思政”的重要切入点与新方向。高校的外语课程不仅旨在培养学生的外语能力, 还涉及广泛的跨文化交际内容, 是我们必须坚守的意识形态阵地。习近平总书记强调思政工作应贯穿于教育教学的全过程, 在中国特色社会主义新时代, 更应将价值引领贯穿外语人才培养的全过程。

《高等学校课程思政指导纲要》明确指出建设课程思政质量评价体系和激励机制的重要性。长期以来, 高校外语课程教学过于侧重于语言的工具性, 过度强调语言技能的训练, 而忽视了外语教育在德育方面的人文功能。随着日语专业课程思政建设的推进, 如何科学有效地评价高职院校应用型日语教学中课程思政的实施情况显得尤为重要。目前, 针对高职应用型日语专业的课程思政落实情况尚缺乏统一的评价标准, 对于具体课程的课程思政评价缺乏可操作性强、系统化的考核指标。

1 基本概念释义及可行性分析

1.1 CSE 评价模式

CSE 评价模式是在 20 世纪 60 年代由美国加利福尼亚大学评价研究中心提出并由古巴、林肯等进一步发展而成的课程评价模式, 是一种常应用于职业技术教育和职业技能培训的分阶段式动态评价模式。CSE 的评价主

要分为需要评定、方案评定、形成性评定和总结性评定四个阶段。在 CSE 评价模式中, 评价的形成性功能和总结性功能有机的统一且评价活动贯穿于职业技术教育改革的全部过程当中。

1.2 CSE 评价模式对高职应用型日语课程思政评价的适切性分析

课程思政评价是对课程思政的实施背景、要素、实施过程和实施效果等进行多维度、全过程的评价。外语课程不仅具备工具性, 还蕴含人文性, 既传授语言知识和技能, 同时潜移默化地传递着语言背后的意识形态、文化精神和价值观念。课程评估对高校教学质量的监控和提高有不可替代的作用。高职教育兼具高等性与职业性的双重属性, 特别是高职日语专业在推进课程思政教学过程中应具有适合高职院校本身的评价体系与评价标准。CSE 课程评价模式是一种适用于职业技术教育的动态评价模式, 与其他评估模式相比, CSE 评价模式的优势主要体现具有计划性与动态性相结合、形成性与总结性相统一的特点上, 适用于高职日语专业课程思政建设评价体系, 与高职教育的教学模式高度契合。

2 基于 CSE 评价模式的高职应用型日语课程思政评价指标的选择

2.1 基于 CSE 评价模式的高职应用型日语课程思政评价指标拟定依据

2024 年,高等教育司负责人强调推进课程思政的主要任务在于把握一条主线,即深入推进课程思政,把习近平新时代中国特色社会主义思想贯穿教育教学全过程。《深化新时代教育评价改革的总体方案》把立德树人成效作为教育评价的根本标准,并强调课程评价体系的建設要兼具动态性与诊断性。

根据课程思政文件相关内容与精神指示,结合 CSE 评价模式的理念,从思政教育元素与专业课程内容匹配度、思政教育与课堂教学环节融合度与学生参与度四个维度分别初步挑选了评价指标,遵循全面性、可行性和科学性原则,确保设定的指标符合评价目的,运用 CSE 评价模型,突出思政建设与语言教学的有机结合,从需要评定、方案评定、形成性评定、总结性评定四个维

度出发,对应用型日语专业课程进行全面、客观的评估,初步拟定构建了包括 4 个一级指标,12 个二级指标,3 3 个三级指标的课程思政评价模型。

2.2 基于 CSE 评价模式高职应用型日语课程思政评价的四个维度

首先,需要评定阶段。需要评定阶段的核心问题是确定教育的目标,根据课程思政文件的要求,在构建高职应用型日语课程思政评价初期,需要评定阶段初步选定了课程定位、课程目标、教材选取与教学支持四个二级指标,并以立德树人、文化自信、跨文化交际、家国意识、全面发展等九个三级指标为关键词设定了初步的描述性教学目标。

表 1 基于 CSE 评价模式的应用日语专业课程思政教学评价体系需要评价有效描述性初选指标

一级指标	二级指标	三级指标	评价标准
需要评价	课程定位	德育为先	课程定位应以立德树人为教学宗旨
		文化自信	课程应帮助学生建立文化自信、用日语讲好中国故事
		跨文化交际	课程应培养学生多元的文化包容心态和宽阔的国际视野
	课程目标	家国意识	课程应帮助学生树立家国意识、提升责任感与使命感
		全面发展	课程应以思政育人角度为切入点促进学生全面发展
	教材选取	价值突出	应选取思政元素突出、有助于提升学生人文素养的教材
		浑然一体	应选取专业知识、实际应用与思政育人良好融合的教材
	教学支持	教师资源	任课教师应掌握并更新课程思政融入日语教学的实践方法
		教学资源	课程应向学生提供含有日语课程思政元素的第二课堂课程资源

其次,方案评价阶段。这一阶段主要是在各种可行性方案中选择能够满足教育需要的计划。根据课程思政文件的要求,方案评价阶段初步选定了教学准备、教学设计、课程创新、实践计划四个二级指标,并以思政元素、润物无声、传统文化、中国特色、创新思维、红色

实践等十个三级指标为关键词设定了初步的方案评价指标,旨在通过挖掘日语课程思政元素将思政与专业无形融合,以价值观培养为导向,挖掘中华优秀传统文化,将专业课程与中国特色社会主义相结合并将实践与思政元素的深度融合贯彻实践始终。

表 2 基于 CSE 评价模式的应用日语专业课程思政教学评价体系方案评价有效描述性初选指标

一级指标	二级指标	三级指标	评价标准
方案评价	教学准备	思政元素	任课教师应在备课阶段准确深入的挖掘课程思政元素
		润物无声	教师应将思政元素与日语专业课程专业融合于无形切勿生硬
	教学设计	方向准确	教师在教学设计中应保证课程方向准确性拓展思政深度广度
		传统文化	任课教师应在教学设计中应充分挖掘中华优秀传统文化等
		中国特色	任课教师在教学设计中应融入中国特色社会主义等思政内容
		与时俱进	任课教师设计课程时应与时俱进将时事引入课程助学生了解最新方针政策
	课程创新	创新思维	任课教师应在设计课程时以创新思维挖掘思政元素
		主题突出	任课教师应根据教学主题对比中日文化有针对性的突出思政要点
	实践设计	红色实践	课程设计中应包括向学生提供红色实践课时并将思政元素贯穿始终
		场景教学	课程设计应包括实地体验感受与专业相关的思政实践场所

形成性评价阶段。这一阶段主要在于发现计划在具体实施时的可持续推进与待改进之处,并随时修正偏离目标的地方以保证课程目标的实现。形成性评价阶段初

步选定了过程评价与评价内容两个二级指标,并以科学模式、动态评价、实践评价、师生互动情况等八个三级指标为关键词设定了初步的形成性评价指标,动态考察

科学方案寓政于课、时事引入课程、延展日语课程思政 认知广度等情况。

表 3 基于 CSE 评价模式的应用日语专业课程思政教学评价体系形成性评价有效描述性初选指标

一级指标	二级指标	三级指标	评价标准
形成性评价	过程评价	科学模式	应采用 多种综合性科学性方法 评价学生在课程中对思政内容的掌握情况
		线上成果	应将学习通等线上提交的 思政过程性成果 纳入过程性评价标准
		动态评价	课程不应以一次考试定结果、 动态考查评价 课程思政育人成效
	评价内容	学习态度	应将学生在接受课程思政教育中的 学习态度与积极性 作为过程性评价指标
		思辨能力	课程应动态考查学生在接受课程的过程中 明辨中日文化差异的能力
		实践评价	应将学生在实践课时中身体力行对 课程思政应用情况 作为过程评价组成部分
		师生互动	课程应是否做到 师生良性互动、双向思政元素情感价值表达 纳入评价体系
		课后延伸	课程应将日常课后作业中学生对日语课程思政的 认知广度 纳入评价内容

最后，总结性评价阶段。这一阶段的重点是对教学质量和教学成果作出全面的评价和判断。在构建评价体系模型时，初步选定总结性评价二级指标为教学效果与

最终评价情况两项，并以行为效果、价值观导向、评价模式等六项三级指标为考察标准全面评价课程思政成效。

表 4 基于 CSE 评价模式的应用日语专业课程思政教学评价体系总结性评价有效描述性初选指标

一级指标	二级指标	三级指标	评价标准
总结性评价	教学效果	行为效果	课程结束后应考查教学活动促进学生自主 运用日语传递中国声音 的能力
		融会贯通	课程结束时应考查学生 举一反三 将思政 应用到实际生活 中的能力
		价值观导向	课程结束时应考查通过思政元素引入是否使学生领会 主流价值观
	最终评价	知行合一	课程最终评价结果应以 知行合一 为重要标准综合考量得出
		实践成果	课程最终成果评价应包含思政 实践性考核内容 、重视学生 实际应用技能提升效果
		评价模式	课程最终评价结果应将 过程性评价与总结性评价 相结合得出

3 基于 CSE 评价模式的高职应用型日语课程思政评价指标的验证

在论证 CSE 评价模型适用于高职日语课程思政评价并根据课程思政与外语教学相关文件拟定了评价体系初选描述性指标的基础上，遵循定性与定量、计划与动态性、形成与总结评价结合的构建原则，将初步拟定的高职应用日语专业课程思政评价 33 个指标通过李克特五级量表的形式，采用网络与线下问卷结合的方式，辅以调查法、访谈法、对比研究法、视像记录法、综合性报告法对初步选定的描述性指标在推进日语专业课程思政建设时的重要性、必要性情况进行调研。问卷设定非常同意、同意、一般、不同意、非常不同意五个评价级，受访者在给出的 33 个指标点中，若认为给定指标对于日语专业评价课程思政工作的质量非常重要则选择非常同意，若受调查人认为给定指标对于评价日语专业课程思政工作完全不重要则选择非常不同意。

通过定量问卷调查，获取高校日语专业二级学院领导、专业主任、一线教师、教学工作人员对给维度指标的评价数据，本次调查收回线上专家教师有效答卷 50 份，线下学生答卷 60 份。问卷内容涵盖了受访者的岗

位、职称信息，在此基础上对收回数据进行信度检验与分析，Spss 信度分析 Cronbach α 信度系数为 0.984，总量表的信度系数在 0.8 以上，说明拟定评价量表具有较高的内在一致性。根据线上问卷得出的矩阵量表数据表格，对收回的问卷数据进行整合分析，得出以下结论：

1. 需要评价方面，绝大多数教师在以立德树人为宗旨、帮助学生建立文化自信、培养多元文化包容心态和家国意识等方面表现出了相当的重视，平均分均在 4.8 分以上。参与评价的人群对课程定位、课程目标、教材选取、教学支持方面的重要性持有较高的认可度，但仍有少部分人持有一般态度，需要进一步在实践的过程中探讨和改进。

2. 方案评价方面，教师对在备课阶段准确深入挖掘课程思政元素、将思政元素与日语专业知识融合于无形、拓展思政深度与广度等方面表示重视程度较高，平均分为 4.66 分。受访教师对于教学准备、教学设计和课程创新方面的评价较为正面。对于教师在教学中引入时事、创新思维等方面的努力和表现的重要性也持有肯定态度。

3. 形成性评价方面，教师对采取多种综合性、科学

性方法评价学生在课程中对思政内容的掌握情况等方面更为重视,平均分为 4.69 分。受访者对形成性评价的各个方面都持有较为积极的态度,均认为应该将这些指标纳入评价体系。

4. 总结性评价方面,教师对课程结束后考查学生自主运用日语传递中国声音的能力、考查学生举一反三将思政应用到实际生活中的能力等方面更为重视。参加问卷调查的教师对教学效果与最终成果评价方面的设计持肯定态度,整体平均分为 4.75 分,其中非常同意和同意的比例达到了 76.33%。

综上所述,教师对需要评价、方案评价、形成性评价和总结性评价初选指标的准确性整体评价较高,但根据数据反馈部分指标的选取上仍有提升空间。

4 基于 CSE 评价模式的高职应用型日语课程思政评价指标体系的具体应用策略

在初步构建了基于 CSE 课程评价模式的高职应用日语专业课程思政育人效果评价体系后,需要通过实践动态考察此模型在实际的教学工作中的可操作性,及时修正不足之处,以达到更好的专业课程评价效果,在此基础上探索此评价指标在应用型日语专业课程的教学如何评价何时评价的具体策略与实践路径。

首先,建立有效的反馈与考核机制。根据具体的实践反馈,动态考查基于 CSE 课程评价模式得出的日语专业课程思政评价标准在实际学习过程中的应用情况,通过完备的调查和访谈完善日语专业课程评价模式的内容。

其次,及时改进与完善评价体系。根据动态数据及实践反馈,修正出相对客观的针对高职院校应用型日语专业的课程思政评价体系,进一步完善评价体系的具体细节,探索更多有效的评价手段,在课程思政评价对象多样化、评价过程动态化等问题上提供新的评价系统参考模式。

最后,评价体系的健全与推广。基于 CSE 评价模式

的考核评价体系能够帮助教师全面、准确地评估自己的教学成果与学生的学习成果,其中,动态全过程的评价模式将更好的为课程建设提供实践依据,进一步推动对课堂教学做出客观评价,为课程改革和教学提供有效的反馈。

5 结语

基于 CSE 课程评价模式构建的课程思政评价体系对高职院校日语专业具有一定的适用价值,并在一定程度上可为应用型日语专业课程思政建设提供考核评价的参考,推进高校日语专业课程思政体系建设的完善。还能够进一步助推应用型日语专业课程思政工作落到实处,努力营造良好的课程思政建设氛围。CSE 评价模式的专业课程思政育人效果指标体系尚处于理论构建阶段,接下来还将根据其动态评价的特点在具体的教学实践中不断改进与修正。

参考文献

- [1] 一帆. 教育评价的 CSE 模式[J]. 教育测量与评价(理论版), 2013(8):64.
- [2] 王根顺, 刘亚军. 高等学校课程建设与评估的理论与实践[J]. 兰州大学学报(社会科学版), 2003(4):128-132.
- [3] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知. 教育部, 2020, 5.
- [4] 中共中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》[J]. 教育发展研究, 2020, 40(20):78.
- [5] 着力构建高质量高等教育体系的“一二三四+N”主要任务《中国教育报》2024 年 04 月 29 日第 5 版.

基金项目: 上海教育委员会上海高校青年教师培养资助计划(项目编号: ZZ202350007)

作者简介: 杨滢(1997-), 女, 汉族, 山东烟台人, 职称: 讲师, 硕士研究生, 研究方向: 中日对比文学。