

高职院校“5C”核心素养培育与学生职业发展的关联性研究

董一霏

陕西职业技术学院，陕西西安，710000；

摘要：本研究聚焦高职院校“5C”核心素养培育与学生职业发展的关联性。目的在于探究二者之间的关联，为高等职业院校的人才培养提出指引，运用文献综述、实证研究与个案剖析等手法，剖析“5C”核心素养（批判性思维、创新创造、沟通合作、文化传承与国际视野）内涵及对学生职业发展的作用，发现其在提升就业竞争力、助力职业晋升和增强职业适应能力方面至关重要。同时指出当前培育过程中存在理念执行不到位、课程与教学等方面的问题，并针对性提出构建素养导向课程体系等策略，为促进高等职业教育的革新，增强学生的根本素质及职业晋升才干。

关键词：高职院校；5C核心素养；职业发展

DOI：10.69979/3029-2735.25.06.062

在全球化与信息化加速演进的背景下，社会对人才的渴求呈现出多元化与高端化的趋势。作为培养技术与职业技能人才的关键平台，高等职业教育机构的教育水平及其对学生职业路径的影响广受瞩目。近年来，“5C”核心素养的概念被引入，为职业专科教育的人才培养模式开辟了新的路径与目标。然而，如何有效培育学生的“5C”核心素养，并将其与职业发展紧密结合，成为当前高职院校面临的重要课题。本研究旨在通过深入分析和探讨，为高职院校“5C”核心素养培育与学生职业发展的关联性提供理论依据和实践指导。

1 “5C”核心素养与职业发展理论解读

1.1 “5C”核心素养内涵剖析

“5C”核心素养涵盖批判性思考、创意发明、交流协作、文化承继与全球视野等五个维度。批判性思维促使学生发展出自主判断与理性分析的技能。创新创造着重培养学生的创意潜能、实际操作能力及革新精神。沟通合作则旨在提升学生的交流技巧与团队协作意识^[1]。文化传承教育旨在使学生认识并承继中华传统文化精髓，增强文化的认同感。国际视野则致力于培养学生的跨国界沟通能力与全球竞争力。这五个方面相互关联、相辅相成，共同构建了学生全方位成长的核心能力框架。

1.2 高职院校学生职业发展要素

高职院校学生职业发展要素主要包括专业知识与

技能、职业素养与综合能力、职业规划与自我管理等方面。专业技艺与学识为学子迈入职场的基础，职业道德与综效能力则决定了其在职场上的竞争力与适应力，职业定位与自我管理则能够引导学生确立职业理想、制定发展计划并达成目的。这些要素与“5C”核心素养紧密相关，共同构成了学生职业发展的完整框架。

2 学生职业发展的需求与“5C”核心素养的关系

2.1 提升就业竞争力

在全球化和信息化快速发展的背景下，具备“5C”核心素养的学生在竞争激烈的就业市场中拥有明显优势。然而，由于现有教育体系对“5C”理念的理解不到位，导致在实际操作中存在偏差。例如，批判性思维和创新能力的培养往往被忽视，而这些都是学生能够独立思考、提出新颖观点和解决方案的关键。良好的沟通能力和团队协作精神对于建立和谐的人际关系至关重要，但传统教育模式下的单一授课方式限制了这些技能的发展。文化传承与国际视野的缺乏也使学生的跨文化交流能力受到限制，无法适应多元化的职场环境。因此，要真正提升学生的就业竞争力，必须从根本上改进“5C”核心素养的培养机制，确保其理念得以全面贯彻。

2.2 助力职业晋升

进入职场后，“5C”核心素养同样扮演着重要角色，

有助于员工获得更好的职业发展前景^[2]。批判性思维和创新能力让员工能够在工作中持续发现并解决问题，提出有效的改进建议。沟通合作能力帮助他们构建稳固的职业人际关系网，提高工作效率。但是，如果“5C”核心素养的教育理念没有得到正确实施，那么即便学生在校期间接受了相关培训，也可能因实际工作环境的变化而难以灵活应用。这表明，为了更好地助力学生的职业晋升，学校需要从理念上重视“5C”核心素养的培养，并通过具体的措施来保障这一目标的实现。

2.3 增强职业适应能力

面对日新月异的职场变化，具备“5C”核心素养的学生更能迅速适应新的工作环境和任务挑战。批判性思考与创新潜能使得他们能够适应多变的挑战情景。沟通合作能力促进他们快速融入新团队，建立高效的工作关系，通过融合文化传承与国际视野，个体能够理解和接纳来自不同文化背景的工作习惯。然而，由于当前教育体系中“5C”理念落实不到位，许多学生在步入职场初期可能会遇到适应困难。为了解决这个问题，除了调整课程设置外，还需要改革教学方式，增加实践平台，以及完善评价机制，从而全方位地支持“5C”核心素养的培养，使学生在未来职业生涯中更加游刃有余。

3 高职院校“5C”核心素养培育的实施中存在的问题

高职院校在“5C”核心素养培育进程中，理念执行的不足成为首要难题。一方面，部分高职院校对“5C”核心素养的认知浮于表面，未能深入探究其丰富内涵与重要价值。“5C”的核心素养，即沟通能力、协作精神、批判性思考、创新意识与文化认同与传承，构成一个紧密相连、相互促进的系统，对于学生的全方位发展及职业生涯的成功至关重要。然而，部分院校仅将其视为一种新兴概念，未充分认识到其对人才培养质量提升的关键作用。另一方面，在具体的教学实践中，一些高等职业院校仍旧秉持传统的教学理念，过度侧重专业知识与技能的传授，将教学重点几乎完全置于专业课程体系的构建与完善上，而对“5C”核心素养的培育投入精力不足。这种理念偏差直接导致“5C”核心素养在教学目标设定、教学内容安排以及教学方法选择等方面融入程度较低，难以构建起一套行之有效的培育机制，使得“5C”核心素养培育犹如空中楼阁，难以落地生

根。

3.1 课程内容重专业轻素养融合

课程设置问题亟需关注，部分高职院校的课程设计依然以学科知识为中心，忽略了与“5C”核心素养的紧密关联。例如，虽然某些课程可能涉及批判性思维、团队合作等要素，但这些内容往往作为辅助材料出现，而非课程的核心组成部分。因此，学生在学习过程中很难自觉地将所学知识与个人素养发展相结合。同时，选修课程的设置也缺乏针对性和多样性，不能充分满足不同学生群体对于个性化发展的需求^[3]。如，一些学校提供的选修课多为专业拓展类，而关于领导力、跨文化交流等有助于提升“5C”素养的课程则较少。这样的课程结构不利于学生全面成长，也无法有效促进其“5C”核心素养的提升。

3.2 教学方式传统抑制素养养成

许多高职院校依旧依赖于讲授式教学，即教师单向传递信息，学生被动接受。更重要的是，它未能提供足够机会让学生练习和运用所学知识，尤其是那些需要通过实践来巩固的技能，如沟通技巧、团队协作等。尽管近年来一些学校开始尝试引入案例分析、项目制学习等新型教学方法，但由于师资力量有限、培训不足等原因，效果并不理想。

3.3 实践平台匮乏阻碍能力提升

实践环节对于“5C”核心素养的培养至关重要，但在现实中却常常被边缘化。部分高职院校与企业之间的联系不够紧密，校企合作项目数量有限，质量参差不齐，这使得学生获得的实际操作经验相对较少。即使有实习安排，往往也是形式大于内容，无法真正帮助学生将理论知识转化为工作技能。由于资源分配不合理以及指导教师的专业背景局限，学生在参与实践活动时遇到的问题得不到及时有效的解决，从而影响了他们从实践中学习的效果。长此以往，不仅会削弱学生的职业准备度，也会降低他们对未来职场变化的适应能力。

3.4 评价体系片面无法精准衡量

现有的评价体系也成为了阻碍“5C”核心素养培养的一大障碍。大多数高职院校仍沿用传统的考试评价方式，过分关注分数而非能力。这种单一化的评价标准容易引导学生将注意力集中在应试技巧上，而不是真正

的学习和个人成长。同时，现行的评价指标体系往往忽略了一些重要的非认知因素，如情感态度、价值观等，这些都是构成“5C”核心素养不可或缺的部分。因此，有必要建立一套更为科学合理的评价框架，既能够准确反映学生的学术成就，又能全面考量他们的综合能力和个性特质。

4 提升高职院校学生“5C”核心素养的策略

4.1 构建素养导向的课程体系

构建以能力为核心的教学框架是推进“5C”关键技能培育的根本途径。学校应重新审视和调整现有课程结构，确保每一门课程都能围绕“5C”核心素养展开设计。这意味着要将批判性思维、创造力等元素融入专业课中，使学生在掌握专业知识的同时，也能提高自身综合素质。如，在工程类专业中，可以引入实际项目案例，鼓励学生通过分析问题、提出解决方案来锻炼他们的批判性思维和创新能力；而在人文社科类课程中，则可以通过讨论社会热点话题、模拟联合国等活动培养学生的沟通能力和团队合作精神。

开设如领导力训练营、跨文化交流工作坊等特色课程，不仅能够拓宽学生的视野，还能帮助他们发现和发展个人兴趣爱好。同时，学校还应加强与企业及其他社会组织的合作，共同开发实习实训课程，让学生有机会接触到真实的工作环境和社会需求，从而更好地理解并应用所学知识。

4.2 推行多元互动教学模式

传统灌输式的教育手法往往不足以有效刺激学生的积极性与创新意识，故而推广多样化的互动教学策略变得至关重要。这涵括但不限于反转式教室、小组会议、个案剖析、角色演练等各类教学实践。借助这类富于互动性的教学策略，教育工作者的角色可从单纯的资讯提供者进化为指导者与助益者，与此同时，学习者将主动投身于知识的发掘及难题的解答之中。如，在反转教室里，学员能在课前检视影片讲授或参阅有关文档，上课时段则侧重于探究点、交流看法以及实施实践。此方法不仅提升了课堂效能，有助于培育学生的自主思考能力。另外，小组讨论和案例分析可以让学生学会倾听他人意见、表达个人观点，并且在团队协作中解决问题，这对于提高沟通能力和合作精神非常有帮助。

4.3 拓展丰富实践教学资源

实践教学资源的拓展对于“5C”核心素养的培养至关重要。高等职业院校应主动探索与产业企业的紧密协作，构建稳固的校外实训基地，提供多样化的实战平台。通过签订合作协议、通过建立合作实验室等方法，使学生能够在模拟的职业场景下获得实践机会。学校还可以邀请企业专家担任兼职导师，参与课程设计、授课以及指导学生完成毕业设计等工作，此举不仅能够为学生引入前沿的行业信息与技术趋势，还为他们提供了难得的实践机会。

除了校外资源外，校内实践平台同样需要不断完善。建设专门的创新工作室、创业孵化中心等设施，为学生开展科研项目、参加创新创业竞赛等活动提供必要的支持^[4]。组织各类社团活动和社会服务项目，鼓励学生走出校园，深入社区和基层单位，了解社会需求，培养社会责任感和服务意识。这些经历不仅能增强学生的实践能力，也是他们展示自我、积累人脉的好机会。

4.4 建立全面动态评价机制

为了精确评估并推动学生“5C”核心能力的成长，应构建一个周全而灵活的评估体系^[5]。传统的一次性考试成绩无法全面反映学生的真实水平，因此新的评价体系应该涵盖更多维度，如平时表现、项目成果、团队贡献等。具体实施上，应采取综合性评价与结果性评价相结合的方法，重点在于跟踪记录学生学习过程的演变趋势，而非仅仅评估其最终成果。

评价指标应尽量量化与质化相结合，既考虑客观数据（如考试分数、作业完成度），又重视主观感受（如同学互评、自我反思）。特别是对于一些难以量化的素养，如情感态度、价值观等，可以通过定期问卷调查、面谈等形式获取相关信息。学校还应加强对过程性评价的重视，利用现代信息技术手段记录学生的学习轨迹，提供即时的反馈与指引，助其在识别问题时同步探索优化路径。

评价体系应突破校园内部的局限，全面融入校外实践的范畴。与合作企业共同制定评价标准，对学生在实习期间的表现进行全面考核，这不仅是对其职业技能的认可，也是对“5C”核心素养的一种检验。

5 结束语

综上所述，高职院校“5C”核心素养的培育与学生职业发展紧密相连，对于提升学生的就业竞争力、助力

职业晋升及增强职业适应能力具有至关重要的作用。鉴于在当前的培养流程中所遇到的挑战，职业专科院校应当主动实施策略，致力于打造以素质为核心的目标导向课程架构。推行多元互动教学模式，拓展实践教学资源，并建立全面动态评价机制。通过这些努力，我们有理由相信，高职院校将能够更好地培养出具备“5C”核心素养的高素质技能型人才，为国家的经济社会发展做出更大的贡献。

参考文献

- [1] 卫佳欣. 高职院校学生职业核心素养及其培养路径[J]. 公关世界, 2024(14): 28-30.
- [2] 黄丽娟. 高职院校学生职业核心素养培养研究[J]. 武汉职业技术学院学报, 2024, 23(5): 49-54.

- [3] 闫冬凌. 核心素养导向下高职学生职业核心素养培育研究[J]. 2024(3): 158-160.
- [4] 徐鉴民. 高职院校教师核心素养问题探究[J]. 品位·经典, 2023(6): 94-96.
- [5] 陈锡萍. 基于中国精神的高职生职业核心素养重塑[J]. 知识经济, 2023(34): 154-156.

基金项目：该文章为陕西省教育科学“十四五”规划2024年度一般课题研究项目阶段性成果（课题编号：SGH24Y3230，“5C”核心素养培育下高职院校学生职业生涯规划与就业指导课程体系构建研究）、陕西职业技术学院辅导员工作室阶段性建设成果

作者简介：董一霏，女，汉族，陕西西安，硕士研究生，讲师，研究方向：双创教育。