

法治思维融入高职院校大学生思政课程的探索

孙昭贊

广东水利电力职业技术学院 马克思主义学院，广东省广州市，510000；

摘要：在全面依法治国的时代背景之下，本文从法治思维的内涵、融入思政课程的重要性及实践路径三方面着手，紧密结合高职院校学生的学习特点与课程进度，探讨如何将法治思维与思政课程内容紧密结合，以期通过潜移默化的方式，培养尊法学法守法用法的新时代爱国青年。

关键词：法治思维；高职大学生；思政课堂

DOI：10.69979/3029-2735.25.06.055

引言

当今社会的发展日新月异，法治在国家治理和社会运行中的地位愈发凸显。法治不仅是维护社会秩序、保障公平正义的基石，更是实现国家长治久安、人民幸福安康的重要保障。在此大背景下，培养学生的法治思维成为了教育的重要使命，而思政课堂作为学校教育的重要阵地，无疑应当承担起将法治思维融入教学的重任。

高职院校大学生是我国法治建设的后继力量，肩负着实现中华民族伟大复兴的历史使命，但绝大多数高职院校并没有开设系统的法学类课程，仅在大一的思政课程《思想道德与法治》第六章中涉及到了法治思维与法治素养，能够使学生对此有一个初步的了解，但法治建设与法治思维的培养是一个任重而道远的过程，应在思政课程中不断融入法治思维，全面提升高职大学生的法治素养，促进高职大学生牢固树立法治思维。

1 法治思维的内涵

法治思维是指以法治价值和法治精神为导向，运用法律原则、法律规则、法律方法思考和处理问题的思维模式。其包含四层含义：

1.1 法治思维是一种正当性思维

法治思维的正当性首先体现在其对规则的尊崇。法律作为一种普遍适用的规则体系，为人们的行为提供了明确的指引。在法治社会中，人们依据法律来判断行为的对错、确定权利和义务的边界。无论是个人还是组织，都必须在法律的框架内活动，不得超越法律的界限。这种对规则的严格遵守确保了社会秩序的稳定，使得人们能够在可预期的环境中生活和工作。其次，法治思维的

正当性体现在其公平公正的价值追求。法律面前人人平等，不因其身份、地位、财富的不同而有所区别。再者，法治思维的正当性还在于其对权力的约束。权力天然具有扩张性，如果不约束，就容易被滥用，导致腐败和不公。法治通过明确权力的范围和运行程序，对权力进行有效的制约和监督。政府部门必须依法行使权力，不能随意侵犯公民的合法权益。这种对权力的约束保障了公民的自由和权利，维护了社会的公平正义。

1.2 法治思维是一种规范性思维

法治思维的规范性体现在它为公民的行为设立了清晰的边界，法律以其明确的条文，规定人们什么是可以做的，什么是不可以做的。这种规范性好比坚实的护栏，确保人们不偏离社会生活的正轨。无论是个人的日常行为、商业活动中的交易，还是公共事务的决策与执行，均须有法可依、有规可循。人们在明确的规范下，能够合理预期自己行为的后果，从而更加审慎地做出选择。

法治思维的规范性也对权力进行了有效的制约。在法治社会中，权力不是肆意妄为的工具，而是受到法律严格规范的。政府机构和公职人员必须在法律规定的范围内行使权力，不得超越权限，不得滥用职权。这种规范性的约束确保了权力的公正行使，保护了公民的合法权益，防止了权力的腐败和专横。

此外，法治思维的规范性有助于培养公民的良好品德和行为习惯。当人们长期在法治的规范下生活，就会逐渐形成对法律的敬畏和遵守，将法律规范内化为自己的行为准则。这种规范性的思维方式不仅能够促进个人的成长和发展，也为整个社会的文明进步奠定了基础。

1.3 法治思维是一种逻辑性思维

法治思维的逻辑性首先表现在对法律概念的精确界定。法律中的各种概念经过严谨的定义和阐释，具有明确的内涵和外延。这使得人们在运用法治思维时，能够准确地理解和把握法律所涉及的对象、范围和条件。例如，“犯罪”“合同”“所有权”等概念，都有其特定的构成要件和法律后果。只有通过逻辑严密的分析，才能正确地判断特定的行为是否符合这些概念的要求，从而确定相应的法律适用。其次，法治思维的逻辑性体现在法律推理的过程中。法律推理是从已知的法律规定和事实出发，通过逻辑演绎、归纳和类比等方法，得出合理的法律结论。在这个过程中，必须遵循严格的逻辑规则，确保推理的正确性和有效性。无论是法官在审判案件时的司法推理，还是律师在为当事人提供法律服务时的论证推理，都离不开逻辑性思维的运用。只有通过严密的逻辑推理，才能使法律的适用更加公正、合理，让人们信服法律的权威。再者，法治思维的逻辑性有助于解决法律冲突和矛盾。在复杂的社会生活中，不同的法律规定之间可能会出现冲突或矛盾的情况。这时，就需要运用逻辑性思维进行分析和协调。通过对法律原则、法律目的和法律体系的整体把握，运用逻辑推理的方法找到解决冲突的最佳途径。例如，在处理具体案件时，如果不同的法律条文对同一问题有不同的规定，法官就需要运用逻辑分析来确定适用哪一条法律更为恰当。

1.4 法治思维是一种科学性思维

法治思维的科学性首先体现在其以客观事实为基础。法律的制定和执行都必须依据客观存在的事实情况。无论是确定犯罪行为、解决民事纠纷还是制定公共政策，都需要对相关的事实在深入调查和准确把握。只有建立在真实、可靠的事实基础上，法律才能公正地发挥作用，法治思维也才能做出正确的判断和决策。其次，法治思维的科学性表现为遵循理性的逻辑推理。法治思维不是主观臆断或情感冲动的产物，而是通过严谨的逻辑分析和推理来得出结论。从法律条文的解释到具体案件的处理，都需要运用逻辑思维工具，确保结论的合理性和合法性。这种理性的逻辑推理使得法治思维能够排除个人偏见和情感干扰，以客观、公正的态度对待各种问题。再者，法治思维的科学性还体现在其不断与时俱进的发展过程中。随着社会的进步和科技的发展，新的问题和挑战不断涌现。法治思维能够积极适应这些变化，

不断调整和完善法律制度，以更好地应对新情况。法律的修订、司法解释的出台以及法学理论的创新，都是法治思维科学性的体现，它们使得法律始终保持与时代同步，为社会发展提供有效的保障。此外，法治思维的科学性也体现在其对人权的尊重和保障上。科学的法治思维认识到人权是人类社会的基本价值，法律的目的之一就是保护人权。在法律的制定和执行过程中，充分考虑人权的因素，确保公民的权利得到充分尊重和保障。这种对人权的关注体现了法治思维的人文关怀和科学性。

2 法治思维融入思政课程的重要性

将法治思维融入思政课堂是一项意义深远且具有挑战性的任务。这不仅是顺应时代需要、培养全面发展人才的要求，也是推进全面依法治国的必然要求。只有充分认识到其重要性，才能推动社会法治进程，使社会朝着更加法治化的方向发展。

2.1 增强学生的法治意识

法治意识是现代公民必备的素质之一，是促进社会和谐稳定和推动社会发展进步的核心要素之一。通过将法治思维融入思政课堂，能够让学生深入了解法律的权威性、公正性和普遍性，明白法律是社会运行的基本规则，从而自觉遵守法律法规，形成对法律的敬畏之心。同时，学生能够学会运用法律武器维护自身的合法权益，在面对侵权行为时能够勇敢地拿起法律武器，维护公平正义。

2.2 促进学生的理性思维发展

法治思维强调逻辑推理、证据分析和理性判断。在思政课堂中融入法治思维，有助于培养学生的批判性思维和独立思考能力。学生能够学会从法律的角度分析问题，权衡利弊，做出明智的决策。这种理性思维能力不仅在法律领域发挥作用，还能延伸到学生的学习、生活和未来的工作中，帮助他们更好地应对各种挑战和问题。

2.3 推动社会的法治建设

学生是社会的未来和希望，他们的法治思维水平直接影响到社会法治建设的进程。当学生在思政课堂中接受了系统的法治思维教育，毕业后将这种思维带入社会的各个领域，能够促进全社会形成尊法、学法、守法、用法的良好氛围。此外，具备法治思维的学生在未来从事各行各业时，能够更加自觉地遵守法律，推动行业的

规范化和法治化发展，为构建法治社会贡献力量。

2.4 培养全面发展的人才

法治思维的融入有助于完善学生的知识结构，使其不仅具备道德伦理的认知，还拥有法律规范的意识。这有利于培养学生的综合素养，使其在面对复杂的社会情境时，能够运用多种思维方式进行思考和行动，成为适应社会发展需求的全面发展的人才。

3 法治思维融入思政课程的实践路径

笔者结合高职院校普遍现状与自身教学实践，从以下四方面阐述如何将法治思维融入思政课程，并落到实处：

3.1 提升教师的法治素养

依法治校作为我国依法治国方略的重要组成部分，对建立法治社会、培养法治人才都发挥着重要作用。依法治校在学校和社会之间架起良性沟通的桥梁，体现了依法办学、民主监督、社会参与的现代学校制度。高校教师是高校全面推进依法治校顶层设计的重要一环，关系到青年一代法治思维的养成，必须给予充分重视。各院校不仅要鼓励思政课教师参与系统的法学培训课程，提升他们对法学的基本认识及专业素养，还要支持教师参与法学学术交流活动，拓宽他们的法律视野，了解前沿的法学研究成果和实践经验。此外，学校可以定期组织内部的法学讲座和研讨会，邀请资深的法学专家为思政课教师授课，分享最新的司法动态和教学方法。同时，建立教思政课教师法学学习小组，促进彼此之间的交流合作，共同探讨在教学中遇到的法律问题，分享教学心得和经验。为了确保教师法治素养的持续提升，学校还可设置相应的考核和激励机制，对在法律学习和教学实践中表现出色的教师给予表彰和奖励，激发教师提升自身法治素养的积极性和主动性。

3.2 创新教学方法

在2019年教育部颁布的《教育部关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见》中明确指出：“要推进教师、教材、教法改革，培养规范人才培养全过程，加快培养复合型技术技能人才”。在教师、教材、教法改革即“三教改革”中，教法是路径，变革教学方法能最终实现教师与教材改革。故创新教学方法是将法治思维融入思政课程的关键。比如思政课教师可

以采用案例教学法，选取具有代表性和现实意义的法学案例，此类案例生动形象，能够很好吸引学生注意力，引导学生进行深入分析和讨论，培养他们运用法治思维解决实际问题的能力。

小组讨论法能够鼓励学生之间的思想交流与碰撞，激发学生的主动性和创造性思维，培养他们的合作精神和表达能力。模拟法庭则为学生提供了一个亲身体验法律程序和角色的平台，让学生在模拟的法律场景中感受法律的威严和公正，增强他们对法律的敬畏和尊重。此外，还可以运用角色扮演、法律辩论等教学方法，让学生在不同的情境中锻炼法治思维和表达能力。同时，结合现代信息技术，如利用多媒体资源展示法律视频、开展线上法律讨论等，丰富教学形式，提高学生的参与度和学习效果。

3.3 加强实践教学

学校应积极组织学生参与各类法律宣传活动，如法制宣传日、宪法宣传周等，让学生通过向社会大众传播法律知识，加深自己对法律的理解和认识。同时，鼓励学生参与法律咨询服务，为社区居民或弱势群体提供法律帮助，培养他们的社会责任感和服务意识。与司法机关、律师事务所等建立长期稳定的合作关系，为学生提供更多的实习和参观机会。在实习过程中，学生可以亲身体验司法工作的实际流程和操作，了解法律职业的要求和规范。参观司法机关可以让学生直观地感受法律的威严和公正，增强他们对法律的信仰和尊重。此外，学校还可以邀请法律实务工作者走进校园，举办法律实务讲座和经验分享会，让学生了解法律实践中的最新动态和实际需求。

3.4 营造法治文化氛围

在校园内定期开展法治主题的系列讲座，邀请法律专家、学者或法律实务工作者，就当前热点法律问题、法律职业发展等主题进行深入讲解，拓宽学生的法律视野。举办法治展览，通过图片、文字、实物等形式展示法律的历史演变、重要法律事件、法律人物等，增强学生对法律的感性认识。利用校园广播、宣传栏等渠道，广泛宣传法治知识和案例。可以设置专门的法治广播节目，定期播放法律新闻、法律故事等内容；宣传栏可以张贴法律条文解读、法律案例分析、学生的法治作品等。此外，开展法治文化节，组织法律知识竞赛、法治演讲

比赛、法治文艺演出等活动，激发学生对法治的兴趣和热情，营造浓厚的法治文化氛围。

在未来的教育工作中，我们应持续关注法治思维融入思政课堂的效果，不断总结经验教训，根据实际情况进行调整和改进。同时，要加强学校、家庭和社会的协同合作，形成全方位的法治教育网络，共同为培养具有高度法治意识和良好思想政治素质的新一代公民而努力。相信通过我们的不懈努力，法治思维将在思政课堂中生根发芽，为学生的成长成才和社会的进步发展注入强大的动力，为建设更加公平正义、和谐有序的法治社会奠定坚实的基础。

参考文献

[1] 黄丹丹. 全面依法治国背景下高职大学生法治思维培育探赜[J]. 成才之路, 2024(23): 45-48.

[2] 本书编写组. 《思想道德与法治》[M] 北京: 高等教育出版社, 2023.

[3] 廖彦泽. 高校教师法治思维培养路径研究[J]. 华夏, 2024(07): 93-95.

[4] 教育部关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见[EB/OL]. (2019-06-11) [2024-09-09]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_953/201906/t20190618_386287.html.

[5] “三教”改革如何在高职落地生根[EB/OL]. (2021-06-15) [2024-09-09]. https://www.peopleweekly.cn/html/2021/dushu_0615/75889.html.

作者简介：孙昭赟（1998年5月—），女，汉族，河南确山，助教，研究生，广东水利电力职业技术学院马克思主义学院，研究方向：法学与思想政治教育