

“五育并举”视域下高校大学生资助育人建设与改进措施——以北京联合大学智慧城市学院为例

倪凯松¹ 沈春玲¹ 姜思遥²

1 北京联合大学智慧城市学院, 北京, 100101;

2 北京联合大学旅游学院, 北京, 100101;

摘要: 本文聚焦“五育并举”背景下高校资助育人建设。“五育并举”作为新时代教育重要方向, 与高校资助育人紧密相连。笔者基于北京联合大学智慧城市学院资助育人建设的调查研究, 结合当前高校资助育人存在制度不完善、学生对政策了解不足、思想价值引领欠缺、关怀不够等问题。认为高校资助育人假设和改进可以采取以下措施: 拓宽资助路径, 增强“五育”成效; 强化“五育”引领, 明确育人方向; 聚焦人文关怀, 推动全面发展; 借助国家政策, 实现精准育人。进一步推进高校思想政治教育, 彰显资助育人价值, 推动高校资助育人工作有效开展。

关键词: 五育并举; 资助育人; 思想政治教育

DOI: 10.69979/3029-2735.25.06.043

1 “五育并举”下高校资助育人资助建设的背景

1.1 “五育并举”的内涵

“五育并举”是指党的十八大以来, 以习近平同志为核心的党中央高度重视教育事业, 明确提出培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的教育目标, “五育并举”全面培养体系成为新时代教育改革发展的重要方向。2018年, 习近平总书记在全国教育大会上强调要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系, 形成更高水平的人才培养体系, 为“五育并举”提供了根本遵循。2024年9月, 习近平总书记在全国教育大会上强调要深入实施新时代立德树人工程, 加快推进德智体美劳“五育”并举、“五育”融合, 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。“‘五育并举’是对社会主义建设者和接班人‘德智体美劳全面发展’的理想状态的静态描述, 也是一种对达成这一状态的实践过程的动态表达。”^[1]因此, “五育并举”蕴含着教育目标、教育体系以及重要方向。

1.2 高校资助育人建设的情况

高校资助育人工作意义深远, 是大学生思想政治教育的关键部分, 对促进教育公平、建设高等教育强国至关重要。它关乎大学生思想塑造和身心健康发展, 助力

培养正确的三观。高校开展资助育人工作, 以“立足落实立德树人根本任务, 推动学生资助政策从‘保障为主’向‘保障和发展并重’拓展, 切实提升战略人才培养支撑度、教育事业需求匹配度、社会经济发展贡献度, 实现资助内涵系统性跃升。”^[2]能够充分体现以学生为中心, 不断为国家、社会输送人才。当前, 我国脱贫攻坚目标已经完成, 在脱贫方面取得巨大的成功。伴随脱贫攻坚任务完成, 国家为高校受困学生出台诸多资助政策并持续优化, 如2024年10月财政部、教育部、人力资源社会保障部关于调整高等教育阶段和高中阶段国家奖助学金政策等, 更是“全力推动学生资助工作高质量发展, 为促进教育公平、加快建设教育强国、办好人民满意教育作出了新贡献。”^[3]

1.3 “五育并举”下高校资助的探索

“‘五育并举’是一种全面化的育人模式, 德智体美劳五者之间紧密联系, 形成一定的协同效用, 全面进行育人。”^[1]在德育方面, 着重培养大学生高尚品德, 提升思想政治水平与公民道德素养, 引导学生树立正确价值观念, 积极践行社会主义核心价值观。智育上, 鼓励学生发展创新性思维, 实现全方位成长, 资助各类学术活动、科研项目, 为学生创造良好学习条件。体育层面, 在改善学生经济状况时, 关注身体素质提升, 开展

体育活动、提供健身设施，助力学生养成锻炼习惯。美育过程中，培养高雅审美，让学生在认知社会中树立正确三观，组织艺术展览、文化活动提升审美能力。劳育则强调劳动习惯养成，鼓励学生参与劳动服务，在实践中增强动手和职业发展能力，设置勤工俭学岗位、开展劳动实践课程。因此，基于“五育并举”下高校大学生资助育人建设，不但能改善大学生的生活经济状况，还能对大学生成才教育及发展有很大的促进作用。

2 高校资助学生情况分析

2.1 高校资助制度尚待完善

当前，家庭经济困难学生来自于全国各个地区，各地方的贫困标准评审不一，各地方经济发展的不平衡也导致高校对于贫困生认定缺乏科学性和规划性。尤其是在认定特殊困难和一般困难的时候，认定细则或者认定材料模糊不清，认定过程缺乏量化指标，更多依赖主观判断，导致认定结果难以精准反映学生实际贫困程度，极易引发学生对认定结果的质疑。另外，“学生加盖公章的申请表和贫困证明虽具有合理性和可行性，但在实际处理中总会遇到‘伪贫困生’”。^[4]部分学生通过不正当手段获取贫困证明，钻资助政策的空子，致使真正需要帮助的学生得不到应有的资助。

2.2 受助学生资助政策了解不清晰

家庭经济困难的受助学生，由于成长环境和教育资源的限制，获取信息的渠道较为狭窄。一些学生直至步入大学才首次拥有笔记本电脑和手机等信息工具，此前对高校资助政策知之甚少。进入大学后，部分学生因性格内向、经济条件差异、生活方式难以适应等因素，在人际交往中较为孤僻，与外界交流甚少。这使得学校精心宣传的资助政策难以传递到他们耳中，导致这些学生错过诸多对自身发展极为有利的资助申请机会，无法充分享受政策红利。

2.3 受助学生思想价值引领欠缺

高校资助学生不仅仅是简单的资助，更是育人的主要契机。“高校在资助的扶贫方面交上了优秀的答卷，但是资助完成后却对学生的思想引导工作缺乏足够的重视。”^[5]部分学生在获得助学金后，思想上未能引起足够重视，缺乏奋发向上的动力，没有将资助转化为努力学习、回报社会的实际行动，感恩意识淡薄。甚至有个别学生将助学金用于娱乐消费，肆意挥霍，过度满足

个人精神享受，背离了资助育人的初衷，使得资助工作的育人效果大打折扣。

2.4 受助学生的人文关怀有待提高

受助学生由于长期面临经济困境，容易滋生自卑、懒惰等负面心理与行为习惯，这些问题带入大学校园后，严重阻碍学生的成长与成才。个别受助学生在学习和生活中遭遇的困难，高校辅导员有时察觉和深入了解不多，给予有效的关怀和帮助不够，致使受助学生长期深陷困境，难以摆脱心理和生活上的阴霾。

综上所述，高校资助工作在制度、政策宣传、思想引领以及人文关怀等方面均存在不同程度的问题。只有正视并着力解决这些问题，才能真正实现资助工作的精准化与育人目标，助力受助学生全面发展。

3 高校资助建设存在的问题

笔者对北京联合大学智慧城市学院贫困学生进行了相关的调查研究。针对学生资助建设，对学院贫困学生发放了调查问卷，并根据问卷结果做出总结分析。从调查的情况看，目前学生资助建设中存在的问题主要有以下几个方面：

3.1 资助政策了解渠道单一，主要依赖学校

学院贫困学生群体中，79.82%的贫困学生来自于农村，20.18%的学生来自于城镇，能够反应出贫困的农村学生的学生居多，这一生源结构一定程度上反映出学校资助政策的覆盖范围存在局限性。调研结果显示，贫困学生了解资助政策的渠道相对集中：学校网址占比75.44%，学校及学院微信公众号占比60.53%，本科学生手册占比74.56%，班级群、班干部通知占比71.05%，同学之间交流占比39.47%，抖音、小红书、微博等各类社交媒体平台占比11.4%，由此可见，学校是学生获取资助政策信息的主要来源，这表明资助政策的宣传渠道较为单一，未能充分借助多元化的媒体平台进行广泛传播。

3.2 经济来源以助学金为主，多种资助方式并存

贫困学生步入大学校园之后，因各种贫困情况，因单亲家庭、多子女家庭、低保户等特殊情况，学习与生活成本增加，经济压力成为他们面临的突出难题。

学院贫困学生的资助来源呈现多样化态势：国奖助学贷款占比56.14%，奖学金50%，助学金90.35%，社会捐助5.26%，校内勤工助学61.4%等，根据调研结果看，

国家下发助学金成为主要资助，有效缓解了经济困境，同时也反映出部分学生凭借优异成绩获得奖学金。其他资助方式则根据学生的实际情况灵活运用。

3.3 就业帮扶需要迫切，关乎学生未来发展

贫困学生除了在校期间经济上的资助外，，毕业后的就业问题同样不容忽视。根据调研结果看，贫困学生对各类帮扶需求呈现多样化：精神关怀占比 50.88%，就业帮扶占比 69.3%，学业帮扶占比 42.98%，升学深造占比 30.7%，技能培训占比 36.84%，心理疏导占比 33.33%，实践机会占比 55.51%，因此，其中，就业帮扶，如职业生涯规划指导、优质就业岗位推荐、就业政策咨询等，成为贫困学生的迫切需求，一份收入可观的工作对于改善家庭经济状况至关重要。

3.4 主题教育受青睐，助力综合素质提升

学院高度重视贫困学生综合素质的培养，这也与立德树人的教育理念相契合。不同的资助育人活动，学生参与的倾向程度有所不同。根据调研结果显示，诚信、感恩、励志等主题教育活动占比 71.05%，征文、演讲、榜样评选等活动占比 50%，相关主题座谈会讲座占比 42.98%，线上视频教育占比 42.11%，培训、交流、竞赛等专业知识提升占比 43.86%，学术交流项目占比 42.98%，社会调研实践活动占比 42.23%，社团活动占比 32.46%，志愿活动占比 49.12%，各类体育比赛占比 32.46%。由此可见，诚信、感恩、励志等主题教育活动受到贫困学生的广泛欢迎，他们参与的意愿十分强烈。

4 高校资助建设的改进措施

结合当前高校资助学生情况存在的问题以及资助建设目前存在的问题，笔者结合“五育并举”这一全面的教育理念，提升资助工作的育人成效，探索出资助建设的有效实施路径。

4.1 拓宽资助路径，增强“五育”成效

国家资助保障毕竟有限，高校应发展创新型的资助方式，多渠道、多元化的帮扶，围绕德智体美劳五个方面进行育人，增强育人成效。因此，高校积极向社会学习先进做法，汲取社会爱心企业、人士、优秀校友社会等不同力量，开展相关合作，使得资助工作能够长期有效的推进。例如：加强校企合作，与企业携手建立实习实训基地，为贫困学生提供实践机会，提升专业技能与

就业竞争力。或者构建就业推荐机制，优先向企业推荐优秀贫困学生，实现人才与岗位的精准对接。同时，还要重点培养贫困学生的品德、思维、体魄、审美、劳动等等，为学生的成长成才提供有力的支撑。

4.2 强化“五育”引领，明确资助育人方向

高校资助建设的有效推进，归结于高校资助育人的长期支持和有序开展。开展丰富资助育人活动，推进贫困学生“五育”工作实施。从学校层面，开展感恩教育系里活动，为受助学生提供分享成长故事与受助经历的平台，促使他们思考如何通过实际行动回馈社会。还可以通过举办各类文体活动、社团活动等，营造积极向上、充满活力的校园文化氛围。搭建文艺晚会、演讲比赛、科技创新大赛等平台，让学生充分展示自我、锻炼能力，激发学生积极性与创造力。从社会层面，树立典型榜样，挖掘社会实践出色、志愿服务积极的受助学生典型，运用校园媒体，如官方网站、微信公众号等，对这些榜样进行全方位宣传报道，让他们的故事激励更多同学。从家庭层面，辅导员、班主任或资助工作人员走访贫困学生家庭，了解学生家庭贫困情况，并积极宣传学校的资助育人政策，赢得家长的支持，达到家校合作的目的，

“用自己的行动倡导社会主义核心价值观，用自己的学识、阅历、经验点燃学生对真善美的向往，使社会主义核心价值观润物细无声地浸润学生们的心田，转化为日常行为，增强学生的价值判断能力、价值选择能力、价值塑造能力，引领学生健康成长，”^[6]为“五育”的推进奠定基础。

4.3 聚焦资助人文关怀，推动全面发展

高校资助建设的工作的实施，应是“有温度”，让贫困学生感受到学校老师的关爱，从而消除自卑感。一是构建辅导员、班主任与受助学生定期沟通机制，及时了解其学习、生活状况与心理需求。为每位受助学生建立“一人一策”，记录成长历程与受助情况。同时，设立反馈机制，鼓励学生提出意见建议，持续优化资助工作。二是通过提供职业生涯规划与就业指导，为每位贫困学生量身定制职业生涯规划指导，助力其明晰自身兴趣、优势与职业目标。广泛收集并及时发布用人单位招聘信息，为贫困学生提供丰富就业机会。定期举办校园招聘会，邀请各类用人单位进校招聘，搭建学生与用人单位面对面交流的桥梁。充分利用校友资源，构建校友

就业网络，为贫困学生提供更多就业信息与推荐机会。三是加强贫困学生的职业技能培养，基于市场需求与学生兴趣开展深入市场调研，精准把握用人单位人才需求，根据就业市场趋势进行职业技能培训，提升学生就业竞争力。

4.4 借助国家政策，实施精准育人

在教育发展进程中，借助国家资助政策实现精准育人至关重要。高校辅导员、班主任以及资助工作人员，需深入研读并严格依据国家下发的资助政策开展工作。一方面，充分整合校内外资源，全面落实国家助学贷款政策，确保每一位有需求的贫困学生都能顺利获得贷款，解决学费和生活费用的燃眉之急；同时，畅通绿色通道，让贫困新生能够毫无阻碍地踏入校园开启学业。另一方面，大力推进勤工助学项目，这不仅为贫困学生带来经济收入，更提供了实践锻炼的机会，让他们在工作中提升沟通、组织等综合能力，实现精神层面的成长与蜕变。通过这些举措，全方位给予贫困学生经济支持与精神帮扶，助力他们走向自立自强之路，促进其全面成长与发展。

5 结论

结合“五育并举”的理念，高校开展资助建设不仅能够缓解贫困学生一定的生活压力，还能够促进学生德智体美劳全面发展。因此，高校的资助建设将“五育并举”的内涵全方位、全天候、全过程的落实到资助育人的每个环节上，根据贫困学生的特点对症下药，借助国家资助政策、拓宽资助途径、开展相关的育人活动、做好人文关怀等，推进高校思想政治教育工作，使得贫困学生常怀感恩之心、报国之志、踔厉奋发、勇敢前行，

彰显资助育人的内在价值，促进高校资助育人的有效开展。

参考文献

- [1] 张学会. “五育并举”高校大学生资助育人体系探索[J]. 淮南职业技术学院学报, 2023, 23(01): 113-115.
- [2] 全国学生资助管理中心 党委书记、主任 陈淑梅. 加快推进学生资助高质量发展 为教育强国建设赋能助力[N]. 中国教育报, 2024. 12. 09
- [3] 中国学生资助发展报告(2023年), <https://www.xszz.edu.cn/n85/n171/c11841/content.html>
- [4] 宋佳玲, 周贤帅, 祝禧祺. 基于“新质生产力”视角的高校学生资助育人研究[J]. 人生与伴侣, 2024, (23): 24-26.
- [8] 韩锦泽. 初探新时代高校资助育人体系的完善[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2022, (01): 48-50.
- [6] 习近平. 做党和人民满意的好老师[N]. 人民日报, 2014. 09. 10

作者简介：倪凯松（1994-），第一作者，男，汉族，北京，助教，北京联合大学智慧城市学院辅导员，硕士，研究方向：思想政治教育。沈春玲（1977-），第二作者，女，汉族，湖北荆州，助理研究员，北京联合大学智慧城市学院学工办主任，硕士，研究方向：思想政治教育。
姜思遥（1998-），通讯作者，女，朝鲜族，吉林省珲春，助教，北京联合大学旅游学院辅导员，硕士，研究方向：思想政治教育。