

市场驱动型社区资源获取中的合法性建构——以 C 市 H 社区为例

丁铭

西南交通大学，四川成都，610000；

摘要：新制度学派认为，合法性是组织获取资源与持续发展的基础。在市场化进程加速的背景下，市场驱动型社区如何通过资源整合与合法性建构实现可持续发展是一个值得研究的命题。本文以合法性理论为基础，结合 Suchman 的合法性分析框架，选取 C 市 H 社区为案例，探讨市场逻辑主导下的社区合法性建构策略。研究发现，H 社区通过构建“商圈联盟”平台实现资源高效整合以获取实用合法性、依托“公益+商业”模式获取道德合法性、以党建引领与社区文化 IP 强化集体认同获取认知合法性，形成了“效率—公平—认同”的动态平衡机制。然而，市场逻辑的渗透亦带来公共性弱化与资源依赖风险，需通过规范商业合作边界、激活内生治理资源实现可持续发展。本研究揭示了市场驱动型社区合法性建构的多维路径及其内在张力，为市场驱动型社区治理提供了理论与实践参考。

关键词：社区；社区资源；市场驱动；合法性建构

DOI：10.69979/3029-2700.25.06.078

引言

在资源配置日益多元化的背景下，社区不仅依赖于政府拨款与行政支持，还有通过市场化手段、社会组织、居民等多元主体获取多种资源。社区治理的成效在很大程度上取决于资源的获取与运用。资源不仅影响社区治理的深度和广度，也直接决定了社区组织在政策执行、公共服务供给及居民需求响应等方面的能力。在实际的社区治理过程中，资源丰富的社区往往具备更强的动员能力和行动自主性，而资源匮乏的社区则面临较大的发展限制，难以有效推动治理创新。

现有研究根据资源来源与治理模式的差异，将社区划分为不同类型。其中，“市场驱动型”社区以市场机制为主导，通过企业投资、社会资本介入以及商业化运营来获取和配置资源，这类社区在资源获取方面展现出更强的灵活性和自主性。然而，在市场逻辑主导的社区治理模式下，如何确保社区治理的稳定性与可持续性，如何在竞争性的市场环境中维持自身的合法性，成为市场驱动型社区面临的关键挑战。

基于此，本文聚焦于市场驱动型社区，探讨其在资源依赖的背景下如何构建自身合法性。研究将围绕实用合法性、道德合法性和认知合法性三种路径展开，以 C 市 H 社区为案例，通过实际调研分析市场驱动型社区如何通过市场化手段、公益活动、社区文化塑造等策略，获得各方认可，实现可持续发展。

1 “合法性”

1.1 合法性定义及类型

“合法性”一词源自英文“legitimacy”，合法性是新制度主义理论中的核心概念之一。Suchman 将“合法性”定义为一种被普遍认知或假定的认知，它使某一实体的行为在社会构建的规范、价值、信仰及定义体系中被认为是适当的、合理的或合乎期望的。合法性并不仅仅是法律上的合规性，而是社会认可的结果，涉及社会规范、价值观和文化框架对某一组织行为的认同。

Suchman 进一步将合法性划分为三种类型：实用合法性：基于利益相关者的直接利益，组织能否带来实用价值，如资源、服务或便利。道德合法性：基于社会价值观，组织的行为是否符合社会公认的伦理标准与公益诉求。认知合法性：基于社会的文化框架，社区或组织的存在是否被认为是“理所当然的”，符合人们的集体认知和习惯。

合法性建构主要有两条基本路径：一是制度视角，强调组织通过遵循既有规范、法律和社会价值观来获得外部认可；二是战略视角，关注组织如何主动塑造自身形象、运用资源和策略以争取合法性认同。合法性被当成是一种可以利用的资源，用于实现组织目标。本文以战略视角解释社区的合法性建构，并从资源角度切入，运用 suchman 的合法性框架对社区进行三个维度的合法

性建构路径分析。

1.2 案例选择

本文选取 C 市的 H 社区作为案例。H 社区作为大型“商贸社区”，拥有大量的商业资源。社区一共覆盖了 33 个专业市场，拥有 7 个商贸楼宇跟一个商贸综合体，有 2 万多家的这个物体服务。社区内 70% 居民兼具商户身份，形成“白天经商-夜晚居住”的双重角色。并成功创立了社区公益品牌，实现商业资源向治理资本的转化。

2 合法性构建策略

2.1 实用合法性：效率优先的资源整合

实用合法性获取策略通过提升资源配置效率、增强治理能力和优化服务供给来构建社区的正当性。在 H 社区的实践中，市场化手段与技术创新成为提升治理效率的关键途径。

（1）市场化手段获取资源：为了链接整合社区内众多的商业资源，H 社区建立了“商圈联盟”平台，为辖区内的商业资源提供了资源对接的机会，形成一个共商共议的治理机制。社区志愿者对辖区内居民和商户进行数据摸排，收集居民诉求以及商户的资源清单，打破商户间信息壁垒，通过联盟实现供需精准匹配，例如银行对接商户金融需求、医院对接社区服务需求。辖区内有 33 家专业市场，社区通过在这些市场的客户大厅设立“政务驿站”，收集商户诉求和资源清单。H 社区还会以“联盟”形式与厂家进行价格协商，去掉中间差价，以更低的价格进行商品购买。

通过“市场逻辑驱动 + 社会需求推动 + 行政引导协同”的方式，社区实现了市场化手段获取资源，提升了社区治理效率。

（2）引入新技术赋能治理：H 社区在治理过程中引入智能系统提高治理效率。在消防方面，搭建了智慧消防平台，在小区范围内布设 3 万多个监控探头，形成实时监控系统。系统覆盖了整个社区和市场，并与消防站、企业、市场管理方建立联动机制，提高了社区的火灾预警和应急处置能力。在废品回收方面，H 社区引进企业开发线上智能回收系统，设立 APP 和小程序，居民可以扫码预约，解决社区垃圾堆积问题，提高了环境治理效率。并且会为积极参与的居民发放环保积分绿皮书，记录居民的废品回收量，年底可以用于兑换礼品。通过这种积分奖励机制，增强了居民对社区环境保护的参与度，形成了长期可持续的治理方式。

2.2 道德合法性：公益导向的价值认同

道德合法性关乎社区治理的公信力与社会认可度。H 社区通过慈善基金会与采用“公益+商业”运作模式，不仅优化了资源分配，还强化了社区的公益属性，提升居民认同感，构建可持续的公益生态。

（1）建立社区慈善基金会：第一，精准对接供需。H 社区的慈善基金会紧密围绕社区发展治理的中心，明确慈善供给方包括辖区商家、爱心单位、企业和个人，需求方为老旧院落和困难群众，建立起供需体系，让慈善行为有清晰的指向性。第二，慈善基金会的资金来源有两种，主动筹集和被动接收。主动筹集包括特许经营合作、场地置换以及服务类项目开展，社区为企业提供特许经营或是场地，或平台，企业开展公益活动，并向社区捐赠慈善基金。被动接受主要是指在特定情况下，如突发事件发生，社区基金会收到来自企业和社会组织等的物资或基金。第三，慈善活动的项目化运作。慈善基金会并非举办一次性慈善活动，而是将慈善转化为全年项目化的筹款方式，实现全人群（老中青）、全区域（居民、商户及小区院落）、全周期（年度持续强化）覆盖。

（2）采用“公益+商业”运营模式：第一，H 社区与商户合作采取“商业+公益模式”。例如，H 社区与商家合作后，商家将商品以更低的价格回馈给社区居民，并将盈利部分抽取一定的点捐赠入社区基金会。若订单金额较大，捐赠到一定额度，社区基金会给商家开具捐赠发票用于抵扣税款，达到商家、社区、消费者三方共赢的效果。第二，“公益+商业模式”存在三种模式：特许经营、场地置换以及开展服务类项目。特许经营是指企业与社区开展相关活动推进慈善建设，社区为企业背书，企业开展慈善项目并向慈善基金会投入资金。场地置换是企业为社区提供商圈内的企业闲置空间，社区利用空间来设置爱心摊位等。服务类项目是指社区与社会组织通过项目制的方式合作开展一些公益项目，如少儿暑期托管、中医项目等。

2.3 认知合法性：文化符号的认同生产

认知合法性代表公众的接受和认同度。H 社区依托党建引领强化社区认同，并通过公益 IP 塑造共同文化记忆，增强居民归属感，使社区治理模式在价值观层面得到广泛接受和持久支持。

（1）依托党建引领：第一，通过党建链接资源。通过党建激活资源。党组织发挥强大的统筹协调功能，积极与辖区内各类企事业单位、社会组织建立紧密联系。

第二,党员起到模范带头作用。在文化层面,党员积极组织并参与社区文化活动,传播党的先进文化与价值观,将红色基因融入社区文化脉络。将党的政治权威转化为居民对社区治理的“文化-情感-理性”多维认同。

(2) 社区公益 ip 的打造:第一,强化视觉传播,H 社区设计出具有高辨识度的慈善品牌 logo,并将其应用于系列活动中,通过艺术图案形式和视觉传达手法,设计慈善周边产品,如手提包,统一且独特的标识能让社区居民在各类慈善活动中形成深刻印象。第二,讲述社区故事。通过讲述社区名字的由来,历史发展故事以及辖区内批发市场致富先驱热衷公益事业的事迹,挖掘社区深厚的人文精神和慈善传统,赋予了社区公益活动历史文化底蕴。第三,融入文化元素:在端午、中秋、重阳、腊八节、元宵节等传统节日, H 社区会开展公益慈善活动,传统节日具有广泛的群众基础和深厚的文化内涵,将慈善品牌与传统文化相结合让品牌更深入人心。

3 挑战与调试:合法性的动态平衡

3.1 市场逻辑下的治理挑战

(1) 公共性与商业化冲突:市场主体的主要目标是盈利,而非社区的长期公益发展。“公益+商业”模式在带来积极影响的同时,也伴随着一定的负面效应。社区居委会与辖区内商户合作,共同举办各类社区活动,旨在促进公益事业和居民福利。然而,在实践过程中,一些企业借“公益”之名,实则进行商业推广,使居民在参与活动时被动接受商业信息。例如,某银行以“公益赠礼”为名,实则借机推广金融产品。这种现象可能导致社区公共空间商业化,这种行为可能会造成“社区变商场”的现象。

(2) 存在资源依赖风险:市场导向的社区往往依赖企业赞助、商户捐赠或市场化运营模式来提供公共服务。然而,市场环境具有不确定性,企业经营状况、市场趋势或经济周期的波动可能导致资金、物资或服务的减少,影响社区发展的连续性和稳定性。过度依赖市场资源,在遇到突发事件或市场环境状况不佳时,资源来源受到一定影响,可能对社区长久稳定发展带来挑战。

3.2 合法性维系的应对策略

(1) 规定商业合作边界:为避免市场机制在社区治理过程中削弱公共性,社区在与商业主体合作时,应设定清晰的合作边界和规范,确保商业活动不会影响社区的公共职能。通过建立严格的管理制度,明确商业合作的限制与准则,确保公共资源始终围绕居民的核心需求展开,从而维护社区的公益性和公共利益。

首先,必须坚持公共服务优先的原则,确保商业活动不会占用基础公共服务的空间。例如,在公共场地的使用上,社区与商户的合作协议应明确规定居民的免费使用时段,并在节假日及高峰期优先满足居民需求。其次,要强化对商业活动的监管,建立严格的违规退出机制。通过定期评估和监督,及时发现并纠正问题,尤其要防范虚假公益宣传、过度营销和低质量服务等现象。对于违规行为,应制定清晰的退出机制,防止不良商户破坏社区的健康发展。

(2) 激活社区内生治理资源:为了增强社区的内生治理能力,降低对外部资源的单向依赖,社区应推动从“被动获取资源”向“主动整合与掌控资源”的转变。这一转变将有助于提升社区在应对外部压力和挑战时的自主性和适应能力,使其在资源运用上更加灵活可持续。

其一,社区应聚焦内部能力建设,在与多元主体合作时主动发挥引导和协调作用。社区不仅承担政策执行的职能,更应在资源整合、组织协作和合作谈判中发挥核心主导作用。其二,社区应积极培育社区自组织,挖掘居民特长,搭建志愿团队和互助网络,推动居民的广泛参与。例如,鼓励居民组建兴趣社团、技能培训班或志愿服务队,建立多元互助体系。这不仅能加强居民之间的互动和凝聚力,还能为社区提供丰富的人力和技能资源,使其在应对日常管理和突发状况时更加高效,从而降低对外部资源的依赖。

4 结语

市场驱动型社区在资源获取中显示出商业化和自主化的特征,但同时也面临着合法性的挑战。市场驱动型社区的合法性建构本质是“效率—公平—认同”的平衡过程。H 社区的实践表明,通过通过实用合法性、道德合法性与认知合法性建构路径,社区可以优化资源配置方式,增强社会资本,实现可持续发展。尽管市场化资源获取带来了更大的自主性,但社区必须在政策支持和社区共同体建设上进一步深化,以确保其长期发展。本研究为市场驱动型社区的治理优化提供了实践与论述支持,为以后相关研究提供一定参考。

参考文献

- [1] 李俊璇,朱娜.人工智能在数字经济中的应用及其对劳动力市场的影响[J].社会企业经济发展,2024,1(4)
- [2] 陈露.宏观经济政策稳定性与金融市场波动关系研究[J].社会企业经济发展,2024,1(2)