

以史为鉴：高校思想政治教育的提质路径研究

胡婧羽

南京林业大学马克思主义学院，江苏南京，210018；

摘要：挖掘历史智慧，构建以史为鉴的思政教育模式，能够有效增强学生的历史责任感、使命担当和实践精神，推动思政教育提质增效。在课程体系优化方面，强调历史元素在思政课程中的核心作用，探索跨学科融合教学模式；在教学方法创新方面，倡导案例解析与互动体验相结合，构建理论与实践并行的“双轨模式”；在长效机制构建方面，提出深化校企合作，并建立科学的思政教育评价体系，以期提升思政教育的育人实效。

关键词：高校思想政治教育；历史；课程改革；实践导向

DOI：10.69979/3029-2700.25.05.095

前言

党的二十大报告指出：“推进文化自信自强，铸就社会主义文化新辉煌”，这为高校思政教育提供了新的方向，也提出了更高要求。高校思想政治教育承担着培养社会主义建设者和接班人的重要使命。近年来，国内研究围绕思想政治教育的创新路径展开了深入研究，强调思想政治教育应增强实践导向，提升学生的主体参与度。中华文明灿烂渊源的历史中蕴藏着坚定的历史责任感、强烈的使命担当和求真务实的实践精神，与高校思想政治教育的根本目标高度契合。在这一背景下，从历史中汲取智慧力量为高校思想政治教育提供了新的理论视角和实践支撑。

1 优化课程体系，注重从历史中挖掘理论引导

1.1 突出思政课程中的历史元素

重视历史研究、借鉴历史经验，是每一个学科发展的现实需要。历史在高校思政教育中也同样有重要的地位。中华文明的历史叙事与思想政治教育的内在耦合性在于两者共同指向人的价值构建与社会责任培育。历史教育通过情景再现，并在讲解中诠释意义，从而使价值得以内化，能够有效激活学生的批判性思维。历史中所蕴含的使命担当、历史责任和实践创新是当代大学生应具备的重要素质，所以思政课要从历史中提取教案和素材，突出历史元素，引导学生正确认识历史事件和历史人物，实现思想政治教育的深层次优化。

从内容优化层面切入，讲述中国近现代史上的人物及其事迹，以此培养学生 树立正确的历史观，强化其社会责任感和家国情怀。此外，历史责任是贯穿思政课

程的核心主线，它表现在学生对历史发展规律的深刻认识及对时代发展的自觉回应。当教师讲解竺可桢历史气候学研究时，通过呈现竺可桢在战乱中坚持科研的日记选段，成功将科学精神培育与家国情怀塑造有机结合。这种教学创新证明历史元素的有机融入能有效提升价值引领的学术说服力。在具体教学中，系统梳理中国社会发展历程中曾面临的种种挑战与机遇，帮助学生学会用历史的视角分析现实问题。实践创新是历史主动精神的现实指向，也是培养目标的延展与落实。课程的内容设置应注重理论与实践的结合，通过案例教学、社会调研、实践活动等形式，激发学生将理论转化为实践的能力，培养其在复杂多变的现实环境中开拓创新的思维与能力，提高思政课的课堂教学效果。

1.2 实施跨学科融合提升教学效果

历史在塑造、升华、激发个人及全社会精神力量上发挥了重要作用。跨学科融合是提升历史知识赋能思想政治教育效果的重要路径。其意在教育过程中融入不同学科资源和思维方式，将不同学科的价值观念、实践方式等系统整合为跨学科融合的教育方法，这有助于教育引导多学生多角度理解历史发展规律，引导学生思考在新时代如何融会贯通更好践行社会主义核心价值观。如在解析“张謇实业救国”时，可引导学生从经济史视角剖析近代民族资本发展的制度约束，从社会学纬度探其社会责任，最后回归政治史纬度理解中国共产党对民族工商业改造的历史必然性，将社会学中对不同社会群体的行为、不同社会现象的观察和思考设为切入点，拓展学生社会层面实践运用的认知，尤其是深化学生对社会责任的理解。这种多维度结构过程，能够促进学生形成

辩证的历史认知框架。

除了理论知识与研究视角的融合,还需要在具体教育过程中使用多元化的教学实践活动来落实。侯衍社、吕明洋将历史主动精神的演讲课程设置为“历史认知”“理论阐释”“实践探索”三大模块,以确保各模块之间的有机衔接,避免知识碎片化,同时强化内在逻辑关联,构建螺旋上升的知识结构,从而形成系统化认知。在课程正式开始前,可以以问题导入的形式为教学提供生动的实践场域,将社会热点问题与历史经验相结合,设计跨学科问题情境,达到激发学生学习兴趣的效果,引导学生从经济发展、社会治理、文化建设等多角度分析国家治理在重大历史关头的决策过程,培养学生的历史思维与问题解决能力。在跨学科教学案例设计方面,可以选定某一有特定历史元素的话题,如丝路文明与当代中国,组建历史学、经济学、艺术学跨学科科研团队。选定敦煌莫高窟壁画为研究对象,历史学者解析壁画中的商贸往来史料,经济学者构建丝绸之路贸易模型,艺术学者解读美学符号的文化隐喻,共同引导学生完成主题研究汇报,完成知识整合与思维训练的有机统一。

2 创新教学方法, 激发学生的主体意识与实践动力

2.1 案例解析与互动体验的思政教育新路径

在思政教育的实践创新层面,案例教学法是连接理论与现实的有效桥梁,能够使抽象理论具象化。以学生学习中国高铁、5G/6G 通讯技术发展历程为例,在教学中引进鲜活的例子不仅能够帮助学生了解成就本身,更使其理解背后的制度优势和发展道路,实现了从知识传授到价值认同的转变。例如在改革开放史教学中引入深圳特区建设者口述史后,学生在讨论市场经济改革时,能自觉联系历史语境分析制度创新的渐进性特征,展现出历史思维的纵深性。

在课堂教学中,教师还应该积极探索形式多样的互动方式。互动式教学打破了传统思政课的单向灌输模式,增强代入感和参与度,引导学生从被动接受转为主动参与。课堂之外,高校可以与红色资源丰富的地区合作建设研学基地,打造具有校园品牌的青年红色筑梦之旅。在互动体验活动实施层面,虚拟仿真项目应用应当尽可能与教学接轨,帮助学生通过 VR 设备进入战役场景,模拟进行军需物资分配、伤员救治等任务决策,系统记录每个选择背后的价值取向,生成个性化思政素养评估

报告。红色研学基地同样可以依托虚拟现实技术等多媒体手段,重现有具体意义的历史场景,如嘉兴南湖红船、井冈山革命根据地等,让学生“足不出户”就能进行沉浸式体验,增强情感认同。

2.2 思政教育中理论与实践的双轨模式

学生在实践中可以锻炼自己将理论知识应用于实际情境中的能力。实践活动可以超越传统课堂的局限,将历史故事和历史经验从抽象的叙事转化为具体的体验,增强教育的说服力。实践活动是以课堂补充的形式,让学生亲身体验和操作,在实践中学习和感悟,增加学生对教学内容的感悟。例如,参观革命遗址可以让学生直观地感受到革命先烈的英勇事迹;志愿服务可以让学生体验到奉献社会的快乐和成就感;社会调研可以让学生深入了解社会现状和问题。

3 构建长效机制, 推动历史意识融入思政教育全过程

3.1 加强校企合作, 推进校企合作与社会协同育人成效

历史教育可以激发我们的创新思维和批判性精神,它不仅是对过去的了解,更是对未来的思考。⁵我们可以从历史经验中汲取到主动作为的智慧力量。立足新时代,高等教育更要秉持主动精神,深入推进校企合作与社会协同育人这一培养时代新人的重要途径,实现教育与社会深度融合。校企合作的核心在于打破传统教育的封闭边界,构建开放、动态、立体的人才培养生态系统。高校在与企事业单位、社区等多元主体深度协同的过程中可以实现教育资源的优化配置,有效衔接人才培养与社会需求。

高校要主动灵活调整专业设置和人才培养方案,建立基于实践导向的课程体系,积极探索如引入企业导师、共同制定人才培养标准、开发实践教学项目等方式,将企业的实际需求和职业标准融入人才培养全过程。这种模式不仅能够增强人才培养的针对性,更能帮助学生提前适应职业环境,培养适应社会发展的核心能力。此外,高校还应积极搭建多元化的实践育人平台,如共建实践教学基地、协同创新中心、校外实习实训平台等。这些平台能够为学生提供真实的职业情境和实践机会,促进理论学习与实践探索形成良性互动。学生可以在项目驱动、场景模拟等方式的助力下,在真实的工作环境中培

养职业能力、提升创新意识,实现从学生到职业人的转变。高校需要构建灵活的学分互认机制、多方参与的人才培养质量评价体系,并建立校企合作的长效激励机制,多措并举确保校企合作与社会协同育人的顺利开展。在政策引导下,高校可积极整合政府、企业、科研机构等多方资源,形成协同育人的强大合力,帮助学生培养面向未来的核心竞争力,推动教育主动服务社会、引领社会发展,从而真正实现教育的历史精神,主动适应、积极引领、不断创新。

3.2 建立健全评价机制,关注学生的思想成长与实践成效

高校思政教育者应在具体教学中融入历史事件,分析先驱者的创新精神,让学生体会到人民群众在历史发展中的主体地位和创造性作用,并制定包含知识掌握、能力培养、价值认同等多维度的评价体系,检验思政课教学成果。

在设计评价体系时,设计者可引入多种指标以保证这一体系可以客观、完整地评价学生的学习情况,如在评价体系引入认知评价指标,考察学生对重要历史时间的把握情况;引入能力评价指标,关注学生辩证运用历史经验分析现实问题的能力,尤其是在面对复杂社会现象时能否坚持历史的、辩证的思维方式;引入情感评价指标,测量学生对中华民族伟大复兴历史进程的情感认同和责任担当,特别是在重大历史节点和关键历史事件的讨论中表现出的价值立场;引入实践评价指标,检验学生转化实际行动的能力,包括参与社会调研、志愿服务、创新创业等活动中展现的主动性和创造性。

评价方法上,可以通过学习成长档案袋,记录学生不同阶段的思想认识变化和能力提升轨迹;通过同伴

互评和自我评价,培养学生的反思能力和批判性思维。特别是在当前信息技术高速发展的时代背景下,高校应当积极借助信息技术手段,实现评价数据的动态采集和科学分析。此外,评价主体也应当多元化,不仅包括教师评价,还应吸纳同学评价、家长评价、社会评价等多方参与,形成全方位、多角度的评价生态,避免单一主体评价可能带来的局限性和片面性。在评价结果的应用上,应当将评价结果作为促进学生成长的重要依据,帮助学生在认识历史、把握当下、面向未来的过程中不断提升历史主动意识和实践能力,自觉成为历史的参与者和创造者,真正成为担当民族复兴大任的时代新人。

参考文献

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[N]. 人民日报, 2022-10-26(001).
- [2] 王树荫. 论思想政治教育的历史研究方法[J]. 教学与研究, 2023, (12): 33-41.
- [3] 徐绯璐. 以历史思维推动思想政治教育创新发展[J]. 人民论坛, 2024, (09): 107-109.
- [4] 侯衍社, 吕明洋. “历史主动精神”概念溯源及其演进逻辑[J]. 北京行政学院学报, 2022, (06): 1-9.
- [5] 秦洪. 历史教育视角下的思政课教学研究[J]. 安徽教育科研, 2025, (03): 90-92.

作者简介: 胡婧羽(1999.07), 女, 汉, 江苏省无锡市人, 硕士研究生, 南京林业大学马克思主义学院, 研究方向思想政治教育。

基金项目: 江苏省研究生科研与实践创新计划(项目编号: KYCX23_1096)的研究成果