

重庆超大城市现代化治理问题与策略研究

李杭洲

重庆对外经贸学院，重庆市，401520；

摘要：随着中国城镇化进程加速，超大城市治理成为推进中国式现代化的重要课题。本文将深入探讨重庆超大城市现代化治理的现状、存在的问题与解决策略。研究指出，重庆通过构建数字重庆建设“1361”基本构架，探索超大城市现代化治理，在各个领域取得显著成效，但在空间布局复杂性、数据治理与安全保障、人工智能赋能超大城市治理等方面存在问题。针对问题，从数据治理、数据质量管理、人工智能赋能等方面提供可行的策略。通过对重庆现代化治理实践的研究，为全球超大城市现代化治理提供重要参考意义。

关键词：数字化治理；数据治理；超大城市；人工智能

DOI：10.69979/3029-2700.25.05.092

引言

超大城市治理是一个世界级难题。根据联合国发布的世界城市发展报告，目前，全球人口超过千万的超大城市有 30 多个，其中既有治理高效、充满活力的典型，也有陷入“大城市病”、发展受阻的案例。我国超大城市治理问题是随着城镇化进程而逐步显现出来的，经过 40 多年改革开放，我国产业和人口加速向城市集聚，城市数量增多、体量增大，涌现出上海、北京、深圳、重庆、广州、成都、天津、东莞、武汉、杭州 10 座超大城市。这些超大城市，在党和国家工作全局中具有举足轻重的地位，日益成为引领我国高质量发展的重要力量。推进超大城市现代化治理，已经成为推进中国式现代化的时代课题。

重庆市是我国辖区面积和人口规模最大的城市，集大城市、大农村、大山区、大库区于一体，城市治理面临着独特且复杂的难题。重庆辖区面积 8.24 万平方千米，面积广阔，城市管理的空间范围极为庞大，不同区域之间的地理环境、经济发展水平和社会文化特征存在显著差异，给统一规划和协调管理带来了巨大困难。因此，分析重庆超大城市现代化治理现状，探索治理优化策略将为实现中国式现代化，以及推动全球超大城市治理具有积极意义。

1 重庆超大城市现代化治理的现状分析

随着信息技术的飞速发展，重庆积极推进城市治理的数字化转型，以提升城市治理的效率和精准度。重庆坚持系统集成、顶层设计，对标数字中国“2522”整体框架，按照“一年形成重点能力、三年形成基本能力、

五年形成体系能力”的目标，体系化构建数字重庆“1361”整体构架，大力推进数字重庆建设，推动纵向贯通、横向协同，实现“最快系统部署、最小代价投入、最佳实战效果、最大数据共享”。数字重庆建设是重庆超大城市现代化治理的实现路径，是现代化新重庆建设必须跨越的重要关口，是实现超大城市治理全方位变革系统性重塑的关键变量，是全面深化改革的突破性抓手，具有一子落满盘活、牵一发动全身的放大效应。

第一个“1”，是一体化智能化公共数据平台，通过将原来分散到全市部门区县的应用系统、应用组件、数据、云网等数字资源综合集成成为一个有机整体，将现实物理世界全面映射到数字孪生世界。“3”，是三级数字化城市运行和治理中心，通过数据流打通业务流、决策流、执行流，实现了市、区县、镇街三级贯通。其中，市治理中心作为“城市大脑”，解决跨区县的治理难题；区县治理中心作为“实战枢纽”，主要解决跨镇街的治理难题；镇街治理中心作为“执行末端”，主要解决跨村社的问题，通过“渝快政”系统实现线上线下协同，能够直接调度到社区、网格。目前，重庆市已经实体化运行 1 个市治理中心、41 个区县治理中心和 103 1 个镇街基层智治中心。“6”，则是建立数字党建、数字政务、数字经济、数字社会、数字文化、数字法治“六大应用系统”。最后一个“1”，是“141”基层智治体系，推动基层治理由自上而下向上下联动、单打独斗向协同共治、传统治理向智能治理转变。

在城市治理的发展过程中，重庆在多个领域取得了显著成果。在交通领域，建设智能交通系统，实现了对

交通流量的实时监测和智能调控。利用大数据分析技术,分析不同区域、不同时段交通流量,预测交通拥堵情况,及时调整交通信号灯的时长,优化交通路线,提高了交通运行效率。在环保领域,运用物联网技术,实时监测城市空气质量、水质等环境指标,实时采集环境数据,并将数据传输到治理中心进行分析处理。一旦环境指标出现异常,治理中心及时发出预警,并匹配相关的智能预案,高效指挥调度处理。

在公共服务领域,重庆推出了一系列数字化应用,并贯通实施。上线“愉悦·安居”和“愉悦·公积金”应用,解决了房屋延迟交付、线下办理住房公积金程序繁琐等问题;上线“愉悦·欠薪”和“愉悦·就业”应用,解决了讨薪乏力和求职难、招工难等问题。数字化应用的推出,极大地改善了市民的生活体验,提高了城市治理的水平。此外,重庆还利用人工智能技术,提升服务质效,通过智能客服系统,实现了对市民咨询和投诉的快速响应和处理。市民可以通过电话、网站或手机 APP 等渠道,向智能客服咨询政务事项,智能客服利用自然语言处理技术,理解市民的问题,并快速给出准确的答复。在医疗领域,重庆一些医院引入人工智能辅助诊断系统,通过对患者的病历、影像等数据进行分析,为医生提供诊断建议,提高了诊断的准确性和效率。

2 重庆超大城市现代化治理面临的问题

2.1 城市空间布局复杂性问题

重庆独特的地形地貌和城市空间布局对城市治理提出了严峻挑战。重庆地处丘陵山区,山地和丘陵占全市总面积的 90% 以上,地形起伏较大。复杂的地形使得城市建设和基础设施布局面临诸多困难。道路建设难度大,桥梁隧道众多,城市交通建设和维护的成本较高。同时,由于地形限制,部分道路狭窄、曲折,城市道路难以形成规整的路网,使得交通拥堵现象凸显严重。在基础设施建设方面,复杂的地形也增加了给排水、供电、供气等基础设施的铺设难度和成本。由于地形起伏,给排水管道需要克服高差问题,供电线路需要跨越山谷和河流,这些都增加了基础设施建设的技术难度和资金投入。

2.2 数据治理与安全保障问题

重庆在数据治理和安全保障方面面临着诸多挑战。数据共享难是一个突出问题,由于各部门之间的数据标

准不统一、数据接口不兼容,导致数据共享存在障碍。在城市交通治理中,交通部门、公安部门、规划部门等都掌握着大量与交通相关的数据,但由于数据共享不畅,这些数据无法得到有效整合和利用,影响了交通治理的效果。同时,各部门之间“数据烟囱”“数据壁垒”现象存在,出于数据安全和利益保护等考虑,不愿意将数据共享给其他部门,导致数据资源的闲置和浪费。随着数字技术在城市治理中的广泛应用,数据的价值日益凸显,同时也面临着更高的数据安全风险。网络攻击、数据泄露、数据篡改等安全事件时有发生,给城市治理带来了严重威胁。一些政府部门和企业的信息系统存在安全漏洞,容易被黑客攻击,导致数据泄露。此外,数据存储和传输过程中的安全保障措施不足,增加了数据安全风险。部分数据存储设备的安全性较低,数据在传输过程中,容易受到物理损坏或被盗取,导致数据的真实性和完整性受到破坏。

2.3 人工智能赋能超大城市治理问题

重庆市推进人工智能赋能超大城市治理,初步取得了一定成效,但还面临着一定的问题。首先是国内人工智能应用普遍存在的共性问题,即训练数据供给存在双重短板,语料资源不足与数据质量参差不齐,导致模型性能稳定性受限;模型算力基础设施支撑方面,高性能智能计算资源供给不足导致了模型训练成本居高不下,技术迭代速度过快引发的投资决策风险,共同形成多重制约因素;模型数据全流程管理存在安全隐患,训练数据收集、存储和使用面临着数据泄漏风险,算法模型安全漏洞会引发错乱反馈、恶意反馈等风险。然后,人工智能发展应用要素保障不足,数字重庆人工智能底座刚刚起步,算力、数据、模型、智能体、智能硬件等关键要素供给能力还有待提升。我市各行各业对人工智能领域专业人才需求量大,高层次领军人才、高素质技术技能人才供给不足,特别是既懂业务又懂技术的人员更加稀少,技术与业务融合难度大。最后,AI 大模型应用开发存在统筹协调不足问题,部分单位在探索人工智能赋能超大城市治理过程中,暴露出重复建设、资源分散等问题,未能形成技术研发与场景落地的协同创新机制,制约了整体效能提升。

3 重庆超大城市现代化治理的策略

3.1 强化数据治理与安全保障

加强数据治理和安全保障,是数字赋能城市治理的重要保障。建立健全数据共享机制,打破部门之间的数据壁垒,实现数据的互联互通和共享共用。政府应制定统一的数据标准和规范,明确数据的开发、利用、传输、共享等环节的要求,确保数据的一致性和准确性。健全完善一体化智能化公共数据平台,整合各部门的数据资源,实现数据的集中管理和共享,各部门可以实时获取所需的数据,提高工作效率和决策的科学性。加强对数据安全的监管,制定相关法律法规和政策,明确数据安全的责任和义务。加强对数据开发、利用、开放、共享等环节的安全防护,采用加密技术、访问控制技术等,防止数据泄露、篡改和滥用。建立数据安全应急处置机制,及时应对数据安全事件,降低数据安全风险。加强对数据安全的宣传教育,提高市民和企业的数据安全意识,共同维护数据安全。

3.2 加强数据质量管理,提高数据的质量和可用性

数据质量是数字赋能城市治理的关键,低质量的数据会影响决策的准确性和有效性。政府应建立数据质量管理体系,明确数据质量的评估标准和方法,对数据的开发、利用、开放、共享等环节进行全过程的质量监控。加强对数据的清洗、整理和分析,去除无效数据和错误数据,提高数据的准确性和完整性。建立数据质量反馈机制,不断改进数据质量管理工作。

3.3 加快打造“韧性安全城市治理一张图”

通过打造“韧性安全城市治理一张图”,实现可视化挂图作战,对各类风险隐患精准监测预警、及时调度处置,相关管理部门做到“心中有数、手中有策、肩上有责”,守住城市安全底线。按照分段、分层、分类、分级原则,推动重庆市国土空间数据综合信息系统(GIS)建设和数据归集,加快各个风险点位全量落图。紧盯防汛救灾、燃气管网等最现实最紧迫领域风险点,将各级各部门平常处置风险时的工作方法流程,通过数字化的手段固化下来,形成与风险匹配的智能预案把数据、责任、预案综合集成、一体贯通,提高城市治理的效率。重视群众反映的海量风险事件,利用最新模型和算法对各类事件智能分析,从个性中找共性、从苗头中找趋势,计算形成风险预警提示单,实现风险早发现、早处置。

3.4 加强人工智能赋能超大城市治理

一方面加强人工智能基础支撑,即加快打造“立足西部、服务全国、辐射东盟”新型能源算力枢纽,建设云、边、端协同的共享算力资源池,着力解决不同类型算力资源兼容较差、算力节点网络传输时延较高等问题,高效汇聚市内和新疆哈密、四川雅安等市外算力资源。依托一体化智能化公共数据平台,迭代优化数据资源接入、汇聚、治理、流通机制,加快归集城市治理各领域数据。完善文本、图片、音视频等结构化、半结构化、非结构化数据归集、处理等功能,大力推进训练数据清洗、转换、标注、划分等工作,形成丰富的测评数据集、训练数据集,为大模型的训练、推理提供高质量数据资源支撑。另一方面,打造数字重庆大模型体系,即按照“多元开放、经济适用”的原则,根据超大城市治理垂直领域应用场景需求,通过对比选择市场主流的语言大模型、视觉大模型、多模态大模型,构建数字重庆大模型体系基础能力并持续迭代。加快遴选部署通用大模型,比如通义千问、智谱清言、deepseek等,同时加快打造垂直大模型集群。

参考文献

- [1] 孟凡坤. 超大城市社区治理复合化建构的“进阶适配”机制——基于G街道“接诉即办”的案例研究[J]. 中国行政管理, 2024, 40(12): 57-67+104.
- [2] 王亚男, 唐晓彬, 闫啸彤. 中国超大城市社会治理现代化水平测度研究[J/OL]. 西安财经大学学报, 1-16[2025-02-21].
- [3] 冉连. 智慧化驱动超大城市精细化治理效能提升: 关键因素与组合路径[J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版), 2024, 41(06): 100-109.
- [4] 朱正威. 以韧性思维推动超大城市公共安全治理现代化[J]. 探索, 2024, (05): 30-34+72-73.
- [5] 王磊, 张云昊. 公共数据共享如何加速超大城市治理数字化转型? ——基于上海公共数据平台建设过程的案例分析[J]. 电子政务, 2024, (03): 40-52.
- [6] 魏华. 人工智能赋能超大城市治理现代化[J]. 理论视野, 2022, (10): 67-72.