

# 案例教学法在初中道德与法治教学中的应用研究

刘茂华

新疆师范大学, 新疆维吾尔自治区, 830017;

**摘要:** 中学是学生世界观、人生观、价值观形成的黄金期, 初中道德与法治教学在引导学生思想健康发展上, 发挥着极为重要的作用, 但传统的教学方式过于枯燥, 无法激发学生的学习兴趣。案例教学法以其生动性、实践性强的特点, 在初中道德与法治课程中得到了广泛应用。基于此, 本文在探究案例教学法价值的基础上, 分析了当前案例教学法在初中道德与法治教学中的应用困境, 并提出改进策略, 以期改善初中道德与法治教学质量, 实现素质教学目标。

**关键词:** 案例教学法; 初中道德与法治教学; 应用研究

**DOI:** 10.69979/3029-2735.25.4.096

案例教学法可追溯至古希腊教育家苏格拉底提出的“产婆术”, 即以问答、诘难、诱导为特征的对话教学法。从教育实际出发, 案例教学法是指教师为了落实教学目标, 依托精选的实际生活典型案例, 创设案例问题, 通过师生相互交流探讨, 启发学生的思考, 培养综合能力的一种教学方式。

## 1 案例教学法在初中道德与法治教学中应用的价值

### 1.1 典型案例, 增强教学直观性

初中《道德与法治》课理论性较强, 传统纯粹的理论讲解缺乏趣味性, 学生难以集中精神, 达到启智润心的教育效果。教师以为内容服务为准则选取典型案例, 可将抽象理论或复杂概念通过实证案例进行具象化阐释, 便于学生对知识的学习和理解, 增强教学的直观性。

### 1.2 案例研讨, 培养学生高阶思维

案例研讨环节, 教师设计具有认知挑战性和现实关联性的问题情景, 激发学生的认知冲突, 提高学生参与案例研讨的积极性, 并基于学生认知逻辑, 设计阶梯式问题链, 引导学生在对其的分析、讨论、交流中, 自主构建知识、发展能力、提升品格。这不仅打破了“被动接受”的学习模式, 通过发现学习促进概念重组, 也易于培养学生辩证式思维和复杂问题解决能力。

### 1.3 案例资源库, 丰富学科教学内容

案例教学是思政课常用且重要的教学方法, 教学案例库为案例教学提供了丰富的数据资源。<sup>[1]</sup>依托案例教学法, 教师可以引入真实案例, 深化学生对社会生活的理解。以学生身边存在的现实生活作为案例资源, 构建

以学科知识为核心的综合性案例资源库, 不仅能丰富学科教学内容, 还能提升教学效果。

## 2 案例教学法在初中道德与法治教学中的应用困境

### 2.1 案例内容甄选不精准, 使教学效果不佳

新课标科学绘制了我国道德与法治课程的育人蓝图, 明确本课程教学目标的设定要立足核心素养, 彰显铸魂育人。<sup>[2]</sup>案例内容作为道德与法治课程知识建构的具象化媒介, 其甄选与运用须以核心素养目标的实现为导向。目前, 在教学实践中存在案例内容选取不精准的问题, 主要表现在两个方面: 一方面, 案例内容与核心素养目标存在适配性偏差。教师所选案例未能完全映射教学内容的素养维度层级, 导致核心素养教学目标无法完全落地。以部编版七年级上册《在集体中成长》这一内容为例, 核心素养目标要求学生理解“角色与责任的关系”, 培育多场景下的责任意识。但教师仅以“学生为班级运动会拼搏”为例, 强调集体荣誉责任。这不仅导致角色维度单一, 仅从“学生”角色分析, 未涉及员工和居民等社会角色责任, 还使得责任层级缺失, 具体表现为: 课程标准要求的责任意识包含“自我责任”“家庭责任”“社会责任”“国家责任”, 而案例仅聚焦集体责任, 导致核心素养目标降维。另一方面, 案例内容缺乏针对性和创新性。部分教师选取的教学案例偏离社会发展与学生实际, 甚至是陈旧性的, 反复使用的案例。例如教师在讲授“诚实守信”这一内容时, 反复使用“狼来了”的故事, 说明诚信的重要性, 故事过于老套, 脱离现代生活, 也未能结合网络诚信, 同学间交往诚信等现实问题, 难以引起学生兴趣, 树立诚信价值观, 运用

诚信解决生活中的两难问题。

## 2.2 案例呈现方式单一，难以激发学生兴趣

作为案例教学法的逻辑起点，案例承担着知识建构脚手架与触发认知冲突的双重使命。其呈现方式直接影响着学生的认知效率、情感唤醒和思维的激活。当前教学实践中，案例呈现的方式存在两个问题。一是案例呈现形态单一化，多数课堂仍局限于文本与幻灯片相结合的二维呈现，缺少三维立体和实物展示。长此以往，会让学生产生厌倦感，无法有效激发学生参与案例研讨的积极性。二是案例呈现方式的互动性不强，传统的案例呈现方式多为单向信息传递，缺乏师生、生生、人机之间的互动，降低学生课堂的活跃度和学生的学习动力。例如初中《道德与法治》八年级“网络生活新空间”，教师仅采用PPT展示并朗读“小明在班级群转发未经核实的疫情消息，导致家长恐慌。请分析此行为是否恰当。”的文字案例，紧接着直接让学生回答问题，缺少主体间的交互和对案例情境的体验。

## 2.3 案例探究讨论不足，难育学生高阶思维

案例分析与讨论是“验证案例教学实效性和开发案例教学价值至关重要的教学组成部分。”<sup>[3]</sup>当前在道德与法治课上，学生期望参与到案例探究讨论中，但一方面，由于教学时间紧迫，教师的教育机智水平不高，使教师易忽略案例分析与讨论的生成性，固守预设性；另一方面，教师对课程知识、学生实际研究不够透彻，难以设计出符合学生认知规律的难易程度恰当的层次性问题。基于以上原因，致使师生对案例分析与讨论的深度与广度不足，抑制学生主动思考，降低学生案例讨论的活力和自主学习能力。

## 3 案例教学法在初中道德与法治教学中的应用策略

### 3.1 精准选取案例内容，强化教学的针对性

#### 3.1.1 明确教学目标，提高案例适配性

教学案例作为落实核心素养目标的关键依托，其与核心素养的适配程度，直接影响目标达成的成效。在道德与法治教学中，教师应精准梳理教学内容与核心素养的对应关系，以及课标对该教学内容的目标层级要求，以此选取教学案例，能促进核心素养目标的落地，提高案例选取的针对性。

以部编版八年级上册“善用法律”这一内容为例，教师通过对新课标的研读，确定此课主要培育的核心素养为法治观念，课标对该内容的目标层级要求为对法律

知识的掌握、具有依法维权的能力和法治信仰，那么教师可以据此选择适配的教学案例。一是对法律知识的掌握，即让学生了解依法维权的途径，教师可选取“王某弟弟维权案，通过非诉讼和诉讼手段解决侵权纠纷”的教学案例，帮助学生了解维权途径。二是依法维权的能力，即让学生运用法律解决实际问题，掌握证据收集、协商调解、诉讼等技能，教师可选取“培训机构跑路，家长联合诉讼培训机构退还学费”的教学案例，帮助学生学习诉讼流程与证据收集。三是法治信仰的塑造，即让学生认同法律权威，培养对法律的信任。教师可选取“孙小果案：黑恶势力终受法律严惩，体现法律的公正权威”，以强化学生的法治信仰。教师通过引导学生对依据目标层级选取的教学案例进行讨论，不仅能掌握“善用法律”的知识技能，还能将其内化为终身受益的法治思维与社会责任，实现核心素养的真正落地。

#### 3.1.2 贴近学生生活，提升课堂参与度

初中道德与法治课程标准是根据学生身心发展规律和社会发展规律制定的。在教学实际中，教师依据课程标准确定教学目标、选择教学内容。据此，服务于教学目标和教学内容的教学案例则需立足学生实际和社会发展状况选取。首先，教师可以通过问卷调查、座谈交流等方式深入了解学生，为案例内容的选取提供依据，具体包括学生的知识基础、认知特点、兴趣爱好、生活经验等。其次，教师要选择具有时效性和真实性的案例，激发学生好奇心，让学生在分析讨论中获得知识和技能、塑造正确的价值观。对于此，一方面，教师要时刻关注社会热点和时政新闻，选取与学生粘性高、契合教育内容且具有可议性的案例引入课堂教学中，使学生产生情感共鸣、激发学生学习兴趣；另一方面，教师可结合数字化工具获取并筛选案例。例如，教师可利用网络爬虫和数据清洗工具批量获取相关案例并过滤无效信息；通过情感分析工具，提取网络高频词并判断学生对此热点的态度倾向等。

### 3.2 创新案例呈现方式，激发学生探究欲望

在案例教学法中，案例展示是教学过程的起点，其方式具有多样性。新颖的案例呈现方式能够极大提起学生的学习兴趣，保障教学效果。首先，结合现代信息技术，展示案例。教师可基于虚拟现实、增强现实、3D建模等大数据技术，设计沉浸式情境以呈现案例，增强情境认知的真实性。其次，依托课堂教学活动，展示案例。教师可采用角色扮演、故事叙述、游戏化情景设计等方式将案例置于具体生动的情景中，调动学生学习积极性，增强主体间的互动，加深学生对知识的理解，促

进知识的迁移。最后,基于多模态协同的原则展示案例。教师要基于学生兴趣爱好、认知水平、教学内容采用多模态协同的方式呈现案例。多模态协同呈现案例,即指文字、图像、音视频、角色扮演等融合呈现,构建符合学生认知规律的复合型学习场景。这种案例呈现方式打破了单一感官的信息传递局限,实现不同模态信息的深度协同,能增强学生的学习兴趣,集中学生注意力,提升学习效果。例如,教师在呈现案例时,先以视频形式展示,让学生有一个直观理解。然后以文字形式展示,并让个别学生朗读,这种试听结合的案例呈现方式,能使学生更细致地理解、感受案例。

### 3.3 优化案例探究讨论, 引发学生深度思考

#### 3.3.1 启迪思维, 设计阶梯性问题

(1) 基于学生认知规律设计案例问题。教师要善于把大问题拆分为若干个小问题,即从具体到抽象、由浅入深、由易到难设计案例问题。以部编版初中道德与法治课八年级上册《责任与角色同在》一课为例,设计分层问题。以“班级值日生小明的故事:小明因忘记倒垃圾被批评,认为值日是小事,学习才是他的责任,值日失误导致班级扣分,同学埋怨,小明感到委屈,班主任引导全班讨论责任是否因角色而改变”为情境,设置以下问题:你是否有过类似小明的经历?当时的感受是什么?;你认为“值日生”的角色需要承担哪些具体责任?这些责任对班级有何影响?;小明认为“学习是唯一责任”,其他同学却认为他失职。这两种观点矛盾的根本原因是什么?如果全班同学都只关注“个人责任”,班级会变成什么样?;疫情期间,有人隐瞒行程导致病毒传播。请从“角色责任”角度分析这种行为的问题。以上提问从班级值日的个体冲突到对集体产生影响再到疫情防控的社会问题,遵循了由近到远,由小到大的认知规律,且在问题中留有矛盾点,如“小明值日和学习责任冲突”,避免说教化,鼓励学生辩证思考。这种阶梯式的提问方式,从问题本身纵向延伸,既能让不同层次的学生都参与到案例讨论中,也能让学生的思辨能力,在不断推进的设问中得到提升。

(2) 基于课程知识的难易程度设计案例问题。一方面,对于基础课程知识,教师设计的案例问题难度要较低且直观,例如:在学习“适应新环境”时,可设置:“小美刚进入中学,面对新同学和新老师感到很陌生,她应该怎么做来适应新环境?”这种问题直接与课程知识关联,且凭借生活经验学生亦能作答,难度较低;另一方面,对于高级课程知识,教师设计的案例问题要

以培养学生综合能力为导向,难度要较高。例如在学习“公民权力与义务”时,以“老巷改造中的法与情”为案例,设置陈奶奶“拒绝搬家”是否属于合法行使权利?请说明法律依据;作为街道办的法治调解员,请提出兼顾各方的综合性解决方案?”这种问题既考查学生知识综合运用能力,也考查学生分析和创新思维能力,难度较高。

(3) 基于学生最近发展区设计案例问题。案例问题的难度要处于学生现有发展水平和潜在发展水平之间。这既可避免学生因问题过于简单或困难而轻视案例研讨,也能激发学生主动探索的热情。

#### 3.3.2 研修赋能, 提升教师教育机智

教师的教育机智水平对开展案例教学至关重要。教师在案例讨论与分析中,扮演着学生学习的引导者、学生讨论和发言的倾听者。教师要主动更新教育理念和知识体系,提高案例教学能力,精心打磨案例教学设计。对于此,教师可以积极参加相关的学术讲座、教学技能培训、精品课程展示等活动,提高教师教育机智水平,增强应对课堂突发状况和复杂问题的能力以及延展自身对课程知识见解的深度和广度,以更好的应对案例分析与讨论过程中的生成性。

## 4 结语

在新课改的浪潮下,运用案例教学法能够改变传统单一的教学模式,有利于提高道德与法治课堂的教学质量,激发学生学习热情,夯实学生知识基础。然而,要实现生动有效的案例教学,教师也面临着更高的要求和挑战。教师需要深入钻研课标和教材,全面了解学生,提高运用案例教学法的能力,将课堂与生活联系起来,发挥案例教学法的优势,提高课堂教学质量,真正实现高质量教学,从而提高学生的综合素质。

### 参考文献

- [1]张超.大数据时代思政课教学的案例库建设[J].思想政治课教学,2023,(09):28-30.
- [2]杨华.基于课程核心素养的教学目标设计——以七年级上册第一单元为例[J].中学政治教学参考,2022(30):23-26.
- [3]陈凤美,杨飞.学习新课标建构新教学——2022年版《义务教育道德与法治课程标准》解读[J].云南教育(中学教师),2022(06):7-10.
- [4]季峰.案例教学法在初中道德与法治教学中的应用[J].学园,2022(21):34-36.