

普通高等学校专升本考试中多元化评价体系构建与实施路径研究

李鹏杰

黑龙江省招生考试院, 黑龙江哈尔滨, 150001;

摘要: 随着我国高等教育的不断发展, 普通高等学校专升本考试作为专科学生进入本科阶段学习的重要途径, 其评价体系的科学性和合理性备受关注。本文旨在探讨普通高等学校专升本考试中多元化评价体系的构建与实施路径, 通过分析当前普通高等学校专升本考试评价体系存在的问题, 结合多元化评价的理论基础和实践经验, 提出构建多元化评价体系的原则、内容和方法, 并深入研究其实施路径, 以提高普通高等学校专升本考试的质量和公平性, 为培养高素质应用型人才提供有力支持。

关键词: 专升本考试; 多元化评价体系; 构建; 实施路径

DOI: 10. 69979/3029-2735. 25. 2. 089

引言

普通高等学校专升本考试(以下简称专升本考试)是我国高等教育体系中的重要组成部分, 为专科学生提供了进入本科层次学习的机会。随着社会对人才需求的多样化和高等教育改革的不断深入, 传统的以单一考试成绩为主要评价依据的专升本考试评价体系已不能完全适应时代发展的要求。构建多元化评价体系, 全面、客观、准确地评价考生的综合素质和能力, 成为当前专升本考试改革的重要方向。

1 专升本考试评价体系的现状及问题

1.1 专升本考试现状

1.1.1 报考人数

近年来, 专升本报考人数持续上升, 主要受两方面因素影响。一方面, 就业市场竞争激烈, 用人单位对学历要求提高, 专科生在求职中处于劣势, 为提升竞争力, 众多专科生选择专升本。另一方面, 社会对知识和技能需求不断更新, 专科教育难以满足部分学生深造需求, 尤其在计算机科学与技术、会计学等热门专业, 报考人数增长显著。过去五年, 全国专升本报考人数年均增长率超 10%, 教育资源丰富的省份则增长得更快。

1.1.2 考试内容与形式

(1) 考试内容

专升本考试内容分为公共课和专业课。公共课涵盖政治、语文、数学、英语、计算机等基础课程, 考察基本文化素养和知识储备。专业课因专业不同而异, 医学类考查生理学、病理学等, 工科考查高等数学、工程力学等, 检验专业知识掌握和素养的水平。部分高校增加

综合素质考核, 如面试、实践能力测试, 全面评估考生综合素质和潜力。

(2) 考试形式

专升本考试目前主要采用笔试形式, 多数省份在每年特定时间集中进行, 通常为期一至两天。尽管部分地区在探索线上考试, 但因技术和公平性问题尚未普及。考试组织方面, 省级教育主管部门负责统一命题和组织, 以保障考试的规范性和公平性。

1.1.3 招生计划

(1) 整体规模

全国专升本招生计划总体呈增长趋势, 但增幅逐渐平稳。部分省份为满足社会对高素质人才的需求, 扩大招生规模。如 2024 年安徽招生计划达 37400 人, 较 2023 年增加 3435 人; 贵州扩招 3293 人。

(2) 院校分布

公办本科院校招生计划少且竞争激烈, 因其教学质量、师资力量和声誉等优势, 成为考生首选。民办本科院校招生计划较多, 但学费较高, 部分经济条件较差的考生难以承担。

(3) 专业调整

高校会根据社会需求和自身发展规划调整专升本专业设置。新兴和急需专业招生计划增加, 而就业前景不佳或与学校发展方向不符的专业招生计划减少或停招。例如, 2024 年湖南专升本缩招和停招专业共 394 个, 扩招和新增专业共 157 个。

1.2 专升本考试的问题

1.2.1 评价方式单一

以考试成绩为主要评价依据, 忽视了考生的综合素

质和能力。这种单一的评价方式容易导致学生死记硬背,缺乏创新精神和实践能力。

1.2.2 缺乏对专业技能的有效评价

专升本考试主要考查考生的理论知识,对专业技能的评价不够重视。这与应用型本科人才培养的目标不相符,不利于学生毕业后的职业发展。

1.2.3 评价标准不统一

不同高校在专升本考试中的评价标准存在差异,导致考试的公平性和权威性受到质疑。

1.2.4 对考生的个性和特长关注不足

传统的评价体系难以充分体现考生的个性和特长,不利于选拔具有创新能力和特殊才能的学生。

2 多元化评价体系的理论基础

2.1 多元智能理论

多元智能理论指出,人类智能包括语言、逻辑数学、空间、身体运动、音乐、人际、内省和自然观察等多元智能。个体智能组合各异,教育应尊重差异,采用多元化评价,挖掘学生潜能。

2.2 建构主义学习理论

建构主义学习理论强调学生是知识的主动建构者,通过与环境互动构建知识体系。多元化评价体系提供丰富学习资源和反馈,促进学生自主学习和知识建构。

2.3 教育评价理论

教育评价理论强调评价是促进学生发展和提升教育质量的重要环节。多元化评价体系应注重发展性、过程性和综合性,全面客观评价学生学习成果和潜力。

3 专升本考试中多元化评价体系的构建原则

3.1 科学性原则

构建多元化评价体系需遵循科学原则,评价指标、方法和结果处理要有科学依据,准确反映考生综合素质和能力,保障“专升本”考试公平公正。

3.2 全面性原则

评价体系要全面覆盖考生知识、技能、能力和素质等方面,注重专业知识、实践能力、创新精神、团队合作等综合素质评价,选拔适应本科学习和未来职业发展的优秀人才。

3.3 客观性原则

评价过程要客观公正,评价标准明确具体,方法科学合理。评价人员须具备专业评价知识和技能,严格按照标准评价,避免主观因素影响。

3.4 发展性原则

评价体系要关注考生发展潜力和未来发展方向,评

价现有水平的同时,关注学习过程和进步情况,为考生提供针对性反馈和建议,促进自我发展和提高。

3.5 可操作性原则

评价体系构建要考虑实际操作可行性,评价指标易于量化测量,方法简便易行,确保在专升本考试中有效实施,为考试组织和管理提供便利。

4 专升本考试中多元化评价体系的内容

4.1 学业成绩评价

4.1.1 专升本考试成绩

涵盖公共基础课和专业基础课成绩,重点考查基础知识、基本技能及分析解决问题的能力。

4.1.2 专科阶段学业成绩

参考专科阶段课程成绩、实习成绩、毕业设计成绩等,反映学习态度和能力,为评价提供参考。

4.2 综合素质评价

4.2.1 思想道德素质

通过政治表现、社会实践、志愿服务等评价思想政治素质、道德品质、社会责任感。

4.2.2 创新精神和实践能力

依据科研成果、学科竞赛获奖、实践实习表现等评价创新意识、能力和实践动手能力。

4.2.3 团队合作能力

通过团队项目表现、小组作业完成情况等考查团队协作精神和沟通能力。

4.2.4 身体素质和心理素质

以体育成绩、心理健康测试等评价身体健康状况和心理素质。

4.3 面试评价

4.3.1 专业知识面试

考查对报考专业基础知识和前沿知识的掌握,问题涵盖专业课程重点、学科发展动态等。

4.3.2 综合素质面试

评价综合素质和能力,包括语言表达、逻辑思维、应变能力等,问题涉及个人经历、兴趣爱好、职业规划等。

5 专升本考试中多元化评价体系的实施方法

5.1 建立科学的评价指标体系

结合专升本考试特点,建立科学合理的评价指标体系,确保其可操作性和可量化性,为评价提供明确依据。

5.2 采用多样化的评价方法

5.2.1 考试评价

运用笔试、面试、机考等考试方式,全面考查考生

知识和能力,注重理论与实践结合,突出应用能力考查。

5.2.2 过程性评价

关注学习过程,通过课堂表现、作业、实验报告等评价,及时反馈学习情况,激发学习积极性和主动性。

5.2.3 综合性评价

综合考试成绩、专科学业成绩、综合素质评价等,形成全面评价,避免单一方式局限性,提高评价准确性和公正性。

5.3 加强评价过程的管理和监督

5.3.1 建立评价工作领导小组

由教育行政部门、高校领导、专家学者组成,负责组织、协调和监督,确保评价权威性和公正性。

5.3.2 规范评价工作流程

制定详细流程,明确各环节和要求,公开透明,便于考生和社会监督。

5.3.3 加强评价人员培训和管理

专业培训提升评价人员业务水平和职业道德素质,建立考核机制,表彰优秀人员,严肃处理违纪人员。

6 专升本考试中多元化评价体系的实施路径

6.1 政策引导

教育行政部门需加强专升本考试改革政策引导,制定政策文件和指导意见,明确多元化评价体系构建原则、内容和方法,鼓励高校探索实施路径,提供政策支持。

6.2 高校自主实施

高校应根据办学定位和人才培养目标,结合专升本考试特点,自主构建并实施多元化评价体系,加强评价工作的组织管理,确保顺利进行。

6.3 社会参与

邀请企业、行业协会等社会力量参与专升本考试评价,从用人单位角度评价考生综合素质和能力,增强评价客观性和实用性,提高考试社会认可度。

6.4 信息化支持

利用现代信息技术,建立专升本考试评价信息管理系统,实现评价工作信息化、自动化和智能化,提高效率和准确性,为考生和社会提供便捷服务。

7 结论

构建专升本考试的多元化评价体系是适应高等教育改革和社会发展需求的必然选择。通过多元化评价体

系的构建和实施,可以全面、客观、准确地评价考生的综合素质和能力,提高专升本考试的质量和公平性,为培养高素质应用型人才提供有力支持。在实施多元化评价体系的过程中,需要政策引导、高校自主实施、社会参与和信息化支持等多方面的共同努力,不断探索和完善多元化评价体系的构建原则、内容和方法,为我国高等教育的发展作出贡献。

参考文献

- [1]钟启泉.课程与教学论[M].上海:华东师范大学出版社,2018.
 - [2]刘志军,徐彬.考试评价改革的理论基础与实践模式[J].教育研究,2020,41(08):139-148.
 - [3]王战军,乔刚.高等教育评价模式的理论构建与实践探索[J].教育研究,2019,40(06):58-66.
 - [4]吴根洲,王占军.高校招生考试评价的制度逻辑[J].高等教育研究,2019,40(04):34-40.
 - [5]辛涛,李雪燕.教育评价理论与实践的新进展[J].清华大学教育研究,2018,39(06):49-59.
 - [6]赵忠心.教育评价学[M].北京:中国人民大学出版社,2016.
 - [7]张应强.高等教育评价的理论逻辑与制度框架[J].教育研究,2018,39(08):123-129.
 - [8]刘振天.高等教育评价的价值逻辑反思与重构[J].高等教育研究,2018,39(02):1-9.
 - [9]董秀华.教育评价范式变革与发展的张力与趋势[J].教育发展研究,2017,37(23):1-7.
 - [10]周光礼,宋旭红.关于高等教育评价若干问题的思考——兼论我国高等教育评价的改革方向[J].高等工程教育研究,2023,(02):103-109.
 - [11]李雁冰.论综合素质评价的本质[J].教育发展研究,2019,39(22):1-7.
 - [12]蔡清田.教育评价的理论与实践[J].教育学报,2016,12(06):46-54.
- 本文系黑龙江省教育科学“十四五”规划2024年度规划课题:大数据背景下高等职业教育“专升本”考试现状与改革路径探究(ZJB1424202)阶段成果之一。
- 作者简介:李鹏杰,男,汉族,1977年12月生,黑龙江省哈尔滨市人,硕士研究生学历,助理研究员,研究方向:大数据挖掘与分析