

# 新农合政策实施与农民生活满意度的关联性研究

赵婧娴

上海工程技术大学, 上海, 201620;

**摘要:** 在乡村振兴与民生改善的背景下, 新农合对提升农民生活满意度具有关键作用。基于 CFPS 2020 年数据的有序 Logistic 回归分析表明: 新农合显著正向影响农民生活满意度, 其中 60 岁以下群体和健康农民的提升效应尤为显著。研究建议应进一步扩大新农合覆盖面, 优化医疗保障政策, 切实增强农民的获得感与幸福感。

**关键词:** 新农合; 农民; 生活满意度

**DOI:**10.69979/3041-0673.25.05.058

## 引言

新农合是中国政府为改善农村居民医疗保障而推行的重要政策。随着“三农政策”推进, 农民生活水平改善, 但针对新农合实施效果的专门研究仍不足。从农民需求视角看, 新农合能否提升生活满意度是关键问题。

## 1 文献综述

生活满意度是评估民众幸福水平的核心要素之一。很多研究表明农民生活满意度与农民身心特征、物质与生计资本、邻里特征、制度特征等有着密切关系。

目前有关新农合与农民的研究主要集中在以下几个方面: 一是研究农民对新农合制度本身的满意度, 认为农民对新农合的实施普遍表示满意<sup>[1]</sup>, 但这有别与研究新农合对农民的生活满意度。二是对农民参保新农合的影响因素进行研究, 其中影响最为显著的是风险偏好<sup>[2-3]</sup>。三是研究新农合与农民医疗服务利用率和医疗负担的关系, 新农合提升了农民住院率, 报销比例提高进一步促进了住院服务使用, 减轻了医疗负担。在医疗负担方面, 新农合一方面使农民不再惧怕高昂的医疗费用, 另一方面还提高了他们的健康水平。四是与本研究主题最贴切的, 新农合与农民生活质量的研究, 但这部分研究大都集中在幸福感方面<sup>[4]</sup>而没有专门从生活满意度这一角度进行切入, 且大部分研究局限在农村老年人。

## 2 研究设计

### 2.1 研究假设

结合已有学术研究现状, 大部分研究还是以定性分析为主, 少有定量, 而在定量研究中仅有新农合对农民

或者农村老年人的幸福感的研究, 他们发现新农合对他们的幸福感具有显著的正向影响, 享有新农合能够提升其的幸福感, 但尚未存在专门针对其与农民生活满意度关系的研究。因此, 本研究提出假设 1:

H1: 农民享有新农合会显著提高其生活满意度。与没有享有新农合的农民相比, 享有新农合的农民具有更高的生活满意度。

本研究推测享有新农合与主体的健康状况存在着密不可分的关联, 不同健康状况的农民享有新农合对其生活满意度的影响存在差异。因此, 本研究进一步提出假设 2:

H2: 农民享有新农合对生活满意度所产生的影响在不同特征的群体中各有差异, 不同年龄、自评健康状况的农民, 享有新农合对其生活满意度的效应存在差异。

H2a: 老年农民享有新农合对其生活满意度所产生的效应高于年轻农民。

H2b: 自评健康状况越好的农民享有新农合对其生活满意度所产生的效应越高。

### 2.2 数据来源

本文数据来源于北京大学中国社会科学调查中心的 CFPS2020, 该调查覆盖全国 31 个省份。由于样本量大且以微观数据为主, 存在部分缺失值和异常值, 本文剔除缺失关键变量及不符合逻辑的样本后, 最终获得有效样本 22308 人。

### 2.3 变量描述

#### 2.3.1 被解释变量: 生活满意度

生活满意度是衡量农村居民幸福指数及生活水准

的关键性指标。在调查问卷中，这一概念通过“您对当前生活的满意程度如何？”这一问题得以具体体现。

### 2.3.2 关键解释变量：享有新农合

本文中的是否享有新农合通过问卷中“您享受了哪些医疗保险？”并筛选出享受新型农村合作医疗的样本，成立一个新样本代入后续数据分析中去。此外，本研究还纳入一些相关的控制变量，如年龄、性别、自评健康、医保自付费用对数、睡眠时长、锻炼时长、吸烟情况、收入自评、对本县市政府的评价和对我国医疗制度的评价。样本具体情况见表 1。

表 1 变量描述性统计分析结果

	变量名	均值	标准差
被解释变量	生活满意度	4.000	0.927
	享有新农合	0.595	0.491
关键解释变量	年龄	46.908	17.855
	性别 (0=女 1=男)	0.499	0.500
	自评健康 (0=不健康 1=一般 2=健康)	1.607	0.731
	医保自付费用对数	6.717	1.685
	睡眠时长 (小时/天)	7.487	1.383
	锻炼时长 (分钟)	16.024	39.341
	吸烟情况 (0=否 1=是)	0.097	0.297
	收入自评 (1-5 表示从很低到很高)	2.929	1.050
	对本县市政府评价 (1-5 表示评价从高到低)	2.458	0.926
	对我国医疗的评价 (1-10 表示从不严重到非常严重)	6.229	2.776

## 2.4 研究方法

由于生活满意度为“1-5”有序分类变量，本文采用标准有序 Logistic 回归模型分析新农合对农民生活满意度的影响，构建基本模型如下：

$$P(y = j | x_i) = \frac{1}{1 + e^{-(\alpha + \beta x_i)}} \quad \text{①}$$

式中， $x_i$  指代第  $i$  个指标变量， $y$  为观测值，其赋值 1-5 对应农民生活满意度的概率分布。为减少内生性

问题，本研究采用倾向得分匹配控制可观测变量，分析新农合对农民生活满意度的真实影响，并进行稳健性检验。同时，通过分样本回归探讨新农合的群体异质性影响机制。

## 3 研究结果

### 3.1 新农合对生活满意度的影响

本研究采用 Stata 14 软件对原始数据进行分析，揭示了我国农民参与新型农村合作医疗对其生活满意度的作用，详细的回归分析结果见表 2。

表 2 显示，Logistic 回归的 Pseudo  $R^2$  值逐步上升，模型解释能力增强。模型 1 中，享有新农合在 0.1% 水平上显著提升农民生活满意度；模型 4 加入更多变量后，显著性降至 5%，但仍支持假设 H1。新农合通过提供医疗保障、降低医疗支出、改善生活质量等机制提升满意度，尤其对贫困农民帮助显著，同时促进农村老年人身心健康，间接提高生活满意度。

模型 4 结果显示，年龄、自评健康状况、睡眠时长、收入自评和对本县市政府评价对农民生活满意度有显著正向影响。然而，性别、党员身份和医保自付费用影响不显著。

表 2 享有新农合对我国农民生活满意度影响的 Logistic 回归结果

变量	模型一	模型二	模型三	模型四
享有新农合	0.070*** (0.013)	0.057** (0.019)	0.060* (0.027)	0.055* (0.027)
年龄		0.015*** (0.001)	0.015*** (0.001)	0.010*** (0.001)
性别		-0.056** (0.018)	-0.009 (0.031)	-0.015 (0.031)
自评健康 (对照组=一般)				
不健康		-0.098** (0.032)	-0.091* (0.040)	-0.057 (0.040)
健康		0.262*** (0.028)	0.237*** (0.037)	0.159*** (0.036)
党员		0.181* (0.087)	0.155 (0.161)	0.067 (0.157)
医保自付费用		-0.004	-0.004	-0.004

	(0.006)	(0.008)	(0.008)	
睡眠时长	0.034***		0.023**	
		(0.008)	(0.008)	
锻炼时长		0.000	-0.000	
		(0.000)	(0.000)	
吸烟情况		0.012	0.048	
		(0.044)	(0.043)	
收入自评			0.261***	
			(0.011)	
对本县市政府评价			-0.089***	
			(0.012)	
对我国医疗的评价			0.004	
			(0.004)	
常数项	3.961*** (0.010)	3.118*** (0.055)	2.861*** (0.099)	2.646*** (0.111)
Pseudo R2	0.001	0.063	0.063	0.160

注：（1）\* $p < 0.05$ ，\*\* $p < 0.01$ ，\*\*\* $p < 0.001$ 。

研究显示，农民的睡眠时长对其生活满意度有显著正面影响。保证充足睡眠有助于身体恢复和机能维护，提高健康水平。足够的睡眠还能帮助农民更好地应对日常压力和挑战，减少压力积累，从而降低抑郁水平，从而在心理层面上感受到更多的幸福和满足。

在农民个人主观评价层面，他们的收入状况的自评会对生活满意度产生显著的正向影响。自评收入较高的农民通常生活较宽裕，满意度也较高。我国农民主要支出为基本生存型消费，如食物、住宿和衣物，而发展型消费如医疗保健水平较低。收入不高的农民不太愿意将有限资本用于医疗保健，导致新农合在提升满意度方面的作用受限。

### 3.2 享有新农合对农民生活满意度影响的倾向得分匹配分析

Logistic 回归结果显示，享有新农合显著提升农民生活满意度。然而，潜在混淆变量和样本选择性偏差可能导致内生性问题。本研究运用倾向得分匹配法，将新农合参与状态作为干预变量，选取模型 4 中的协变量构

建匹配模型，通过倾向评分估计实现样本匹配，确保各匹配层仅保留新农合政策参与的组间差异。基于匹配后数据测算平均处理效应，检验其统计显著性与效应量值，从而揭示新农合制度对农户生活满意度的具体作用效果。

为控制样本自选择偏差对参数估计的影响，本研究通过卡尺内近邻匹配、半径匹配与核匹配三种方法的组合应用，开展多维度稳健性验证分析，以提升研究结论的统计可靠性，得到的平均处理效应如表 3 所示。

表 3 享有新农合对我国农民生活满意度影响的 Logistic 回归结果

匹配方法	样本	平均处理效应		标准误	t 值
		实验组	控制组		
	匹配前	4.019	3.938	0.028	2.87***
卡尺内最近邻匹配	匹配后	4.020	3.980	0.039	1.02
半径匹配	匹配后	4.021	3.968	0.030	1.72*
核匹配	匹配后	4.020	3.957	0.030	2.10**

注：\*\*\*在 1%水平下显著；\*\*在 5%水平下显著；\*在 10%水平下显著，下表同。

经上述匹配方法处理后，所有协变量的标准化差异值均控制在 5%的临界范围内。远低于匹配前的标准化偏差，通过了平衡性检验。

从表 3 可以看出，采用半径匹配和核匹配方法测算的平均处理效应分别在 10%和 5%的显著性水平上呈现统计显著性。结合平衡性检验结果，这一结果说明在有效控制混杂变量的影响后，新农合的推行对我国农民的生活满意度带来了确实且明显的正面效果。三种匹配方法计算的平均处理效应结果表明倾向得分匹配具有较高的稳健性，进一步验证了假设 H1 的可靠性。

### 3.3 不同农民群体享有新农合对生活满意度影响的差异

模型四的回归分析表明，年龄和新农合显著提升农民生活满意度。老年人因健康和观念，不愿多花医疗费，而年轻人更注重即时需求，满意度较高。研究发现，不同年龄层农民对新农合激励效应的感受不同。研究通过分样本回归，以 60 岁为界，区分“年轻群体”和“老年群体”，分析新农合效果差异，并研究互联网使用对

老年人生活满意度的影响。

表 4 显示, 年轻农民享有新农合显著提升生活满意度 (0.076 倍), 而老年农民影响不显著, 与假设 H2a 相悖, 因老年人就医倾向较低, 固守“小病不医”观念。因此享有新农合对这老年农民生活满意度的激励效应较低。

表 4 不同年龄的农民享有新农合对生活满意度影响的群体差异

年龄	年轻人	老年人
新农合	0.076*** (0.034)	0.038 (0.043)
常数项	2.978*** (0.133)	3.272*** (0.169)
控制变量	控制	控制
Pseudo R2	0.121	0.139
N	3835	1747

为探究自评健康状况不同的农民群体在新农合生活满意度效应上的差异, 本研究采用分样本回归方法进行分析, 结果见表 5。

表 5 不同自评健康状况的农民享有新农合对生活满意度影响的群体差异

	自评健康	不健康	一般	健康
是否享有新农合				0.676** (0.318)
常数项		2.360*** (0.251)	2.309*** (0.289)	2.858*** (0.130)
控制变量	控制	控制	控制	控制
Pseudo R2	0.154	0.181	0.150	
N	1430	762	3390	

表 5 显示, 自评健康的农民享有新农合显著提升生活满意度 (0.676 倍), 而不健康和一般健康群体无显著影响, 验证假设 H2b, 因健康农民医疗支出较低, 新农合促进了其对医疗服务的有效利用。

#### 4 结论与讨论

本研究基于 CFPS 2020 年数据, 采用标准有序 Log

istic 模型和 STATA 14 分析新农合对农民生活满意度的影响。研究发现, 享有新农合显著提升农民生活满意度, 倾向得分匹配验证了这一结论 (假设 H1)。此外, 群体差异显著: 年轻农民享有新农合后生活满意度显著提升, 与假设 H2a 相反; 自评健康的农民享有新农合也显著提高满意度, 验证假设 H2b。为提升农民福祉, 建议加大对农村老年群体的财政倾斜和政策宣传, 提高新农合封顶额、降低起付线; 加强财政补贴, 减少农民自付费用, 缓解因病致贫风险; 完善乡村产业扶持政策, 增加农民收入, 扩大新农合覆盖, 提升劳动供给, 保障农民生活满意度。

#### 参考文献

- [1] 张国海, 陈舒睿. 新农合对农村中老年人幸福感影响的实证研究[J]. 重庆交通大学学报(社会科学版), 2024, 24(01): 79-86.
- [2] 郭杨缘. 农民参保新农合影响因素分析[J]. 合作经济与科技, 2020(17): 178-181.
- [3] 林晓珊, 蔡键. 农民参与“新农合”的现状、影响因素与减负效果——基于 CHFS 数据的实证分析[J]. 福建农林大学学报(哲学社会科学版), 2017, 20(05): 8-15.
- [4] 马万超, 汪蓉. 新农合提升农民幸福感了吗?——来自 CHARLS 面板数据的验证[J]. 哈尔滨商业大学学报(社会科学版), 2022(03): 114-128.

作者简介: 赵婧娴 (1999-至今), 女, 辽宁大连人, 研究生, 上海工程技术大学, 社会保障

注释: [1] 本研究曾尝试将关键解释变量操作化为是否参保新农合, 但由于不是每个参保农民都享受到了其中的福利, 导致参保新农合对生活满意度的作用并不显著。