

音乐课程“五育融合”文献综述

杜昕芸 易秀华^{通讯作者}

湖北师范大学, 湖北黄石, 435000;

摘要: “五育融合”概念首见于 2018 年全国教育大会, 由习近平总书记提出, 旨在深化“五育并举”, 强调德智体美劳的全面融合与统一。此理念旨在打破学科壁垒, 优化教育体系, 提升教育质量。音乐教育作为美育的核心, 正积极探索与“五育”的深度融合, 通过创新教学、强化跨学科整合, 促进学生审美、道德、智力、体能及劳动精神的全面发展, 为构建均衡发展的教育体系贡献力量。文章对近十年来收集的 102 篇关于音乐课程“五育融合”的文献进行深入分析, 将其概括为四大类型进行研究与探讨, 旨在为未来的研究奠定坚实的理论基础与参考框架。

关键词: 音乐; 课程; 音乐课程; 五育融合

DOI: 10. 69979/3029-2735. 25. 05. 061

“五育融合”首次明确提出是在 2018 年 9 月举行的全国教育大会上, 习近平总书记旗帜鲜明地指出要努力构建德智体美劳全面发展的教育体系^[1]。这一概念源于对“五育并举”重要思想的进一步发展, 旨在强调五育之间的和谐统一和相互融合。“五育融合”不仅能够打破各学科、各领域之间的壁垒, 有效提升学生的综合素质, 更能促进教育体系的整体优化和升级, 提高教育的质量和效益。

当前, 音乐教育作为美育体系中不可或缺的一环, 其核心价值在于促进学生审美素养与艺术修养的提升。为实现音乐学科与“五育”的深度融合与均衡发展, 音乐教育需不断创新教学方法, 强化跨学科整合能力, 确保在传授知识与技能的同时, 也能有效融入德育的熏陶、智育的启迪、体育的活力以及劳育的实践精神, 从而构建一个全面、和谐、均衡发展的教育体系。这样, 音乐教育不仅能够独立发挥其美育功能, 还能在“五育”融合的框架下, 为学生的全面发展贡献独特力量。

本研究通过中国知网、万方数据、谷歌学术等搜索引擎, 系统收集了跨越 2014 年至 2024 年十年间的音乐课程“五育融合”相关文献, 尽管“五育融合”概念在 2018 年才正式提出, 但德育与音乐、美育与音乐等融合研究早有先例, 所以一并收录, 共计 100 篇。旨在全面追溯并审视该领域的发展历程、研究热点及未来趋势, 为该领域的进一步探索与实践提供参考依据。通过细致分析, 这些文献可大致归类为四大研究维度: 理论研究、策略研究、评价研究以及教师能力研究。值得注意的是, 每篇文章虽主要归属某一类别, 但亦不乏交叉融合现象,

即部分研究跨越了上述多个类型。其中代表性文献有: 冯亚、周骏的《以学校音乐教学为引导的“五育融合”策略研究》、刘丽琳的《高校音乐课程与德育课程的融合路径》、高燕、高琳的《“五育并举”视野下的高校音乐教学改革》等。

1 理论研究

此类文献共计 38 篇, 学者们广泛探讨了音乐课程实施“五育融合”的深刻必要性、实践可行性及其意义与价值, 这些文献为音乐教育促进学生五育全面发展提供了理论依据。

关于音乐课程实施“五育融合”的必要性, 多位学者通过不同的视角阐述了自己的深刻见解。谢斯旻(2024)从指出小学音乐教材中蕴含了丰富的德育素材, 通过音乐与德育的融合, 能够激发学生的爱国情感, 促进其社会适应能力和综合素质的提升^[2]。李博(2023)认为此融合能够帮助学生树立正确的价值取向、稳定智力发育、增强身体锻炼、发展审美能力和培养劳动意识^[3]。高燕、高琳(2022)则认为此融合是提高思想政治教育实效性的关键途径, 也是营造积极向上教学氛围、满足新时代育人需求的重要选择^[4]。总之, 音乐课实施“五育融合”在多个层面和维度上都具有重要的必要性。它不仅有助于学生的全面发展和综合素质提升, 还符合新时代教育理念和要求, 对于推动教育改革和创新具有重要意义。

关于音乐课程实施“五育融合”的可行性, 大多数学者是立足于音乐与德智体美劳教育的内在联系这一视角来深入阐述。在德育方面, 音乐以其独特的艺术魅

力,在潜移默化中传播正能量,成为连接德育与学生心灵的桥梁,促进德智并进。在智育方面,音乐教学显著促进智力培养,通过稳定情绪、激发创造力,为学生心智成长与智力开发提供滋养。在体育方面,音乐活动促进身心协调,与体育教育相辅相成,共同助力学生身心健康与全面发展。在美育方面,音乐教育作为美育的核心,通过直接的情感表达,帮助学生建立情感共鸣,促进情感发展与健全。在劳动教育方面,音乐通过律动促进身体锻炼,同时蕴含劳动精神的作品激发学生尊重劳动、热爱劳动的情感。

2 策略研究

此类文献共计74篇,构成了近十年来音乐课程“五育融合”文献的主体。冯亚、周骏(2024)分别把德、智、体、美、劳作为出发点,深入阐释以音乐教学实践“五育融合”的策略与方法。与德育融合,需要充分利用具有思想政治价值的音乐资源;与智育融合,需要突出即兴教学对创造力的培养;与美育融合,需要设计视、听、动一体的音乐教学;与体育融合,需要以唱游和音乐活动引领;与劳动教育融合,需要以劳动号子为线索,逐级拓展。王婷娟、王颖(2023)针对高等学历教育阶段,把音乐类非遗课程作为案例进行对策分析。第一,挖掘生活实践中的美育资源;第二,构建系统的美育课程体系;第三,构建全面评估机制;第四,贴近学生需求^[5]。高燕、高琳(2022)也是针对高校音乐教学,分别提出四个方面来促进音乐教学实现“五育并举”。首先,践行“为党育人,为国育才”的教育使命,通过音乐学科的系统教学与时代歌曲引导;其次,精选音乐作品,融合信息技术手段,丰富教学内容,提升教学效率与学生参与度;再次,应融合“自审”与“感通”,提升学生品德与审美体验,培养全面发展的人才;最后,更新观念,建立科学体系,促进师生发展,构建多元交互的评价指标体系。Xiaoshu Wang等人(2022)通过实验,探析高校音乐教学与思想政治教育融合模式,并针对此进行了建模优化^[6]。

综上所述,音乐课“五育融合”的策略研究是当前该领域的热点话题,众多学者从多维视角出发,提出了各自的观点。国内学者观点可分为两类,一类学者以德、智、体、美、劳为切入点,分别探讨了它们与音乐教学融合的具体策略;另一类学者根据不同对象(例如教师、学校、评价机制等)的特点,提出了相应的策略。国外学者则是通过深入的实践探索,找到系统的融合模式,进而通过科学的方法进行了建模优化。可以看出相比国

外研究,国内研究大多仍停留在理论探讨层面,缺乏深入的实证研究以及教学模型的构建等。因此,未来可以进一步深入实证领域,构建相关教学模型,帮助音乐教师更好运用“五育融合”的教学理念。

3 评价研究

此类文献共计四篇,颜思诗(2024)在分析小学音乐课堂“五育融合”理念融入的评价现状时,指出当前面临三大主要困境:一是对“五育”全面内容的评价体系构建重视不足;二是“五育融合”评价在实践中的发展存在显著不均衡现象;三是针对“五育融合”的教学评价体系尚不健全,有待进一步完善。为解决以上三个问题,他提出三项针对性策略:首先,明确“五育”评价要求,制定多样化评价标准;其次,构建“五育”评价体系,引入多元化评价主体;最后,凸显“五育”评价特色,开发创新型评价方法^[7]。高朋(2024)根植于奥尔夫音乐教育理论,创新性地建构一种融合“五育并举”理念的音乐教育评价体系,包括评价目标、评价原则、评价指标和评价方式,形成了一个全面而立体的评价体系。通过这一体系,不仅提升参与者的音乐素养与专业能力,更在情感共鸣、智力开发、品德塑造、身体健康及审美鉴赏等多个维度上实现全面发展^[8]。宋闰莉(2024)在深入剖析小学音乐教学传统评价方法的局限时,明确指出了三大不足:课堂评价片面性、主观性、随意性等缺陷,评价主体单一和评价标准单一。针对上述问题,她提出了四点改进方法:落实“五育融合”理念,优化评价标准;关注差异,全面把握评价内容;多元主体的引入,优化评价体系;引入游戏,丰富评价内容^[9]。冒晓燕(2023)针对小学音乐课堂评价,精炼地提出了三点优化建议:首要任务是确立多元化评价标准,清晰界定评价的具体要求;其次,积极引入多元评价主体,以构建更为完善的评价结构;最后,勇于创新评价模式,充分展现“五育并举”的融合教育特色^[10]。

综上所述,可以看出关注评价研究的学者群体数量较少,该议题的研究是近两年才开始受到学者的关注。大部分学者倾向于遵循先发现问题,后提出针对性解决策略的研究路径。同样这些策略尚未经过实践验证,其有效性及可行性有待考察。后续研究可以在实践中进一步检验这些策略,从中发现不足并进行优化,以推动该领域的深入发展。

4 教师能力研究

此类文献共计三篇,颜思维(2024)首先深入剖析

了教师在理解“音乐五育融合”时存在的误区,随后,以此为基础系统构建了一种“五育融合音乐教学观”。其中包括转变教师观,利用信息技术,构建多元评价机制和塑造积极人格,促进心理健康^[11]。王涵(2024)基于“五育融合”的教育理念,从国家教育现代化、育人需求以及基础教育高质量发展出发,阐述培养中小学音乐教师教学能力的原因,并且分析中小学音乐教师的必备教学能力。以此从德智体美劳课程文化的全面学习、实践教学能力的挖掘、教学反思能力的提升三个方面探讨实现新时代“五育融合”教学的全面部署应如何培养中小学音乐教师^[12]。汪芳(2023)也是首先分析“五育融合”视域下中小学音乐教师所需的教學能力,包括知识更新能力、教学设计能力、教学实施能力、教学反思能力和教学科研能力。然后提出了三项中小学音乐教师教学能力提升策略:加强培训,提升教师教学能力;完善激励,增强教师工作积极性;团队协作,促进教师经验提升^[13]。

综上所述,关于这一维度的研究起步也较晚,音乐教师在运用“五育融合”教学理念时,虽已明确需掌握多项教学能力,但当前学者们的观点在所需具体教学能力的界定上尚缺权威共识与深入剖析,且提出的提升策略往往较为宽泛,缺乏针对特定教学能力的精准指导。

5 结语

根据文献的整理研究,近十年来,学者们对音乐课程“五育融合”的理论和策略进行了广泛的研究。音乐课程“五育融合”的内涵仍需随时代不断丰富与发展,“五育融合”对于音乐课程的必要性、可行性和意义价值已获得学术界的普遍认可。在策略领域,国外研究已展开了相关实证研究,构建相适宜的教学模型,而国内研究多局限于学者重复提出建议,缺乏深入探究其可行性和有效性,并且根植于音乐教材的研究相对较少。因此,笔者会把音乐教材作为研究对象,探寻适配“五育融合”教学理念的教学方法,以此构建音乐课“五育融合”的教学模型,并且根据该模型进行教学设计示例,指导音乐教师更好展开教学活动。此外,评价研究和教师能力研究近两年才开始受到关注。评价机制对于不断发展“五育融合”的音乐课程至关重要,但是目前评价体系尚存诸多不足,需进一步探索和完善。教师能力研究则应明确教师所需能力,并据此制定相应的提升方法,帮助教师更好运用“五育融合”的教学理念。这两个领

域的研究尚处于起步阶段,未来还有很大的研究空间。

参考文献

- [1] 吴晶,胡浩.习近平在全国教育大会上强调 坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[J].人民教育,2018,(18): 6-9.
 - [2] 谢斯旻.小学音乐教学中如何渗透德育教育[J].读写算,2024,(10):134-136.
 - [3] 李博.小学音乐教学中的“五育”渗透[A]12023 基础教育创新发展研讨会论文集(I)[C],重庆市创新教育学会,重庆市创新教育学会,2023.
 - [4] 高燕,高琳.“五育并举”视野下的高校音乐教学改革[J].教育理论与实践,2022,42(36):61-64.
 - [5] 王婷娟,王颖.“五育并举”背景下高等学历继续教育美育课程建设探索——以音乐类非遗为例[J].成人教育,2023,43(09):43-47.
 - [6] Wang, **aoshu, et al. “College music teaching and ideological and political education integration mode based on deep learning.” Journal of intelligent Systems 31.1 (2022): 466-476.
 - [7] 颜思诗.“五育融合”理念下的小学音乐课堂评价[J].教育,2024,(16):66-68.
 - [8] 高朋.基于五育并举的奥尔夫音乐教育本土化评价体系构建[J].大众文艺,2024,(07):149-151.
 - [9] 宋闰莉.“五育融合”下小学音乐教学评价的方法和意义[J].教育,2024,(10):57-59.
 - [10] 冒晓燕.“五育融合”视域下的小学音乐课堂评价策略[J].江西教育,2023,(35):10-11.
 - [11] 颜思维.“五育融合”视域下音乐教学观建构初探[J].剧影月报,2024,(02):109-111.
 - [12] 王涵.“五育融合”视域下中小学音乐教师教学能力的培养探析[J].中国民族博览,2024,(02):151-153.
 - [13] 汪芳.五育融合视域下中小学音乐教师教学能力探究[J].儿童音乐,2023,(02):67-69.
- 作者简介:杜昕芸(2000.2)女,汉族,天津人,硕士研究生在读,湖北师范大学,研究方向为音乐教育。
- 通讯作者:易秀华
- 课题项目:本论文为2024年度湖北师范大学研究生创新科研项目“中学音乐课“五育融合”教学模式研究”成果,项目编号为2024Y135