

混合式教学模式对大学生多元读写能力影响的实证研究

张俊怡

南京理工大学紫金学院，江苏省南京市，210046；

摘要：随着信息技术的快速发展，混合式教学模式结合了线上与线下教学的优势，成为教育领域的一大趋势。本研究依托 WeLearn 平台，设计了基于混合式教学的大学英语课程，并通过实证研究方法，分析了该模式对学生多元读写能力的提升效果。研究结果显示，混合式教学模式显著提高了大学生的语言读写能力、技术读写能力和社会交际能力。

关键词：混合式教学模式；多元读写能力；WeLearn 平台；大学英语教学

DOI：10.69979/3029-2735.25.05.048

前言

随着信息技术的飞速发展，数字化已成为推动社会前进的关键力量。党的二十大报告中首次明确提出“推进教育数字化，构建全民终身学习的学习型社会”，旨在通过数字教育培养学生的关键技能和数字素养，以适应数字时代的需求（杨宗凯，2023）。这一战略方针不仅为教育指明了发展方向，也为高校教学改革提供了清晰的指引。

应用型高校作为培育高素质应用型人才的核心阵地，必须紧跟时代潮流，充分利用现代信息技术和教育手段，打造多元化、个性化的教学平台（杨政，2022）。在外语教育领域，如何有效提升学生的多元读写能力成为亟待解决的重要课题。

“多元读写”概念源于新伦敦小组 1996 年的提出，后由张德禄（2012）进一步阐释，包括语言读写、社会交际和技术读写三大方面。面对当前社会交际的多模态特征和数字化环境的快速发展，培养多元读写能力是应用型高校学生适应数字时代、实现复合型人才培养目标的基础（张义君，2011）。然而，当前大学生的多元读写能力普遍薄弱，且国内对此重视不足（项名健，2011）。

混合式教学作为一种结合传统课堂教学与在线教学优势的新兴模式，为提升学生多元读写能力提供了新思路。该领域研究始于 20 世纪 90 年代末，经历了概念界定（何克抗，2005；Goodyear，2015）、理论基础建构（Cleveland-Innes，2013）及实施关键因素与绩效实证研究等阶段（朱琳，2022）。尽管混合式教学实践日益丰富，但基于应用型院校实践案例的实证研究仍相对匮乏（高朝阳，2021）。

因此，本课题旨在构建基于 WeLearn 的大学英语混合式教学模式，并探讨研究该模式是否能有效提高应用

型高校学生的多元读写能力。

1 基于 WeLearn 的大学英语混合式教学模式

WeLearn，即“随行课堂”，是上海外语教育出版社打造的外语教学与自主学习平台，它集在线学习、课堂互动及测试评估于一体，满足多层次学习需求，支持多终端泛在学习。平台特色在于其强大的互动性，如手机签到、互动投票等功能，提升课堂趣味性。同时，通过智能评测和学习数据分析，为师生提供精准教学和学习支持。本研究结合 WeLearn 平台与混合式教学理念，设计了大学英语混合式教学模式，分为课前预习、课中线上线下混合学习及课后复习三阶段。以下将以《全新版大学进阶英语综合教程 1（思政智慧版）》第五单元“Text A: What's the World to Do about Water?”为例，详细阐述该教学模式的具体实施。

1.1 课前—WeLearn 预习

学生利用 WeLearn 平台进行课前自主预习，首先观看教师上传的“Are We Running out of Clean Water?”视频，思考后在问答区分享观后感。同时，学生需搜集与“水问题”相关的英文报道，阐述所发现的水问题，以此在多元语境中沉浸式体验单元主题背景，了解全球水资源现状。此外，学生快速阅读课文，初步掌握文章大意，并学习平台整理的重点单词、词组及句型。

1.2 课中—线上线下混合式学习

课堂采取面对面授课与 WeLearn 结合的方式。首先，基于课前视频，学生讨论水问题的多样性和观看视频的感想，挖掘思政元素。接着，分享学生收集的英文报道，加深对 Text A 主题的理解。在教师的引导下，学生深入学习课文核心词汇，进行功能性分析和批判性分析，如篇章结构、长难句解析和作者态度推断等。随后，在

WeLearn 平台完成课文阅读理解测试和词汇用法测试。最后,学生以小组为单位就“水问题是否应列为未来五十年人类面临的十大问题之二”进行汇报,激发对人类命运共同体的思考。

1.3 课后—WeLearn 复习

课后,学生可在 WeLearn 平台自主复习课文语言点和其他学习资料,并通过三类练习巩固所学知识。第一类为平台配套练习,涵盖重点词汇选择、句子翻译和段落填空等;第二类为小组合力制作需要汇报表达的 PPT 并上传至 WeLearn;第三类为模仿写作,介绍参与的或了解的与水相关的公益活动,包括目标、方式、成果和意义,并将作文上传至 WeLearn。

2 研究设计

2.1 研究问题

基于对已有相关研究文献的回顾,本研究主要解决以下两个问题:

- (1) 基于 We Learn 的混合式教学模式是否能有效提高该校大学生的多元读写能力?
- (2) 学生对于混合式教学模式的态度如何?

2.2 研究对象

本研究聚焦于南京某民办高校 2024 级非英语专业、必修大学英语 1 课程的本科生。为探究混合式教学模式的实际效果,作者随机选取了两个班级作为实验对象:实验班 42 名学生,采用混合式教学模式;对照班 38 名学生,维持传统教学模式。研究周期为 14 周,旨在通过对比分析,验证混合式教学模式能否有效提升大学生的多元读写能力。

2.3 研究方法

2.3.1 教学实验

本研究依托 WeLearn 平台,设计了一项为期 14 周的教学实验。实验初期,两班学生均接受了全面评估多元读写能力的前测(测试 1),测试内容基于吴玲娟与张德禄(2019)的研究框架,并进行了适当调整,包括文化类阅读理解、选词填空及小组汇报等部分。随后,实验班进入混合式教学模式,利用 WeLearn 等平台进行线上线下融合学习;对照班则继续传统模式。实验结束时,两班学生再次接受与前测形式一致的后测(测试 2),以客观评估混合式教学模式的效果。

2.3.2 问卷访谈

教学实验结束后,为了探究学生对混合式教学模式的态度,作者从以下五个方面进行了问卷调查:学习过

程中的个人体验、课堂时间内的学习效率、语言应用实践的机会、整体学习成效以及持续学习的意愿。此外,为了更深入地理解实验班学生对混合式教学模式的真实感受,作者还进行了随机访谈。

3 数据分析

3.1 前后测对比分析

因班级的选取具有随机性,学生个体横向间的英语水平差异不作为该研究的影响因素。研究关注完成一学期的教学后,学生整体多元读写能力的变化与学生反馈。受试的两个平行班级在各自接受了一学期的教学后,前后测对比结果如表 1 所示。

表 1 各班级前后测对比结果

班级	平均分(前测/后测)	均分提高幅度
对照班	75.83/78.52	2.69
实验班	76.29/81.35	5.06

由表 1 可知,对照班前测平均分为 75.83,后测平均分为 78.52,均分提高幅度为 2.69 分;实验班前测平均分为 76.29,后测平均分为 81.35,均分提高幅度为 5.06 分。

在前测中,对照班和实验班的平均分无明显差异,说明两个班级在多元读写能力的起始水平上基本一致,具有可比性。经过一个学期的教学后,虽然两个班级的后测平均分都有所提高,但实验班的提高幅度(5.06 分)明显大于对照班(2.69 分)。这表明,相对于传统教学方法,实验班所采用的混合式教学模式在提升学生多元读写能力方面更为有效。

3.2 调查问卷分析

教学实验后,研究者通过问卷调查,从个体体验、课堂效率、语言实践机会、学习成效和持续学习意愿五个维度,系统收集和分析学生对混合式教学模式的态度数据。此次问卷调查共有 42 人参加,其中 88.1%的学生对混合式教学模式非常满意,认为线下课堂与线上资源的结合有助于他们的学习;78.3%的学生认为与传统课堂相比,混合式教学模式下的课堂时间利用效率更高;79.6%学生表示,混合式教学模式为他们提供了更多的语言应用实践机会;90.4%的学生认为,混合式教学模式对他们的整体学习成效有积极影响;87.9%的学生表示愿意在未来继续采用混合式教学模式进行学习。这些数据清晰地表明,混合式教学模式在提升学生的学习体验、学习效率、实践机会、学习成效以及激发持续学习意愿等方面均取得了显著成效,获得了学生的广泛认可与好评。

4 基于 WeLearn 的大学英语混合式教学实践对学生多元读写能力的影响

4.1 混合式教学模式能有效提升学生的语言读写能力

混合式教学模式在语言读写能力的提升上效果显著。传统课堂教学往往受限于时间和空间,学生难以在短时间内充分练习和巩固所学知识。而混合式教学模式通过线上学习平台,如 WeLearn 等,提供了丰富的学习资源和练习机会。学生可以在课后通过在线平台进行复习和预习,巩固课堂所学,提高学习效率。此外,线上平台能根据学生学习进度与能力,提供个性化学习路径与资源,应对多元需求。

线下课堂通过师生面对面交流,能有效解决学生线上学习的困惑,促进其语言知识深入掌握。这种线上线下相结合的方式,既保证了学生有足够的时间进行语言实践,又提高了教师的教学效率。研究表明,经过一学期的混合式教学实践,大部分学生的语言读写能力得到了显著提升。

4.2 混合式教学模式能有效提升学生的社会交际能力

系统功能语言学强调,语言是承载社会意义的符号,其价值体现在交际中的功能作用。鉴于此,为了增强学生的交际与写作能力,使之在实际应用中得心应手,教师应提供机会,让学生在真实情境中实践学习。具体而言,混合式教学模式中的课堂活动,如小组讨论、视频观看后的反馈、以及针对课文的功能性和批判性分析等,都为学生提供了深入理解和应用语言的机会。这些活动要求学生不仅理解文本的字面意义,还要能够挖掘其中的文化内涵和批判性观点,从而培养他们的文化读写和批判性读写能力。此外,混合式教学中的小组作业也为学生提供了锻炼团队协作和沟通能力的机会。在小组活动中,学生们需分工合作、相互支持,携手解决问题。这一过程有助于塑造他们的团队精神与协作能力,让他们学会在团队中善用个人长处,并与同伴协作达成共同目标。

4.3 混合式教学模式能有效提升学生的技术读写能力

混合式教学模式不仅提升了学生的语言读写能力,还对其技术读写能力产生了积极影响。技术读写能力是指学生利用信息技术进行信息检索、处理和表达的能力。在混合式教学中,学生需要频繁使用在线学习平台进行

自主学习和交流,这无疑锻炼了他们的信息技术操作能力。通过在线平台,学生能够获取多样化的学习资源,包括配有丰富图片的电子书和视频教程等。这些资料不仅拓宽了学习内容,还有效激发了学生的学习兴趣。同时,学生还需要学会利用搜索引擎、数据库等工具进行信息检索和处理,以便更好地完成学习任务。这些实践经历有助于培养学生的技术读写能力,使他们能够更好地适应数字化时代的学习和工作需求。

参考文献

- [1] 杨宗凯. 高等教育数字化转型的路径探析[J]. 中国高教研究, 2023, (03): 1-4.
 - [2] 杨政. 秉承“以人为本”推动应用型高校高质量发展[N]. 中国教师报, 2022, 12. 28(14).
 - [3] 张德禄. 多模态学习能力培养模式探索[J]. 外语研究, 2012, (02): 9-14.
 - [4] 张义君. 英语专业学生多元识读能力实证研究[J]. 外语界, 2011, (01): 45-52.
 - [5] 项名健. 中国学生多元读写能力培养中的问题与对策[J]. 考试周刊, 2011, (73): 97-99.
 - [6] 何克抗. 从 Blending Learning 看教育技术理论的新发展[J]. 国家教育行政学院学报, 2005, (09): 37-48+79.
 - [7] Goodyear V, Dudley D. “I’ m a Facilitator of Learning!” Understanding What Teachers and Students Do Within Student-Centered Physical Education Models[J]. Quest, 2015 (3) : 274-289.
 - [8] Cleveland-Innes M, Campbell P. Emotional Presence, Learning, and the Online Learning Environment[J]. International Review of Research in Open&Distance Learning, 2012 (4) : 269-292.
 - [9] 朱琳. 学生视角下的混合式教学满意度及影响因素研究——以超星泛雅平台应用为例[J]. 宁夏教育, 2022, (03): 51-54.
 - [10] 高朝阳. 应用型高校英语混合式教学效果分析[J]. 山西财经大学学报, 2021, 43(S2): 175-178+195.
 - [11] 吴玲娟, 张德禄. 基于雨课堂的通用英语设计学习模式研究——兼论多元读写能力的培养[J]. 现代教育技术, 2019, 29(03): 78-84.
- 基金项目: 南京理工大学紫金学院校级科研项目“混合式教学模式对大学生多元读写能力影响的实证研究”(项目编号: 2024ZXSK0401011) 最终研究成果。
- 作者简介: 张俊怡(1996.03-), 女, 江苏南通人, 硕士研究生, 南京理工大学紫金学院助教, 研究方向: 翻译、二语习得。