

素养本位导向下的小学语文大单元教学评价

李欣怡

成都大学师范学院, 四川成都, 610106;

摘要: 教学评价是教学过程的关键环节, 对教育质量的提升具有重要作用。随着教育理念的进步, 以核心素养为导向的教学评价体系已成为教育改革的主流趋势。大单元教学是小学语文中的重要教学模式, 也强调对学生核心素养的培养。但目前大单元教学评价仍存在诸多问题, 如理念滞后、目标偏离、内容片面以及方式单一等, 都阻碍大单元教学的有效实施与推进。为此, 需要超越应试框架, 重塑评价生态; 立足核心素养, 落实评价目标; 强化任务连贯, 丰富评价内容; 整合多元评价, 完善教学过程等方面保障学生核心素养在大单元教学中的有效落实。

关键词: 小学语文; 核心素养; 大单元教学

DOI: 10.69979/3029-2735.25.05.014

评价作为推动学生成长的重要手段, 对学生发展具有深远影响。目前核心素养已成为指导教育教学评价的新标杆, 不仅涵盖学生在各学科中应掌握的基本素质, 还强调学生在面对知识和解决实际问题时所需的基本能力和素养。大单元教学打破传统教学中零散知识点的传授方式, 通过整合知识点, 构建完整连贯的教学单元, 培养学生的综合能力及跨学科思维, 符合核心素养本质要求。因此, 素养本位导向下的小学语文大单元教学评价将核心素养的培养与大单元教学紧密结合, 不仅关注学生对知识的掌握程度, 更重视学生在学习过程中所展现出的核心素养发展。通过实施全面、动态的评价, 教师准确把握学生的学习状况, 提供更具针对性的指导和支持, 促进学生核心素养发展。

1 大单元教学基本概念阐释

1.1 大单元教学的内涵

大单元教学是以单元为学习单位, 依据学科课程标准, 聚焦学科课程核心素养, 围绕某一主题或活动, 对教学内容进行整体思考、设计和组织实施的教学过程。钟启泉教授表明: “基于核心素养的单元设计是撬动语文课堂转型的一个支点”^[1]崔允漷教授也强调: “学科核心素养的引入促进了教学设计的根本转变, 教学设计的焦点应从单一知识点或课时的规划, 扩展至大单元的整体设计。”^[2]尽管《义务教育课程方案(2022年版)》并未明确界定大单元教学的概念, 但其对课程内容结构的优化、课程综合化实施的推进、知识间内在联系的加强以及知识结构化的促进等方面提出了明确要求, 这些理念与大单元教学核心理念高度一致, 体现了教育改革的深化和教学实践的创新。

1.2 大单元教学的特点

1. 学生主体性凸显

大单元教学从发展学生语文核心素养出发设计语文学习方案, 根据语文素养形成的条件和特征, 以学生的学习为主线, 统筹内容、目标、情境、任务、评价、技术, 合理安排学习活动。^[3]单元学习方案坚持以学生为中心, 教师引导学生主动参与学习过程, 使其能够独立完成学习任务, 经历完整的语文学习体验。学生不仅积累丰富的言语实践经验, 还掌握了运用所学知识分析和解决问题的方法, 从而真正成为语文学习的主体。

2. 产出性目标导向

大单元教学通过引入真实的生活情境, 将教学重心从单纯的知识积累转向学生应用知识、解决实际问题的能力培养。其教学目标明确指向解决真实世界中的复杂问题, 教学内容不再局限于书本上的理论知识, 而是鼓励学生将所学知识应用于实际生活中, 通过解决实际问题或完成实际作品展现学习成果。该产出性目标导向的教学方式帮助学生提升实践操作能力, 激发创新思维, 在面对未知挑战时能够灵活应变, 提出独到的解决方案。

3. 多课时任务衔接

大单元教学通常由多个课时构成, 其目标设计并非课时目标的简单罗列, 而是相互衔接, 各有侧重, 层层深入, 聚焦学生语文核心素养的培养。^[4]在具体实施中, 任务设计成为连接各个课时的关键纽带。不仅紧密围绕大单元的核心主题展开, 还要强调其连贯性和整体性, 每课时所承担的任务都是前课时的自然延伸和深化。其任务链设计帮助学生逐步深入理解和掌握某一特定主题或领域的知识与技能。通过多个课时的持续学习与实践, 学生逐渐构建一个完整且系统的知识体系, 从而有

效促进其核心素养的全面发展。

2 素养本位导向下的小学语文大单元教学评价意义

2.1 遵循课标要求，发展核心素养

《义务教育语文课程标准（2022 年版）》指出，语文课程学业质量标准体现了学生核心素养应达到的不同层次，各学段标准紧密相连，展现学生核心素养发展的渐进性，为评价核心素养提供基准。素养本位导向下的小学语文大单元教学评价围绕核心素养，构建教、学、评一体化的课程体系。全面系统的评价，确保教学目标与课标要求保持一致。借助多元评价方式，全面记录学生在学习过程中的成长轨迹与动态变化，及时向师生反馈核心素养各维度的具体表现，为教学改进提供精准依据，同时激励学生在日常学习中主动提升自身素养，实现全面发展。

2.2 整合教学内容，优化教学资源

大单元教学强调目标、任务、活动、评价的深度融合，形成综合性的教学体系。相较于传统语文教学中以单篇课文为主的教学模式，其更加注重教学资源的整合与重构，避免知识点的碎片化现象。大单元教学评价是对学习者在特定教学单元中所展现的学习态度、参与度以及核心素养发展状况的综合评估。其评价体系紧扣教学目标，确保教学内容全面覆盖学生核心素养。教师通过教学评价掌握学生获得情况，从而针对性调整教学内容，实现教学的系统化与连贯性。同时根据评价反馈，筛选、整合教材教辅等资源，为学生提供丰富多样的学习材料，满足其个性化学习需求。通过评价引领，实现教学内容与教学资源的双重优化，促进学生核心素养的全面发展。

3 素养本位导向下的小学语文大单元教学评价困境

3.1 评价理念滞后

素养本位导向下的大单元教学强调以学生为中心，培养学生核心素养能力。然而，在我国教育领域，应试教育长期占据主导地位，将学业成绩视为评价教育成效的主要乃至唯一标尺。教育重心偏向对知识点的机械记忆，聚焦于短期的成绩分数，忽略对知识的深入理解和实际应用能力的培养，更鲜有涉及在复杂情境中运用核心素养解决问题的能力培养。尽管当前教育改革正积极推动多元化评价体系建设，以打破单一分数评价的局限，但受限于传统应试教育观念的影响、教育资源分配的不均衡以及教育评价体系尚待完善等现实因素，社会

绝大主体仍难以完全摆脱应试教育的束缚，不仅制约了学生综合素质的均衡发展，还阻碍了教育改革的深入推进。

3.2 评价目标偏离

大单元教学将单元教学目标中提炼出的核心知识与能力掌握情况作为评价内容，判断单元教学目标的达成情况。然而，由于种种原因，如应试教育的压力、教学资源的限制等，部分教师在实践中未能将学科核心素养作为教学的逻辑起点和根本遵循，导致语文核心素养的培育目标被边缘化，甚至在某些情况下被完全忽视。这不仅偏离大单元教学的初衷，还使得教学评价体系错位，无法真实、准确地反映学生实际成效。此外，一些评价活动过于注重知识记忆和应试技巧，忽视对学生创造力、价值观等关键素养的培养和考察，同时缺乏对学生长期发展和实际应用能力的足够关注，无疑会对学生的全面发展造成不利影响。

3.3 评价内容片面

在传统语文教学评价体系中，考试成绩往往被当作衡量学生学习成效的唯一标准。尽管成绩分数能够直观反映出学生的某些学习状态，但却难以全面描绘出学生的学习状态与能力概况。大单元教学要求教师摒弃以往聚焦于单一知识点和课时的教学设计思路，转而投向更为宏观系统的单元整体设计。强调运用系统论的方法论指导，深入剖析教材内部各要素间的关联性，识别并整合具有内在逻辑联系的教学内容。这一转变旨在通过重组和优化知识结构，提升教学设计的层次与深度，进而促进学生在更广阔的认知框架内构建知识体系，培养其综合运用知识解决实际问题的能力。然而，当前评价体系若仍局限于考试成绩这一单一维度，将难以有效衡量大单元教学所带来的学生综合能力的提升。

3.4 评价方式单一

鉴于语文学科的综合性与实践性，教师在教学活动中应当尤为注重培育学生的自主探究与综合学习能力。然而，传统的教学评价模式却往往陷入标准化、统一化的窠臼之中，忽视了不同学习层次、不同学习风格的学生在能力发展及学习态度上的差异。不仅削弱了评价的精准性和有效性，也未能充分尊重学生的个性差异。当前评价体系中缺乏个性化的评价工具与方法，教师难以深入洞察学生的具体学习过程，无法准确把握他们在学习路径、认知难点及兴趣偏好等方面的个性化需求，导致教师难以根据学生的实际情况量身定制有效的学习策略与支持，不仅限制了教学评价本身的功能发挥，也阻碍了语文教学改革向纵深推进的步伐。

4 素养本位导向下的小学语文大单元教学评价策略

4.1 超越应试框架，重塑评价生态

应试教育的困境尽管在短期内无法完全摆脱，但必须积极寻求突破的路径，以更为宽广的视角重新审视单元教学与评价。为此需要从多维度全面且深入地思考并优化单元教学评价的目的、内容及方法，以确保评价体系的全面性和有效性。首先通过加强学校教师培训，深化教师对评价理念的理解与认知，跳出应试教育局限，以更加开放和创新的思维探索和实践不同评价方式，确保评价真实反映学生的学习进展和个体差异。同时与家长保持密切沟通，了解其期望和需求，争取理解和配合，共同推动教学评价体系的不断完善和发展。只有家校携手，才能真正实现教育评价的创新与突破，为学生的全面发展创造更加有利的条件。

4.2 立足核心素养，落实评价目标

教学目标是大单元教学的出发点和核心，新课标的转变就在于将课程目标聚焦于核心素养的培养，大单元教学正是从知识本位向素养本位转变的体现，其高度重视学生的经验整合与全面发展。崔允漷教授提出“在何种情境下能运用什么知识完成什么任务，以此培养学生学科核心素养的达成程度。”^[6]为此，教师需要基于学生核心素养的形成逻辑设定既明确又可衡量的教学目标，紧密围绕既定的教学目标，系统规划评价任务，设计全面的评价方案。确保教学评价能够精确对应教学目标，准确评估学生的学习成果，关注在学习过程中所展现的能力提升、态度变化等多维度发展。

4.3 强化任务连贯，丰富评价内容

单元教学超越单篇文本局限，通过整合多篇文本，构建有机统一的文本体系。教师依据总体教学目标，设定核心任务引领整个教学过程，并进一步根据具体的教学目标，将核心任务拆解为一系列小任务。各任务并非随意堆砌，而是循序渐进，既相互关联又相互支撑，共同驱动学生向既定学习目标迈进。以部编版语文五年级上册第二单元为例，聚焦“提升阅读速度”策略，教师以“阅读速度”为核心，贯穿一系列具体、富有挑战的子任务于教学全程，并探究课前、课中、课后三环的整体教学策略，助力学生掌握提速技巧。同时立足学生实际，针对差异设计个性化评价方案，在评价中发现并纠正问题，探索适宜教法学法，保证教学评价与教学实践紧密融合。

4.4 整合多元评价，完善教学过程

大单元教学评价并非一次性任务，而是动态且持续地贯穿在整个教学过程之中。教师在教学各个环节，通过细致的观察和记录，收集学生在不同学习情境下的表现数据。包括课堂讨论发言、小组合作互动和作业完成情况等多方面的表现。通过对数据的累积分析，全面了解学生的学习状态及学习进展。在实施评价的过程中，教师应定期反思实践效果，及时根据反馈调整评价方案、任务及工具，确保评价灵活适应学习进度，推动教学相长，最终达成教学目标。此外，教师还应依据评价目标与任务要求，精选或开发多样化的评价工具，如标准化测试、表现性评价、同伴评价及自我评价等，通过多维度、多角度全面收集学习证据，全方位评价学生的学习过程及成果。同时兼顾个体差异，实施分层评价，确保每位学生都能获得公正合理的评价。

学生语文核心素养是在教、学、评三者的循环互动中持续不断地生成与发展的，只有教学、学习而无评价，必然不是完整的、动态的语文课堂。大单元教学作为我国基础教育课程改革所推崇的教学模式，要求从教学评各环节进行全面而深入的审视。其中，大单元教学评价不仅承载着繁重的任务，还面临着众多挑战与难题。因此，必须从根本上转变评价观念和方式，构建一个以核心素养为导向的新型评价体系，以确保评价能够真实、准确地反映学生的学习情况和素养水平，为教学和学习提供及时、有效的反馈和指导。

参考文献

- [1] 钟启泉. 单元设计: 撬动课堂转型的一个支点[J]. 教育发展研究, 2015, 35(24): 1-5.
 - [2] 崔允漷. 学科核心素养呼唤大单元教学设计[J]. 上海教育科研, 2019, (04): 1.
 - [3] 戴晓娥. 语文大单元教学的实践意义与价值追求——兼评马建明老师的思考与实践[J]. 教育视界, 2020, (20): 48-51.
 - [4] 娄爽, 胡亚文. 目标·支点·评价——语文单元教学实施之关键[J]. 中学语文教学参考, 2024, (16): 48-50.
 - [5] 崔允漷. 如何开展指向学科核心素养的大单元设计[J]. 北京教育(普教版), 2019, (02): 11-15.
- 作者简介: 李欣怡(2001.11), 女, 汉族, 四川省德阳市, 硕士研究生在读, 成都大学师范学院。研究方向: 小学教育