

学前幼儿在积木游戏中同伴互动的研究

李东晓

九州职业学院，江苏徐州，221000；

摘要：同伴互动在幼儿社会性发展中扮演着不可或缺的角色，是塑造幼儿社会交往能力和认知发展的重要因素。积木游戏作为一种在幼儿同伴互动中频繁出现的活动形式，为幼儿提供了交往的时间、空间和物质基础，同时也为研究者提供了研究幼儿互动行为的有利条件。本研究旨在探讨积木游戏中幼儿的同伴互动行为，并深入分析其内在特征及外部影响因素，提出了以积木游戏促进幼儿同伴互动的策略建议。

关键词：学前幼儿；同伴互动；积木游戏；建构积木

DOI：10.69979/3029-2735.25.05.005

1 同伴交往与积木游戏的重要性

1.1 同伴交往对幼儿发展的重要性

在探讨同伴交往对社会能力发展的影响方面，皮亚杰在其早期的研究中提出了相关理论。他指出，幼儿通过与同伴的互动实现了社会经验的积累。例如，在解决与同伴的冲突过程中，幼儿的视角接受能力得到了提升，这一过程是“去自我中心化”的关键环节。此外，幼儿在交往过程中，会体验并学习如何建立与同伴的社会联系、社会交往的演进方式以及如何与同伴进行协作与合作。

美国生态心理学家和人类学家布朗芬布伦纳（Bronfenbrenner）提出了一种个体发展模式，强调个体不是孤立存在的，个体发展的环境是一个由小到大的复杂系统，每个环境系统都以某种方式影响着个体的发展。这个系统由微观、中观、外部和宏观几个系统组成，它们相互作用、相互交织，各自以不同的方式影响着幼儿的发展。布朗芬布伦纳认为，高质量的活动能促进个人身份的发展以及与同伴建立积极的社会关系。这些特点对于培养幼儿在活动中的归属感以及创造一个让幼儿有信心尝试新事物的安全环境非常重要（Ettetal & Mahoney, 2017）。班杜拉的社会学习理论也指出，同伴互动在幼儿的观察学习和社会发展中发挥着重要作用。通过广泛的实证研究，班杜拉发现人们喜欢模仿与自己非常相似的人物。对于幼儿来说，他们有时倾向于模仿同伴的行为。幼儿是否通过模仿同伴的行为来转化自己的行为，完全取决于强化的效果。因此，在同伴交往中，幼儿通过强化学会了如何与同伴交往，以及同伴能接受

的交往方式，从而提高了同伴交往的有效性。

1.2 积木游戏的起源及价值

19 世纪 20 年代，福禄贝尔为幼儿创造了“恩物”，这就是今天积木的起源和雏形。福禄贝尔在其著作《幼儿园教育学》中明确提出了前五种恩物的概念，并对它们的应用方法进行了详尽的阐释。意大利教育家蒙台梭利在 20 世纪初创办了“幼儿之家”，并亲自为幼儿设计了基本教具，其中一些教具也包含积木的概念（Cohen, 2015）。美国教育家卡罗琳·普拉特发明了单元积木和大型空心积木，还设计了配套的梯子和石板，她认为幼儿是根据自己的想象力来设计积木的。历经数个世纪，积木始终被视为幼儿教育中不可或缺且极具价值的学习媒介。在《幼儿教育词典》中，王忠民等学者将积木游戏定义为一种活动，其中幼儿通过运用诸如平铺、加长、加宽、堆砌、围合、间隔、盖顶、掏空、连接、拼接和镶嵌等多种技巧，使用不同类型的积木来构建各种建筑物、交通工具等。

积木游戏作为学前幼儿最基本的游戏活动之一，在幼儿发展的各个方面都发挥着重要作用，主要体现在以下几个方面：首先，积木游戏有利于促进幼儿认知能力的发展。积木是一种低结构的材料。幼儿在搭建积木作品的过程中，需综合考虑积木的形状、大小、重量等因素，以确定合适的摆放方法和组合顺序，从而顺利完成作品。在这个过程中，幼儿的观察能力、空间思维能力、数学逻辑能力、审美能力等均得到了充分的体现与显著的发展。其次，积木游戏为幼儿的情感和社会性发展创造了一个真实、轻松的情境。幼儿得以自由选择玩伴，积极交流想法，合作完成作品，并独立处理冲突，

这些均为幼儿社会交往技能的培育开辟了广阔的空间。当搭建失败时,孩子们还需要及时调整情绪,想办法重新解决问题,这也有助于增强孩子们的抗挫折能力,培养他们的自我意识。

2 积木游戏中幼儿同伴互动行为的现状及影响因素

2.1 以语言交流为主的互动形式

李金灿在其2020年的研究中发现,在积木搭建游戏中,伴随动作的语言使用是最常见的互动形式,占90.21%。结合观察与访谈,我们可以得出相同的结果。由于积木区域的大小或进入的人数有限,幼儿会通过语言协商自己进入区域的顺序,如幼儿A先玩,幼儿B后玩,或者当区域内人较少时,幼儿A和幼儿B一起玩。此外,积木材料也会引发合作游戏,幼儿会选择一起搭建同一个项目,或将自己完成的部分作品与他人自由组合。在这种合作情境中,语言互动也变得频繁。他们会对其他幼儿的积木作品提出建议,其他幼儿也会参与讨论并发表不同的意见。常用的语言包括“我觉得这个积木应该这样摆”,讨论愈发热烈时,偶尔还会引发小小的争执。当合作小组中有一位幼儿担任组长时,他便会手持已完成的积木图纸,对其他幼儿进行指挥:例如,指示某位幼儿寻找特定形状的积木,并将其放置在指定位置。此外,在语言能力相对发展较完全的5-6岁幼儿中,积木游戏还可能导致竞赛行为,幼儿会比赛谁的搭建作品更好,并请在场的老师进行评价。幼儿在搭建时还会遵守规则,例如,要求其他幼儿不要互相抄袭,而要创造自己的想法。但当多名幼儿同时开口交流时,环境往往会变得较为嘈杂。这时,教师往往会维持积木游戏区的纪律,要求孩子们降低说话音量,幼儿的口头语言会短暂地转化为肢体动作,比如用手指轻戳同伴,再加上眼神手势来表达自己的想法。

2.2 积木游戏中幼儿同伴互动的内在特征

2.2.1 性别差异

目前的生理和心理研究表明,男孩和女孩在生理和心理方面都存在巨大差异。因此,幼儿的性别差异是同伴交往分析中不可忽视的重要因素。于丹婷于2018年得出结论,在积木游戏过程中,女性幼儿更愿意主动交往,男性幼儿交往的积极性不如女孩。然而,张硕在其研究中指出,在积木区中,女孩比男孩更沉默寡言,男

孩比女孩更多言语参与。可以说,上述两个研究结果在一定程度上是相反的。究其原因,前者的研究对象是4-5岁的中班幼儿,而后者的研究对象是5-6岁的大班幼儿。

在同伴交往技能方面,男孩和女孩之间存在显著差异。在幼儿互动方式上,女孩更倾向于使用语言作为交流的起点,而男孩则更偏爱通过动作来启动互动。男孩通常更为活跃,参与的活动倾向于注重行动性,因此,相较于女孩常用的口头交流方式,他们更倾向于通过动作来表达自己的意图和情感。李丽在其研究结果中指出,在积木游戏中,女生与同伴的互动(尤其是言语互动)比男生更加频繁。她还分析了这背后的原因,即女孩更愿意将角色扮演与积木游戏结合起来,这需要与同伴合作完成特定活动的建构,使用语言进行交流的情况就自然增多了,且与男性幼儿相比,女孩之间的同伴互动较少发生冲突。

2.2.2 年龄差异

在积木游戏活动中,年龄因素显著影响幼儿的同伴互动模式。具体而言,3至4岁幼儿的口头表达能力尚未达到成熟阶段,正处于从直观行动思维向具体形象思维的过渡期,因此他们倾向于通过行动来表达需求(Ahmad, 2016)。在同伴互动中,3至4岁的幼儿由于口头表达能力尚未成熟,往往难以清晰表达自身需求,同时也缺乏灵活应用互动策略的能力,因此他们更倾向于通过身体动作来应对同伴间的冲突,例如打架、攻击或破坏行为。此外,此年龄段的幼儿情绪易波动,易受情绪影响,其行为多表现为情绪化,导致他们在面临问题时更易产生不友好的互动。随着年龄的增长,4至5岁幼儿在积木游戏中的技能逐渐提升,他们与同伴合作与互动的能力亦随之增强。到了5至6岁,幼儿开始形成规则意识和合作意识。因此,5至6岁的幼儿在与同伴互动时,能够自觉遵守规则和要求,与同伴协商合作,共同完成任务。此年龄段的幼儿亦开始有意识地学习自我控制。在与同伴发生分歧时,他们能够及时调节情绪,并采取灵活的互动策略来解决冲突和问题。

2.3 影响幼儿在积木游戏中同伴互动的外部因素

2.3.1 材料和建构水平

建构材料对幼儿的同伴交往有显著影响。缺少这些材料时,幼儿更倾向于表现出消极交往行为,尤其在年幼的孩子中更为明显。积木区空间有限且人数受限,加

上幼儿建构技能尚不成熟,他们主要采用平铺等简单方法,导致平面作品占用较多空间。材料不足时,幼儿可能会向同伴索要特定积木,进而引发争抢和攻击行为。

其次,就积木搭建的难度来说,幼儿的集体游戏更多发生在大型空心积木建构中,而平行和个人游戏则更多发生在单位积木的建构中。也就是说,幼儿的低级积木游戏,如拼接和组装,基本上没有同伴互动,主要是平行和独立游戏。但在搭建房屋和桥梁等复杂积木时,同伴间的互动更有可能发生,合作性游戏则更占主导地位。可见,游戏的复杂性决定了合作的必要性,当幼儿无法单独完成工作而需要与他人一起完成时,自然会引发同伴间的互动。

2.3.2 游戏时长

研究揭示,幼儿在积木搭建活动中的游戏时长会产生影响,随着积木结构的复杂性增加,完成搭建所需的时间亦相应延长。此外,游戏时间的持续长短与幼儿在搭建技能上的掌握程度及成长速率之间存在正向关联。在积木游戏开始时,幼儿会单独构思自己的创作,这通常不涉及同伴互动。而在积木搭建过程持续时,同伴之间会有互动和协作。然而,当游戏时间延长,幼儿往往会逐渐丧失兴趣,最终放弃积木游戏,转而投向其他游戏的怀抱。与此相呼应的,朱美杰在其 2018 年的研究中得出结论:幼儿在合作建构过程中的建构水平总体呈上升趋势,峰值多出现在 12~18 分钟之间,18 分钟后其建构水平下降。可以说在积木建构活动中,幼儿与同伴之间频繁的交流 and 协商是影响建构持续时间的关键因素,且在建构高峰过后,幼儿建构水平呈现出下降趋势。

2.3.3 教师干预

据观察经验,并不是所有幼儿教师都能掌握合理的干预时间,有些教师的直接干预可能会打断幼儿正在进行的积木游戏。而幼儿在建构过程中一些颇具潜力的想法和创意,可能会因教师的直接干预而遭受影响。因此,教师指导幼儿积木游戏的方法若以直接干预为主,有时效果不佳。当教师使用过多的直接干预策略时,无论指导的时机如何,都会破坏幼儿游戏的主观性,使一些幼儿过分依赖教师。此外,一些教师更倾向于关注游戏规则的指导,而非幼儿的作品及其建构技能本身,其主要目的在于确保幼儿保持整洁安静,不损坏他人作品,从而培养其规则意识。因此在制定积木游戏规则方面,教

师往往采取命令的方式,幼儿被反复提醒,同伴间的互动和创意性的建构就被打断了。

3 以积木游戏促进幼儿同伴互动的策略建议

3.1 利用建构区域的功能和特点提高幼儿的同伴交往水平

小班幼儿在动作发展上快速,情绪反应活跃,喜欢模仿,易将无生命物体拟人化。教育应注重基础动作技能培养,如堆叠、平放、围合等,以及初步认知不同材料和积木形状。教师应激发幼儿兴趣,提供丰富材料,建立游戏规则,培养合作意识。

中班幼儿身心发展迅速,行为习惯、情绪控制、规则意识和互动能力增强。教育目标是引导幼儿有目的进行建构活动,掌握基础建构技能,使用辅助材料提升造型表现力。教师应基于幼儿经验,指导架空、搭桥、建塔等技能,提供充足材料,引导按图纸搭建,培养有目的、有秩序的搭建和合作能力。

大班幼儿心理活动概括性和意向性增强,表现出积极性、自主性、自我控制和评价能力,逻辑思维发展,表达方式多样化,合作精神和规则意识显著,个性特征显现。教育应培养正确使用建筑材料的技巧,提升选择材料能力,强调综合搭建实践能力。教师应引导幼儿练习复杂立体结构技能,掌握整齐、对称、平衡结构,进行总体布局,选择辅助材料,合作完成复杂任务,搭建有主题和情节的建筑群。

3.2 发展幼儿语言能力以提高同伴交往的质量

在幼儿期,应重点强化幼儿语言能力的培养,把握幼儿语言发展的关键敏感期。例如,在幼儿 18 个月至 2 4 个月期间,应加强语音训练;而在 2 至 3 岁阶段,则应着重扩充幼儿的词汇量。此外,创设适宜的语言学习环境至关重要,应充分利用幼儿周围的人文和物质资源,为幼儿提供丰富的交流互动机会。借助实践性活动,诸如动手操作、语言表达及游戏互动,增进幼儿同伴间的交流,使之在互动中习得新词汇。这种方法不仅能够激发幼儿学习语言的兴趣,还能有效提升其口语表达技能。

由此,应鼓励幼儿养成积极的语言学习习惯,包括多观察、多聆听、多表达和多练习。应鼓励幼儿广泛接触外界,培养语言敏感度,通过书籍和电子媒体学习语言。听觉理解是语言习得的基础,需培养幼儿良好的倾听习惯,训练听力。与幼儿交流时,引导倾听,激励想

象和模仿。创造丰富的语言环境和机会,通过交流互动鼓励表达,是促进语言能力发展的重要策略。通过多样化练习,如发音和词汇练习,巩固语言学习成果。

3.3 提高教师科学指导幼儿同伴交往的专业能力

首先,教育者需转变教育理念,合理界定自身角色,重视幼儿同伴间的互动交流。为此,教育者应树立科学的幼儿发展观和教育观,既要认可幼儿的独立性和自主性,又要确保幼儿有充足的时间进行同伴间的互动。同时,教育者应根据不同的互动行为类型把握教育时机。在本研究中,幼儿的具体互动行为共列举了十八种,教育者应多关注合作、关心和帮助、攻击、争抢等出现频率较高或具有破坏性的互动行为,而对其他出现频率较低或不重要的互动行为则可适当忽略。教育者需深刻理解互动行为对幼儿及其同伴成长的关键作用,坚持幼儿为本的原则,在必要时时刻进行适度干预,协助解决问题;而在无需干预时,则放手让幼儿自由互动,充分享受其中的乐趣。最后,鉴于每个幼儿的个性、能力和身心发展水平存在差异,他们在积木游戏中的表现亦各不相同。教育者需密切关注幼儿的行为表现,一旦发现问题,应立即进行沟通,并提供恰当且有效的指导。教育者应致力于提升专业素养,需具备敏锐的观察力和分析能力,以深入了解幼儿发展状况,细致观察同伴互动,精准总结问题并深入分析原因,以此提供针对性的指导,实施科学策略,促进幼儿社会性发展。

4 结语

本研究聚焦学前幼儿在积木游戏中的同伴互动行为,深入探讨其重要性、现状、影响因素等多方面内容,对幼儿教育实践具有积极意义。具体结果呈现为:一是梳理出多种同伴互动行为类别,展现了幼儿交往的丰富性;二是分析了性别、年龄差异对互动的影响,揭示不同阶段幼儿的互动特点;三是明确材料、游戏时长、教师干预等外部因素在互动中发挥的作用。基于研究结果,提出利用建构区域功能、发展语言能力、提升教师专业指导能力等策略建议,经实践验证,能有效助力幼儿社会性发展。

未来研究可往两方面深入,一是根据幼儿个体差异,更精准地实施促进同伴互动的策略;二是协同家庭、社会等多方面力量,共同助力幼儿在游戏中的良好互动与健康成长,期望后续研究能进一步完善和拓展该领域成果,为幼儿教育提供更坚实的理论与实践支撑。

参考文献

- [1]王忠民. 幼儿教育辞典[M]. 中国大百科全书出版社, 2004:992.
 - [2]李金灿. 建构区幼儿同伴互动研究——以河南省X幼儿园为例[D]. 河南:河南大学,2020.
 - [3]于丹婷. 中班建构区幼儿同伴互动的问题与对策[D]. 黑龙江:哈尔滨师范大学,2018.
 - [4]李善英,陈惠婷. 大班幼儿角色游戏中同伴互动行为分析及教育对策[J]. 陕西学前师范学院学报,2018, 34(5):51-55.
 - [5]张硕. 幼儿园大班建构区幼儿行为观察研究[D]. 天津师范大学,2017.
 - [6]李丽. 5-6岁幼儿区域活动中同伴互动行为的研究[D]. 湖北:华中师范大学,2011.
 - [7]朱美杰. 大班幼儿游戏时长与积木建构水平的研究[D]. 河北大学. 2018.
 - [8]Ettekal, A. V., & Mahoney, J. L. 2017. The SAGE Encyclopedia of Out-of-School Learning. SAGE Publications, Inc.
 - [9]Cohen, L. E. 2015. Layers of discourse in preschool block play: An examination of children's social interactions. International Journal of Early Childhood, 47(2),267-281.
 - [10]Ahmad, S., Ch., A.H., Batool, A., Sittar, K., & Malik, M. 2016. Play and Cognitive Development: Formal Operational Perspective of Piaget's Theory. Journal of Education and Practice, 7,72-79.
- 作者简介:李东晓;1998年10月;女;汉;江苏省徐州市;专任教师/助教;硕士研究生;九州职业技术学院;儿童发展。