

民族地区中职生自我认同感与应对效能的相关性分析

胡新羽 权海善* 林睿文 金恩仙 李延凤

延边大学护理学院, 吉林延吉, 133000;

摘要: [目的]调查民族地区中职生自我认同感与应对效能现状并分析其相关性。[方法]采用便利抽样法, 2023年10~12月, 选取吉林省延吉市2所中职院校273名中职生进行问卷调查, 问卷包括自我认同感量表和应对能量表。[结果]中职生自我认同感得分为 48.40 ± 7.76 (25~70)分, 应对效能得分为 46.66 ± 10.07 (17~68)分。自我认同感在不同生源地、家庭结构、父母亲职业、家庭人均月收入、平均每月生活费之间存在显著差异($P < 0.05$); 自我认同感与应对效能及其各维度均呈显著正相关($r=0.317 \sim 0.484$, $P < 0.01$)。[结论]民族地区中职生的自我认同感和应对效能水平均较低, 需家-校协同采取有效措施增强其应对效能, 从而提高自我认同感。

关键词: 中职生; 自我认同感; 应对效能; 相关性

DOI:10.69979/3029-2808.24.12.005

随着经济社会的快速发展, 青少年成长环境在不断变化, 其心理健康问题也日益凸显。据教育部《2023年全国教育事业统计公报》显示^[1], 我国中职生群体占全国高中阶段教育在校生比例的31.7%^[2], 是青少年群体中重要的一部分。中职生兼具青少年群体的共性和特殊性^[3], 多因升学失利而进入职业中学^[4], 往往会被贴上“失败者”的社会标签, 受到社会、学校、家庭的歧视, 导致他们的自信和自我认同感水平降低^[5], 从而容易产生心理健康问题, 这将对他们未来的发展和社会的总体健康导致不利影响。

自我认同感由ERIKSON^[6]最先提出, 是指个体在寻求自我的发展中对自我的确认和有关自我发展的一些重大问题, 诸如理想、职业、价值观、人生观等时的思考和选择。研究指出, 自我认同感强的人开朗快乐、自尊自信, 积极面对生活与工作, 而认同感低的人自卑不安, 易怀疑和否定自我, 面对挑战易退缩与逃避甚至误入歧途^[7-8]而影响心理健康。应对效能是指个体处于应激状态时对自己能否成功应对所具有的信心, 是对自己应对能力的评价^[9], 应对效能低者, 其心理健康水平也低^[10-11]。综上, 自我认同感与应对效能都会影响心理健康, 但尚未查到两者间相关性的研究。因此, 本研究旨在调查中职生的自我认同感与应对效能现状, 探讨其相关性, 为提升自我认同感水平, 从而保障心理健康和家-校协同教育相关研究提供针对性的参考。

1 对象与方法

1.1 研究对象

2023年10月~12月, 方便抽取吉林省延吉市2所中职院校的中职生为研究对象进行问卷调查。纳入标准: 在校中职生; 知情同意并自愿参加者。排除标准: 因病假、事假等调查时不在校的学生。本次调查中中职生共计273人, 平均年龄为 16.23 ± 0.76 岁; 其中女生最多235人(86.1%); 生源地为城镇最多241人(88.3%)。其他详见表3。

1.2 方法

1.2.1 调查工具

(1) 一般情况调查问卷

包括性别、年龄、民族、年级、生源地、是否独生子女、家庭结构、抚养状况、父亲/母亲学历、父亲/母亲职业、家庭人均月收入、平均每月生活费及住宿情况。

自我认同感量表(Self-Identification Scale, SIS)

该量表由OCHSE & PLUG于1986编制^[12], 李义安与娄文婧于2009年汉化^[12], 主要用于测评个体能否成功地通过ERIKSON提出的8个发展阶段。量表共1个维度和19个条目, 采用4点评分形式, 每个条目记分为1~4分, 分别代表“完全不适用”~“非常适用”, 总分为19~76分, 得分越高, 表明调查对象的自我认同感发展越好。量表的Cronbach's α 系数为0.74。

(2) 应对能量量表

采用我国学者童辉杰于2005年编制的量表^[13], 用以测量个体在压力情景下是否可以有效应对所持有的判断和信念。量表包括“胜任力”、“自信程度”、“认

知水平”3个维度和17个条目。采用4点记分法，1分到4分代表“完全不符合”~“完全符合”，总分为17~68分，得分越高，表示应对效能越高。量表的Cronbach's α 系数为0.83。

1.2.2 调查方法

调查前，获得中职院校负责人与班主任的同意后进行调查。调查者采用统一解释语，在得到调查对象知情同意的情况下发放问卷，所有问卷当堂发放、填写并回收，回收问卷时发现乱答、漏答及规律答题的问卷，及时予以确认、修改或排除。问卷共发放300份，回收有效问卷273份，问卷有效回收率为91.0%。

1.3 数据处理与统计分析

本研究应用SPSS28.0对数据进行统计分析。计量资料呈正态分布的数据采用均数±标准差($\bar{x}\pm s$)、t检验、单因素方差分析；计数资料采用频数、百分比；相关分析采用Pearson相关分析进行统计分析，以 $P<0.05$ 为差异具有统计学意义。

1.4 伦理考虑

本研究严格遵循伦理规范。调查前向参与者充分说明目的与方法，遵循知情同意、自愿参与原则；确保所收集问卷无直接识别身份信息，以匿名编码保存数据，严守被调查者的隐私；研究的全部资料仅用于学术学习和科研，非课题相关人员无访问权限；研究设计与实施保障参与者权益，对其无任何伤害及不利影响。

2 结果

2.1 中职生自我认同感及应对效能现状

表1 中职生自我认同感与应对效能现状 (n=273, $\bar{x}\pm s$)

| 项目 | 条目 | 得分 | 条目均分 |
|-------|----|-------------|-----------|
| 自我认同感 | 19 | 48.40±7.76 | 2.55±0.41 |
| 应对效能 | 17 | 46.66±10.07 | 2.74±0.59 |
| 胜任力 | 9 | 23.44±6.29 | 2.60±0.70 |
| 认知水平 | 5 | 15.18±3.46 | 3.04±0.69 |
| 自信程度 | 3 | 8.05±2.42 | 2.68±0.81 |

2.2 中职生自我认同感的单因素分析

不同生源地、家庭结构、父母职业、家庭人均月收入、平均月生活费的中职生自我认同感得分比较，差异均有统计学意义($P<0.05$)，见表2。

表2 中职生自我认同感的单因素分析 (n=273, $\bar{x}\pm s$)

| 项目 | 分组 | n | % | $\bar{x}\pm s$ | t/F | P |
|-------|------------|-----|------|----------------|--------|-------|
| 性别 | 男 | 38 | 13.9 | 49.32±7.84 | 0.787 | 0.432 |
| | 女 | 235 | 86.1 | 48.25±7.75 | | |
| 年龄(岁) | 15~16 | 175 | 64.1 | 48.15±7.55 | -0.702 | 0.483 |
| | 17~18 | 98 | 35.9 | 48.84±8.14 | | |
| 民族 | 朝鲜族及其他 | 77 | 28.2 | 47.33±8.24 | -1.394 | 0.164 |
| | 汉族 | 196 | 71.8 | 48.80±7.56 | | |
| 年级 | 一年级 | 117 | 42.9 | 48.55±7.76 | 0.279 | 0.781 |
| | 二年级 | 156 | 57.1 | 48.28±7.79 | | |
| 生源地 | 城镇 | 241 | 88.3 | 48.05±7.84 | -2.032 | 0.043 |
| | 农村 | 32 | 11.7 | 51.00±6.68 | | |
| 独生子女 | 是 | 142 | 52.0 | 48.78±7.58 | 0.855 | 0.393 |
| | 否 | 131 | 48.0 | 47.98±7.96 | | |
| 家庭结构 | 与父母共同居住 | 159 | 58.2 | 49.55±7.82 | 2.936 | 0.004 |
| | 其他 | 114 | 41.8 | 46.79±7.42 | | |
| 抚养情况 | 由父(和/或)母抚养 | 197 | 72.2 | 48.85±7.94 | 1.554 | 0.121 |
| | 其他 | 76 | 27.8 | 47.22±7.19 | | |
| 父亲学历 | 小学 | 28 | 10.3 | 47.39±8.82 | 1.874 | 0.134 |
| | 初中 | 101 | 37.0 | 49.57±6.69 | | |
| | 高中(中专) | 92 | 33.7 | 47.11±8.73 | | |
| | 大专及以上学历 | 52 | 19.0 | 48.92±7.06 | | |
| 母亲学历 | 小学 | 24 | 8.8 | 49.50±6.06 | 1.033 | 0.378 |
| | 初中 | 114 | 41.8 | 48.33±7.21 | | |
| | 高中(中专) | 86 | 31.5 | 49.06±8.61 | | |

| | | | | | | |
|------------|-----------|-----|------|------------|--------|-------|
| | 大专及以上 | 49 | 17.9 | 46.84±8.15 | | |
| 母亲职业 | 公务员/企事业单位 | 57 | 20.9 | 50.60±7.42 | 2.429 | 0.016 |
| | 其他 | 216 | 79.1 | 47.81±7.76 | | |
| 父亲职业 | 公务员/企事业单位 | 58 | 21.2 | 50.57±7.23 | 2.425 | 0.016 |
| | 其他 | 215 | 78.8 | 47.81±7.81 | | |
| 家庭人均月收入(元) | <4000 | 90 | 33.0 | 46.82±8.29 | -2.369 | 0.019 |
| | 4000~ | 183 | 67.0 | 49.17±7.38 | | |
| 平均月生活费(元) | <1800 | 221 | 81.0 | 47.94±7.71 | -2.026 | 0.044 |
| | 1800~ | 52 | 19.0 | 50.35±7.73 | | |
| 住宿情况 | 是 | 58 | 21.2 | 48.43±7.12 | 0.039 | 0.969 |
| | 否 | 215 | 78.8 | 48.39±7.94 | | |

2.3 中职生自我认同感和应对效能的相关性

表3 中职生自我认同感和应对效能的相关性 (n=273, r)

| 项目 | 应对效能 | 胜任力 | 认知水平 | 自信程度 |
|-------|---------|---------|---------|---------|
| 自我认同感 | 0.484** | 0.443** | 0.317** | 0.409** |

注: P<0.01

3 讨论

3.1 中职生的自我认同感与应对效能水平均较低而有待提升

中职生的自我认同感得分为 48.40±7.76 分, 与张媛芬等^[14-16]的研究结果一致, 有较大的提升空间。原因考虑为处于青春期的学生内心敏感, 外在表现看似自我, 实则缺乏自我认同感而渴望更多的支持与认同^[17]。中职生应对效能得分为 46.66±10.07 分, 低于李桃林^[18]等以普通高中生为对象的结果, 考虑为中职生更容易遭受来自家庭和社会的打击甚至歧视^[5]而导致。因此, 建议家庭-学校-社会针对性地开展提升自我认同感和应对效能相关的心理教育和训练, 使得中职生在遭遇逆境与困惑时, 能以客观理性的态度看待困难, 积极有效地应对压力, 增强对自我的探索与认同, 从而促进中职生身心的自我和谐。

3.2 中职生自我认同感的影响因素分析

3.2.1 生源地

生源地为城镇的中职生自我认同感得分低于农村的学生, 与孟四清^[19]等的研究结果一致。考虑因为在城镇环境中, 普通高中和职业教育的分流与农村比较更为明显, 社会上普遍存在“重普轻职”的价值观, 还有城镇学生更容易接触多元社会信息(如社交媒体、家庭社交圈等), 将自身与能够升学到普高的同龄人进行比

较, 面临更多的社会压力; 且城镇家庭对子女教育期待高, 城镇学生更倾向于提升学历, 进入中职可能被视为“失败”或“退而求其次”的选择, 导致家庭支持不足, 甚至隐性贬低, 加剧学生的自我否定, 导致无法形成良好的自我认同感^[20-21]。

3.2.2 家庭结构

未与父母共同居住的中职生自我认同感较低。有研究表明, 父母的支持对青少年探索其自我认同感起到积极作用^[17]。许晨曦也指出^[22], 家庭结构不完整会影响良好亲子关系的建立。未与父母共同居住的中职生, 会缺乏父母陪伴, 缺少情感支持与有效沟通, 难以从家庭获得足够的肯定和引导, 当面对成长困惑时无法及时得到家庭的正确反馈与帮助, 会容易在自我认知上感到迷茫, 难以形成积极的自我认同感。

3.2.3 父/母亲职业

父/母亲职业为公务员/企事业单位中职生的自我认同感较高。考虑为父/母亲职业为公务员/企事业单位的学生家庭, 其经济收入稳定, 社会地位较高, 更重视对孩子的教育投入与培养, 在精神层面给予孩子更多温暖与帮助, 赋予孩子战胜困难的勇气与决心^[23], 从而促使中职生形成较高的自我认同感。建议教育工作者更加关注和关怀没有稳定工作和收入家庭背景的学生, 及时了解并解决其心理困惑, 从而有助于提高自我认同感。

3.2.4 家庭经济状况

家庭人均月收入和月平均生活费高的学生自我认同感高, 与王瑞祥^[24]研究结果一致。家庭经济状况紧张的中职生可能承受更多的家庭和经济压力导致的负担, 无法专注于自我发展^[25], 进而影响对自我价值和自我认同感的积极认识。因此, 学校和社会应给予家庭经济困难的中职生更多经济援助与心理关怀, 如发放贫困补贴、增加奖学金激励政策、统一校服着装要求等, 以缓解学

生的经济压力和心理压力；同时，配备专业心理辅导老师，为他们提供定期的心理疏导，帮助其排解因家庭经济状况带来的心理负担，引导他们积极地进行自我探索和自我发展，提升自我认同感。

3.2 中职生自我认同感与应对效能的相关性分析

研究结果显示，中职生的应对效能越好，自我认同感越好。有研究显示，应对效能越高的青少年心理越健康^[11,26]，说明应对效能较高的中职生，在面对学业压力、职业规划、社交挑战等诸多中职阶段常见问题时，能够更自信、更有效地采取应对策略^[27]，不断积累成功应对问题的经验，使得他们对自身的能力和价值观有了更清晰且积极的认知，从而具有较高的自我认同感。因此，建议学校和家庭通过提供技能培训、心理支持和实践机会等方式，加强中职生的应对效能，从而提高自我认同感，为其健康成长和未来职业发展奠定坚实基础。

4 小结

中职生的自我认同感和应对效能均较低而有待提升。尤其对于城镇、未与父母共同居住、父/母亲职业为非公务员/企事业单位、家庭收入及生活费低的中职生需家校共同努力采取有效措施，增强中职生的应对效能，从而提升自我认同感，以保障中职生的心理健康。

参考文献

[1] 教育部. 全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025年)[EB/OL](2023-04-20)[2024-08-01]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202305/content_6857361.htm.

[2] 教育部. 2023年全国教育事业发展统计公报[EB/OL](2024-10-24)[2024-11-17]. http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/202410/t20241024_1159002.html.

[3] 程宏. 中职生心理健康现状调查分析及对策[J]. 中国职业技术教育, 2011, (34): 94-97.

[4] 王玲凤. 中职生的心理健康状况和亲子关系[J]. 中国心理卫生杂志, 2006, (07): 444-446.

[5] Ling M. "Bad students go to vocational schools!": Education, social reproduction and migrant youth in urban China[J]. The China Journal, 2015 (73): 108-131.

[6] 赵若晨. 初中生感知到的父母期望、未来目标与自我认同感的关系及教育对策[D]. 河南大学, 2020.

[7] 王雅静. 青少年自我认同感及影响因素分析[D]. 河北经贸大学, 2022.

[8] 陈猛. 互联网使用、自我认同与青少年心理健康[D]. 首都师范大学, 2005.

[9] Benight C C, Freyaldenhoven R W, Hughes J, et al. Coping self-efficacy and psychological distress following the Oklahoma City bombing 1[J]. Journal of Applied Social Psychology, 2000, 30(7): 1331-1344.

[10] 王红瑞, 王宇慧. 留守儿童情绪智力 and 应对效能对心理健康的影响[J]. 职业与健康, 2022, 38(01): 112-115.

[11] 李瑾, 徐燕, 袁大伟, 等. 初中学生心理健康与应对效能的关系[J]. 中国健康教育, 2014, 30(04): 310-312.

[12] 李义安, 娄文婧. 自我认同感量表在青少年学生群体中的信效度检验[J]. 中国健康心理学杂志, 2009, 17(02): 181-182.

[13] 童辉杰. 应对效能: 问卷的编制及理论模型的建构[J]. 心理学报, 2005, (03): 413-419.

[14] 张媛芬. 团体辅导对提升中职生自我认同感的有效性研究[D]. 山西大学, 2022.

[15] 赖安夏. 中职生自我认同感现状分析及对策探讨——以广西某中职学校为例[J]. 南宁职业技术学院学报, 2022, 30(03): 28-31+40.

[16] 吾斌. 青少年自我认同的启蒙培育——基于2002—2022年成长样本的追踪分析[J]. 嘉兴学院学报, 2024, 36(04): 117-122.

[17] 赵诗羽. 中职生自我认同感、社会支持与心理韧性的关系研究[J]. 社会与公益, 2020, 11(12): 14-17.

[18] 李桃林, 孟春燕, 廖全明, 等. 高中生情绪智力与学业倦怠的关系——应对效能的中介作用[J]. 乐山师范学院学报, 2019, 34(08): 116-121.

[19] 孟四清, 刘金明, 佟德强. 中学生自我同一性的现状调查及分析[J]. 天津市教科院学报, 2019, (02): 78-83.

[20] 黄宸. 初中生教育期望关键影响因素及其群体异质性研究[D]. 西南大学, 2020.

- [21] 闫沙沙. 中职生学习动机的现状调查与分析[D]. 济南大学, 2021.
- [22] 许晨曦. 中职生的自我同一性、自尊、情绪智力的关系及干预研究[D]. 上海师范大学, 2018.
- [23] 刘晓, 童莉洁. 谁在影响着中职生的职业选择——基于家庭社会经济地位、父母教养方式与学生职业生涯发展关系的研究[J]. 职业技术教育, 2021, 42(10): 52-59.
- [24] 王瑞祥. 原生家庭的经济状况对青少年自我同一性的影响[J]. 现代交际, 2017, (16): 62-63.
- [25] 李佳仪. 青少年被欺凌与平衡时间洞察力的关系: 自我认同的纵向中介作用[D]. 西南大学, 2023.
- [26] 张琳若. 高中生应对效能与心理健康的关系及干预研究[D]. 华中师范大学, 2018.

- [27] 李彪, 李燕杏, 张艾琳, 等. 同伴侵害对初中生社交退缩的影响: 应对效能的中介作用及干预研究[J]. 中小学心理健康教育, 2024, (27): 19-23.

基金项目: 民族地区中职生自我认同感现状及影响因素(202410184002)(吉林省大学生创新创业训练计划)

作者简介: 胡新羽(2003—), 女, 满族, 本科, 无职称。

林睿文(2002—), 女, 汉族, 本科, 无职称。

金恩仙(2002—), 女, 朝鲜族, 本科, 无职称。

李延凤(2002—), 女, 朝鲜族, 本科, 无职称。

通信作者: 权海善(1969—), 女, 硕士, 副教授, 研究方向为护理教育、临床护理