

“历史合力论”的方法论原则探究

鲁晓翀

湖北大学，湖北武汉市，430030；

摘要：恩格斯“历史合力论”思想内涵的分析，在方法论层面体现了唯物辩证法和一元论决定论的原则。具体而言，唯物辩证法借矛盾对立统一、普遍联系等原则揭示了历史发展的动力与规律，一元决定论则强调了多种相互作用的因素中经济因素的主导地位。“历史合力论”的唯物辩证法与一元决定论这两个方面的方法论原则相辅相成，避免了在认识论上单一决定论的机械性与多元论的模糊性弊端，不仅丰富了马克思主义唯物史观，也为分析具体历史发展提供了重要的理论工具。

关键词：历史合力论；唯物辩证法；一元决定论；方法论原则

DOI:10.69979/3041-0673.25.03.032

恩格斯提出的“历史合力论”这一理论不仅深化了对历史发展规律的理解，还为马克思主义唯物史观提供了更为灵活和全面的分析框架。通过强调多种因素的相互作用及其在经济基础中的主导地位，避免了单一决定论的机械性和多元论的模糊性，使得唯物史观更具解释力和实践指导意义，从而推动了马克思主义理论在实践中的不断发展和创新。

1 “历史合力论”的基本内涵

恩格斯晚年关于回应西方学者诘难的书信体现了恩格斯对“历史合力论”的相关概念的阐释。综合关于恩格斯关于“历史合力论”的相关文本来看，恩格斯“历史合力论”的理论内涵包括以下五个方面：人在历史发展中的主体性作用、经济因素归根到底决定历史发展、上层建筑对历史发展的重要影响、经济因素与上层建筑相互作用历史结果、历史发展是单个意志相互作用的结果。

第一，关于人在历史发展中的主体性作用，恩格斯指出：“无论历史的结局如何，人们总是通过每一个人追求他自己的、自觉预期的目的来创造他们的历史，而这许多按不同方向活动的愿望及其对外部世界的各种各样作用的合力，就是历史”^[1]。恩格斯认为历史是由人创造的，人是历史活动的主体。每个人都在一定的社会历史条件下，基于自己的利益、目的和意志进行活动，这些活动共同推动着历史的发展。

第二，关于经济因素归根到底决定历史发展，恩格斯指出：“我们视之为社会历史的决定性基础的经济关系，是指一定社会的人们生产生活资料 and 彼此交换产品（在有分工的条件下）的方式。因此，这里包括生产和运输的全部技术。这种技术，照我们的观点看来，也决

定着产品的交换方式以及分配方式，从而在氏族社会解体后也决定着阶级的划分，决定着统治和被奴役的关系，决定着国家、政治、法等”^[2]。恩格斯强调经济因素在社会历史发展中起着最终的决定性作用。经济基础决定上层建筑，生产力和生产关系的矛盾运动是推动社会发展的根本动力。

第三，关于上层建筑对历史发展的重要影响，恩格斯指出：“国家权力对于经济发展的反作用可以有三种：它可以沿着同一方向起作用，在这种情况下就会发展得比较快；它可以沿着相反方向起作用，在这种情况下，像现在每个大民族的情况那样，它经过一定的时期都要崩溃；或者是它可以阻碍经济发展沿着某些方向走，而推动它沿着另一种方向走，这第三种情况归根到底还是归结为前两种情况中的一种。但是很明显，在第二和第三种情况下，政治权力能给经济发展造成巨大的损害，并能引起大量的人力和物力的浪费”^[3]。恩格斯这一阐述表明上层建筑包括政治、法律制度以及与之相适应的政治、法律、宗教、艺术、哲学等观点。上层建筑并非是完全被动的，它对经济基础具有反作用，对历史发展有着重要的影响。当上层建筑适应经济基础时，会促进经济的发展和社会的进步；反之，则会阻碍经济和社会的发展。

第四，关于经济因素与上层建筑相互作用历史结果，恩格斯指出：“经济状况是基础，但是对历史斗争的进程发生影响并且在许多情况下主要是决定着这一斗争的形式的，还有上层建筑的各种因素：阶级斗争的政治形式及其成果——由胜利了的阶级在获胜以后确立的宪法等等，各种法的形式以及所有这些实际斗争在参加者头脑中的反映，政治的、法律的和哲学的理论，宗教

的观点以及它们向教义体系的进一步发展”^[4]。恩格斯强调经济因素与上层建筑之间是一种辩证的相互作用关系。经济因素决定上层建筑的产生、性质和发展变化,但上层建筑又会反作用于经济因素。这种相互作用是一个复杂的动态过程,它们之间相互影响、相互制约,共同推动着历史的发展。

第五,关于历史发展是单个意志相互作用的结果,恩格斯指出:“历史是这样创造的:最终的结果总是从许多单个的意志的相互冲突中产生出来的,而其中每一个意志,又是由于许多特殊的生活条件,才成为它所成为的那样。这样就有无数互相交错的力量,有无数个力的平行四边形,由此就产生出一个合力,即历史结果,而这个结果又可以看作一个作为整体的、不自觉地和不自主地起着作用的力量的产物。因为任何一个人的愿望都会受到任何另一个人的妨碍,而最后出现的结果就是谁都没有希望过的事物”^[5]。恩格斯强调历史是由无数个人的活动构成的,每个人都有自己的意志和目的,都在按照自己的意愿去行动。然而,这些单个意志并不是孤立地发挥作用,而是相互交织、相互冲突、相互融合,最终形成一个总的合力,推动着历史的发展。就像平行四边形的合力一样,每个单个意志都对最终的历史结果产生影响,但最终的历史结果又不是任何一个单个意志所能完全决定的,而是所有单个意志相互作用的产物。

2 “历史合力论”的唯物辩证法原则

唯物辩证法在恩格斯“历史合力论”中具有十分重要的意义。辩证的思维始终是恩格斯观察社会历史问题的指导原则。恩格斯指出:“马克思和我,可以说是从德国唯心主义哲学中拯救了自觉的辩证法并且把它转为唯物主义的自然观和历史观的唯一的人。”唯物辩证法作为马克思主义哲学的核心方法论,在恩格斯“历史合力论”思想体系中占据着极为关键的地位,它不仅是恩格斯洞察社会历史现象的理论基石,更是揭示历史发展内在逻辑与规律的根本工具。

在“历史合力论”中,唯物辩证法的方法论原则主要体现在以下六个方面。这些原则揭示了历史发展的复杂性、动态性和规律性,为我们理解历史提供了科学的方法论指导:

第一是矛盾的对立统一。唯物辩证法认为,矛盾是事物发展的根本动力,矛盾双方既对立又统一,推动事物的变化和发展。在“历史合力论”中,这一原则体现为历史发展是多种矛盾力量相互作用的结果。

第二是普遍联系的观点。唯物辩证法强调,事物是

普遍联系的,任何现象都不能孤立存在。在“历史合力论”中,恩格斯指出历史发展是多种因素共同作用的结果,这些因素相互联系、相互制约。这一论述深刻体现了普遍联系的观点在“历史合力论”中的核心地位。

第三是量变与质变的规律。唯物辩证法认为,事物的发展是通过量变到质变的过程实现的。在“历史合力论”中,这一原则体现为历史发展是通过多种力量的逐渐积累(量变)最终导致社会形态的根本变革(质变)。

第四是否定之否定的规律。唯物辩证法认为,事物的发展是一个螺旋式上升的过程,新事物在旧事物的基础上产生,并在更高层次上重复某些特征。在“历史合力论”中,这一原则体现为恩格斯对历史发展的曲折性与上升性与个人意志在合力中的否定之否定的相关阐述中。

第五是历史发展的动态性。唯物辩证法强调,事物是不断变化和发展的,历史也是一个动态的过程。在“历史合力论”中,这一原则体现为历史发展是一个动态的过程,多种因素在历史进程中不断变化和相互作用。

第六是历史发展的主体性。唯物辩证法强调,历史发展是由人的实践活动推动的,人是历史的主体。在“历史合力论”中,恩格斯指出历史发展是由无数个人的实践活动共同作用的结果。这一论述充分体现了历史发展的主体性原则在“历史合力论”中的重要地位。

综上,唯物辩证法的方法论原则贯穿于恩格斯“历史合力论”:从矛盾的对立统一揭示历史发展的动力源泉,到普遍联系的观点构建历史发展的整体框架;从量变与质变的规律展现历史发展的阶段性特征,到否定之否定的规律阐释历史发展的曲折与进步;从历史发展的动态性呈现多种因素相互作用的动态过程,再到历史发展的主体性强调人的实践活动在历史中的核心地位。唯物辩证法为“历史合力论”赋予了强大的理论生命力与解释力,能够从多个维度、以辩证的思维深入剖析历史现象,把握历史发展的深层逻辑与内在规律。

3 “历史合力论”的一元论方法论原则

在马克思主义哲学中,一元论与二元论(Dualism)或多元论(Pluralism)相对立,强调世界的本原或本质是统一的,而非多元或对立的。“一元”主要体现在唯物主义一元论上,即认为世界的本质是物质的,物质是世界的唯一本原,意识是物质的产物。

恩格斯“历史合力论”并未否定马克思主义的一元决定论的原则,而是将一元决定论与多种因素的相互作用结合起来,作为理解历史发展的根本方法论,最终形

成了辩证的历史观。一元决定论在“历史合力论”主要体现在以下四个方面：

第一是经济因素的根本决定作用，即尽管历史发展受到多种因素的影响，但经济因素是最终起决定作用的因素。经济基础决定上层建筑，生产力与生产关系的矛盾是推动历史发展的根本动力。“历史合力论”指出，历史发展的最终方向是由经济因素决定的。这一观点揭示了历史发展的规律性，强调经济因素在历史进程中的核心地位，为分析历史提供了科学的方法。

第二是上层建筑的反作用，即尽管经济因素是根本决定因素，但上层建筑（如政治、法律、意识形态等）对经济基础具有反作用。这种反作用是在经济基础的决定性作用之下发生的。“历史合力论”指出政治、文化、意识形态等因素虽然对历史发展产生影响，但这些因素的作用不能脱离经济基础的决定性。这一观点强调了经济基础与上层建筑之间的辩证关系，避免将历史发展简单归结为经济决定论。

第三是历史发展的规律性，即历史发展是有规律的，经济因素是决定历史发展方向的关键。“历史合力论”指出尽管历史发展受到多种因素的影响，但这些因素的作用并不是杂乱无章的，而是在经济因素的决定下形成一定的规律性。这一观点揭示了历史发展的必然性和规律性，为理解历史提供了科学的方法。

第四是合力的主导方向，即在多种因素形成的合力中，经济因素是主导方向的决定力量。恩格斯用“力的平行四边形”比喻历史合力的形成，指出尽管各种因素的作用方向不同，但合力的最终方向是由经济因素决定的。这一观点强调了经济因素在历史合力中的主导作用，为分析历史提供了明确的方向。

在“历史合力论”中，一元决定论与多种因素的相互作用是辩证统一的。首先，经济因素是历史发展的根本决定力量，其他因素的作用是在经济基础的决定性作用之下发生的，因此一元决定论是根本。其次，政治、文化、意识形态等因素虽然不能决定历史发展的根本方向，但对历史进程具有重要影响，是历史发展的必要条件，因此多种因素是条件。最后，一元决定论与多种因素的相互作用共同构成了历史发展的合力，推动历史的前进，所以一元决定论与多种因素的相互作用是辩证统一的关系。

“历史合力论”的一元决定论是理解历史发展的根

本方法论原则。它强调经济因素的根本决定作用，同时承认多种因素的相互作用。一元决定论与多种因素作用的辩证统一，揭示了历史发展的规律性和复杂性，为理解历史提供了科学的方法论指导。

4 结论

在“历史合力论”的唯物辩证法原则中，矛盾的对立统一、普遍联系、量变与质变、否定之否定等规律，与“历史合力论”的一元决定论原则中的经济基础的决定作用、上层建筑的反作用、历史发展的规律性等内容相互补充、相互印证。矛盾的对立统一规律解释了经济基础与上层建筑之间的矛盾关系，普遍联系的观点说明了经济因素与其他因素之间的相互作用，量变与质变的规律揭示了社会形态变革的过程，否定之否定的规律体现了历史发展的继承性和创新性。这两种原则的结合，为“历史合力论”的理解，既避免了单一因素决定论的机械性，又避免了多元因素决定论的模糊性，不仅丰富了马克思主义唯物史观，也为分析具体历史发展提供了重要的理论工具。

参考文献

- [1] 马克思,恩格斯著;中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.马克思恩格斯选集 第4卷[M].北京:人民出版社,2005:697.
- [2] 马克思,恩格斯著;中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.马克思恩格斯选集 第4卷[M].北京:人民出版社,2005:731.
- [3] 马克思,恩格斯著;中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.马克思恩格斯选集 第4卷[M].北京:人民出版社,2005:701.
- [4] 马克思,恩格斯著;中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.马克思恩格斯选集 第4卷[M].北京:人民出版社,2005:732.
- [5] 马克思,恩格斯著;中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.马克思恩格斯文集 第10卷[M].北京:人民出版社,2005:592.

作者简介：鲁晓翀（1991年5月—），性别：女，民族：汉族，籍贯：湖北咸宁，职务/职称：无，学历：博士研究生在读，单位：湖北大学，研究方向：马克思主义哲学