

# “问题驱动”教学法在跨学科课程“交通经济学”教学中的应用研究

张曼

苏州科技大学，江苏苏州，215009；

**摘要：**本文探讨了“问题驱动”教学法在跨学科课程“交通经济学”教学中的应用研究。文章分析了“问题驱动”教学法在“交通经济学”课程教学中的应用价值，剖析了当前“交通经济学”课程教学现状存在的问题，并提出了“问题驱动”教学法在“交通经济学”课程教学中的应用策略。“问题驱动”教学法有助于培养学生的批判性思维能力、跨学科综合分析能力和实践应用能力，对于提升“交通经济学”课程教学质量具有重要意义。

**关键词：**问题驱动；跨学科；交通经济学

**DOI：**10.69979/3029-2735.25.1.077

## 引言

“交通经济学”是一门跨学科专业课程，涉及交通运输、经济学、管理学等多个学科领域的知识。传统的“交通经济学”课程教学模式存在重理论轻实践、学科割裂、学生参与度低等问题，难以培养学生解决实际问题的能力。“问题驱动”教学法强调以问题为导向，通过设计真实情境中的问题，引导学生主动思考、探究和实践，培养学生发现问题、分析问题和解决问题的能力。

## 1 “问题驱动”教学法在跨学科课程“交通经济学”教学中的应用价值

### 1.1 培养学生的批判性思维能力，提高学生分析问题和解决问题的综合素质

“问题驱动”教学法在“交通经济学”课程中的应用，能够有效培养学生的批判性思维能力。通过设置复杂的真实问题情境，学生需要运用所学知识，对问题进行多角度、全方位的分析，甄别关键信息，判断问题的本质，提出合理的解决方案。这一过程不仅锻炼了学生的逻辑推理能力，更提升了学生分析问题和解决问题的综合素质[1]。学生在识别问题、分析问题、解决问题的过程中，不断积累经验，形成自己的思维模式，为今后从事交通经济相关工作奠定坚实的基础。

### 1.2 增强学生的学习兴趣 and 参与度，实现学生由被动接受向主动探究的转变

“问题驱动”教学法通过精心设计与实际工作情境

紧密联系的问题，能够充分调动学生的学习积极性，增强学生对“交通经济学”课程的学习兴趣。面对具有挑战性的真实问题，学生需要主动探究，积极思考，运用所学知识寻求解决方案。这一过程打破了传统教学模式中学生被动接受知识的局面，实现了学生学习方式的根本转变。学生在主动探究的过程中，不仅能够深化对理论知识的理解，更能提升自主学习和独立思考的能力。

### 1.3 促进不同学科知识的融会贯通，拓宽学生的学科视野和知识面

“交通经济学”是一门交叉性较强的学科，涉及交通运输、经济学、管理学等多个领域的知识。“问题驱动”教学法通过设置综合性的问题，促使学生将不同学科的知识融会贯通，形成系统性、整体性的认知。在解决问题的过程中，学生需要打破学科壁垒，综合运用不同领域的理论和方法，分析问题的多重影响因素，提出全面、可行的解决方案。这一过程不仅拓宽了学生的学科视野，更提升了学生知识迁移和应用的能力。

### 1.4 提高学生运用专业知识解决实际问题的实践能力

“问题驱动”教学法以真实情境中的问题为载体，强调理论与实践的紧密结合，能够有效提高学生运用专业知识解决实际问题的实践能力。通过设置与交通经济实践密切相关的问题，学生需要将所学理论知识与实际情况相结合，分析问题产生的原因，权衡不同解决方案的可行性，提出切实可行的解决策略[2]。这一过

程不仅巩固了学生的理论基础,更锻炼了学生运用专业知识分析和解决实际问题的能力。

## 2 跨学科课程“交通经济学”教学现状问题

### 2.1 教学内容割裂,缺乏学科之间的交叉融合和系统性

“交通经济学”课程涉及交通运输、经济学、管理学等多个学科领域,但目前的教学内容往往按照学科划分,各自独立设置课程模块,缺乏学科之间的有机衔接和交叉融合。不同学科的知识点和理论脱节,学生难以形成系统性、整体性的认知,无法深入理解交通经济问题的复杂性和多维性。教学内容的割裂导致学生知识掌握零散、片面,不利于培养学生分析和解决综合性交通经济问题的能力。课程内容缺乏整合和优化,未能体现交通经济学的跨学科特性,影响了教学效果和人才培养质量。

### 2.2 教学方法单一,以教师讲授为主,学生参与度低

当前“交通经济学”课程的教学方法较为单一,以教师讲授为主,学生被动接受知识。教师过度关注理论知识的传授,忽视了学生主动参与和探究的重要性。课堂互动不足,师生之间缺乏有效的交流和反馈,学生的学习积极性和主动性无法得到充分调动。单一的教学方法无法满足不同学生的学习需求,难以激发学生的学习兴趣 and 动力[3]。学生缺乏独立思考和动手实践的机会,难以深化对知识的理解和掌握。传统的教学模式限制了学生创新思维和实践能力的培养,不利于培养高素质的应用型交通经济人才。

### 2.3 教学脱离实际,理论与实践结合不紧密

“交通经济学”课程的教学内容与实际应用脱节,理论与实践结合不够紧密。教师重理论轻实践,过度强调经济学理论模型和公式的推导,而忽视了理论在交通经济实践中的应用。学生学习的知识与实际工作情况相距甚远,无法深刻理解理论在实践中的运用价值。课程设置缺乏实践教学环节,学生缺少将理论应用于实践的机会,难以培养学生运用专业知识解决实际问题的能力。教学脱离实际导致学生难以将所学知识迁移到实际工作中,不利于学生职业能力的提升和可持续发展。

### 2.4 评价方式单一,重结果轻过程,忽视能力考察

“交通经济学”课程的评价方式较为单一,主要采用期末考试的形式,重在考察学生对理论知识的掌握程度,而忽视了学习过程的评价和能力的考察。单一的结果导向评价无法全面衡量学生的学习效果,忽视了学生在学习过程中的表现和进步。过度重视考试成绩,导致学生应试学习倾向严重,缺乏对知识的深入理解和灵活运用。能力考察不足,评价指标缺乏多样性,难以有效评估学生分析问题、解决问题等关键能力的提升情况[4]。单一的评价方式不利于学生综合素质的全面发展,影响了“交通经济学”课程教学质量的提升。

## 3 “问题驱动”教学法在跨学科课程“交通经济学”教学中的应用策略

### 3.1 基于真实情境设计问题,激发学生探究欲望,引导学生主动思考

在“交通经济学”课程教学中应用“问题驱动”教学法,首要任务是精心设计问题情境。教师要立足于交通经济领域的真实工作场景,提炼具有典型性、综合性和挑战性的问题,如交通基础设施投资决策、交通运输成本管理、交通需求预测等。问题情境要贴近学生的认知水平,又要具有一定的难度,激发学生的好奇心和探究欲望。教师要通过问题导入,创设悬念,引导学生主动思考问题的解决路径[5]。在问题情境中,学生需要运用已有知识和经验,分析问题的多重影响因素,提出合理的解决方案。教师要鼓励学生积极参与讨论,表达自己的观点,培养学生独立思考和批判性思维的能力。通过精心设计的问题情境,学生的学习主动性和积极性得到充分调动,为深入探究交通经济问题奠定了基础。

### 3.2 优化教学内容体系,加强学科交叉融合,突出知识的系统性和关联性

应用“问题驱动”教学法需要优化“交通经济学”课程的教学内容体系,打破传统的学科界限,加强不同学科知识的交叉融合。教师要重新整合教学内容,突出知识的系统性和关联性,帮助学生构建完整的知识架构。要将交通运输、经济学、管理学等学科的核心理论和方法有机结合,设计综合性的问题情境,引导学生将不同学科的知识融会贯通。例如,在分析交通基础设施投资决策问题时,需要综合考虑交通需求预测、成本效益分析、项目管理等多学科知识。教师要引导学生探究不同学科知识之间的内在联系,培养学生跨学科思维和知识

迁移的能力[6]。同时,要注重理论与实践的结合,将实际案例融入教学内容,增强知识的应用性和实践性。通过优化教学内容体系,学生能够深入理解交通经济问题的复杂性,掌握分析和解决问题的综合方法。

### 3.3 创新教学组织形式,采用小组合作探究、案例分析等方式,促进师生互动

“问题驱动”教学法要求创新教学组织形式,突破传统的教师讲授为主的模式。教师要采用小组合作探究、案例分析、情景模拟等多样化的教学方式,营造良好的师生互动氛围。小组合作探究能够促进学生之间的交流与合作,通过集体智慧探索问题的解决方案。教师要合理分组,确保小组成员知识结构和能力水平的互补性,引导小组成员明确分工,协作探究。案例分析是“问题驱动”教学法的重要环节,教师要选取典型的交通经济案例,引导学生分析案例中的问题,提出解决策略,培养学生理论联系实际的能力。情景模拟可以将学生置身于逼真的交通经济工作情境中,让学生扮演不同的角色,体验实际工作过程,提高学生的实践应用能力。教师要灵活运用多种教学方式,营造开放、互动的课堂氛围,激发学生的参与热情,促进师生之间的有效交流。

### 3.4 拓展校企合作渠道,创设实践教学平台,强化理论与实践的结合

“问题驱动”教学法重视理论与实践的紧密结合,要求拓展校企合作渠道,为学生提供实践教学平台。高校要主动与交通运输企业、咨询机构等建立长期稳定的合作关系,开展多种形式的校企合作项目。教师要与企业专家密切沟通,了解企业在交通经济领域面临的实际问题 and 需求,将这些问题引入课堂教学,设计真实的问题情境。学生通过参与企业实际项目,如交通需求预测、运输成本控制等,能够将所学理论知识应用于实践,提高分析和解决实际问题的能力。学校要建设交通经济实验室、虚拟仿真实训中心等实践教学平台,为学生提供模拟实践的机会。通过实践教学,学生能够深入理解交通经济理论在实际工作中的应用价值,培养职业素养和实践能力。拓展校企合作渠道,创设多样化的实践教学平台,是强化理论与实践结合、提高人才培养质量的有效途径。

### 3.5 引入过程性评价,重视学生问题解决过程与能力的考察

“问题驱动”教学法要求改革传统的评价方式,引入过程性评价,重视学生问题解决过程与能力的考察。教师要制定科学的评价指标体系,综合考虑学生的知识掌握、问题分析、方案设计、团队协作等多个维度,全面评估学生的学习效果。要重视学生在问题解决过程中的表现,如思路的清晰性、方法的合理性、结果的可行性等,而不仅仅关注最终的结果。教师要通过观察、提问、检查学生的学习成果等多种方式,动态跟踪学生的学习进程,及时给予反馈和指导。同时,要引入学生自评、互评等评价方式,促进学生对自己和他人的学习过程进行反思。过程性评价能够激励学生积极参与问题解决的全过程,重视能力的提升和素质的培养。教师要根据评价结果,调整教学策略,优化教学设计,不断提高“问题驱动”教学法的实施效果。

### 3.6 加强教师“问题驱动”教学能力的培养,提升整体教学水平

实施“问题驱动”教学法对教师的教学能力提出了更高要求,需要加强教师“问题驱动”教学能力的培养,提升整体教学水平。学校要制定教师培训计划,组织教师参加“问题驱动”教学法的专题培训,学习先进的教学理念和方法。教师要转变教学观念,树立以学生为中心、以能力培养为导向的教学理念。要提高问题设计能力,选择恰当的切入点,设计富有挑战性和启发性的问题情境。要提升组织管理能力,灵活运用多种教学方法,引导学生开展自主探究和协作学习。要加强教学反思,及时总结经验,改进教学策略。学校要营造良好的教学氛围,鼓励教师开展教学研究,探索“问题驱动”教学法的有效实施路径。要建立教学质量评估和激励机制,促进教师不断提升教学水平。通过加强教师“问题驱动”教学能力的培养,形成高水平的教学团队,为“交通经济学”课程教学改革提供有力支撑。

## 4 结束语

“问题驱动”教学法在跨学科课程“交通经济学”教学中的应用,有利于促进教学内容的优化整合,创新教学模式,提高教学质量。在实施“问题驱动”教学的过程中,教师要注重设计贴近实际、具有挑战性的问题情境,加强过程指导,引导学生开展探究性学习。同时,要重视学生能力的培养与考察,建立科学的评价体系。今后可进一步拓展“问题驱动”教学法的应用领域,不

断总结经验,完善实施策略,更好地服务于应用型创新人才的培养。

### 参考文献

- [1] 郑慧敏,凤鹏飞,吴丽霞,等. 基于创新能力培养的交通运输学课程教学体系设计 [J]. 中国储运, 2022, (11): 121-122.
- [2] 李小静,范媛媛,田小鹏,等. 工程教育专业认证背景下教材建设研究——以交通经济学课程为例 [J]. 教育现代化, 2019, 6 (A3): 139-141.
- [3] 殷艳红,李璇. 基于创新能力培养的交通运输学课

程教学体系设计 [J]. 智库时代, 2019, (22): 247+249.

[4] 李普. 关于交通与运输的含义及交通经济学问题的研究 [J]. 现代经济信息, 2018, (12): 377.

[5] 薛亮,陈兴林,殷德顺. 《交通运输学》课程教学中研讨课的教学方法探讨 [J]. 科技创新导报, 2015, 12 (22): 204-205.

作者简介: 张曼 (1987-), 女, 汉, 陕西西安人, 博士研究生, 讲师, 研究方向: 交通设计、交通规划、交通经济。