

大单元教学的现实困境及其消解

潘段飞

成都大学师范学院, 四川成都, 610000;

摘要: 本文深入分析了大单元教学在实践过程中所面临的现实困境, 包括传统教学模式的惯性束缚、教育资源与时间投入的不足、课程内容与活动联系的不紧密、目标设计的宽泛化与随意性, 以及“空泛化”倾向等问题。针对这些困境, 本文提出了一系列有效的消解策略, 如加强教师培训与研讨以提升专业素养, 有效整合教育资源以提供充足支持, 明确教学目标与内容以增强针对性与深度, 强化情境任务设计以激发学生兴趣与动力, 以及促进家校协作以形成教育合力。研究结果显示, 这些策略的实施有助于突破大单元教学的现实困境, 推动其在教学实践中的有效应用与发展。结论认为, 大单元教学具有广阔的应用前景和重要的教育价值, 但需要教育者不断探索与实践, 以克服现有挑战并实现其最大效益。

关键词: 大单元教学; 支持者; 反对者; 破圈

DOI:10.69979/3029-2735.25.4.083

1 大单元教学的兴起与发展

1.1 大单元教学的提出

大单元教学这一理念在国内的明确提出, 可以追溯到华东师范大学教授崔允漷的相关研究。崔允漷教授指出, 单元是一种学习单位, 一个单元就是一个学习事件, 一个完整的学习故事。即在一个主题下的几篇课文, 需要有一个完整的“大任务”驱动, 组织成一个围绕目标、内容、实施与评价的“完整”的学习事件, 这样的教学才能被称为大单元教学^[1]。此外, 大单元教学还强调素养本位的单元设计、真实情境的深度学习、问题解决的进阶测评以及混合学习的智能系统特征, 这些特征共同构成了大单元教学的核心理念^[2]。

1.2 大单元教学传入我国的过程

大单元教学并非直接作为一个独立的概念从国外传入我国, 而是与单元教学的理念和实践在我国的发展密切相关。单元教学的理念在我国有着较长的历史渊源, 其传入和发展过程可以概括为以下几个阶段:

1.2.1 萌芽阶段

五四运动后, 单元教学开始传入我国, 并受到梁启超等教育家的关注。梁启超在1922年提出的“分组比较”教学法, 可以视为单元教学在我国的最早萌芽。他强调教科书的完整性和系统性, 认为不能篇篇文章地讲, 须一组组地讲, 这一观点为后来的单元教学奠定了基础。

1.2.2 发展阶段

20世纪20年代至40年代末, 单元教学在我国逐渐发展成行。这一时期, 教育部颁发了《新学制课程标准纲要》, 单元型教材开始诞生。如1932年至1935年夏丏尊、叶圣陶编著的《国文百八课》, 就是典型的单元型教材, 它正式确立了以单元教学为手段的授课方式。

1.2.3 深化阶段

建国后至“文革”期间, 单元教学在我国得到了进一步的发展。虽然受到政治运动的影响, 但语文教学中的单元教学仍然在一定程度上得到了保留和深化。特别是“文革”后, 随着教育秩序的恢复和教育事业的逐步走上正轨, 单元教学更是得到了广泛的推广和应用。

1.2.4 创新阶段

近年来, 随着教育的不断深入和核心素养的提出, 大单元教学作为单元教学的一种创新和发展形式, 在我国教育领域得到了越来越多的关注和推广。大单元教学不仅继承了单元教学的优点, 还更加注重学生的核心素养培养和真实情境的深度学习, 为我国教育改革注入了新的活力^[3]。

1.3 大单元教学的兴起

大单元教学的兴起源于对当前教育环境和学生需求的深入理解与适应。随着教育理念的更新和课程标准的改革, 传统的教学方式逐渐显露出其局限性, 无法充分满足学生全面发展和综合素质提升的需求。因此, 大

单元教学作为一种新的教学策略应运而生^[4]。

1.3.1 大单元教学的发展

大单元教学的发展是教育领域中一个持续演进的过程，它随着教育理念、教学技术和社会需求的变化而不断发展。以下是关于大单元教学发展的一些主要趋势和特点：

大单元教学的发展受到教育理念更新的推动。随着人们对教育目标认识的深化，从传统的知识传授逐渐转向注重学生的全面发展、核心素养和关键能力的培养。大单元教学以其整体性、系统性和深度学习的特点，能够更好地满足这些新的教育理念要求。

教学技术的进步为大单元教学的发展提供了有力支持。信息技术的发展使得教师能够利用网络平台构建虚拟学习环境，为学生提供更多的学习资源和互动交流的机会。这有助于大单元教学更好地实施，使教师能够更有效地组织和管理教学资源，促进学生的学习和发展。

大单元教学的发展体现在教学模式的创新和个性化定制上。教师根据学生的个体差异和特点，为他们设计个性化的学习任务和评价方式，促进每位学生的全面发展。这种个性化的教学模式能够更好地满足学生的需求，提高教学效果。

大单元教学的发展还受到政策层面的推动。随着教育改革的深入，越来越多的国家和地区开始探索和实施大单元教学。政策的支持和引导为大单元教学的发展提供了良好的环境和条件。

大单元教学发展的前景看起来相当广阔且充满希望，但也伴随着一些挑战。以下是对其发展前景的一些分析和预测：

随着教育改革的深入推进，大单元教学将得到更多的关注和应用。这种教学方式强调整体性、系统性和深度学习，有助于培养学生的核心素养和综合能力，符合当前社会对人才的需求和教育发展的趋势。

随着信息技术的不断发展，大单元教学将得到更多的技术支持和创新。例如，利用大数据、人工智能等技术手段，教师可以更精准地分析学生的学习情况和需求，制定个性化的教学方案；利用在线学习平台、虚拟实验室等资源，教师可以构建更丰富、更生动的教学环境，激发学生的学习兴趣和积极性。

随着教育国际化的推进，大单元教学也将面临更多的机遇和挑战。一方面，我们可以借鉴其他国家和地区

的先进经验和实践案例，不断完善和优化大单元教学的模式和方法；另一方面，我们也需要关注国际教育的最新动态和趋势，不断调整和改进大单元教学的目标和内容，以适应全球化时代的需求。

综述，大单元教学面临着诸多挑战。例如，如何确保教学内容的深度和广度、如何平衡整体性和个体差异、如何构建科学的评价体系等问题都需要进一步思考和探索。

2 大单元教学的内涵与特征

2.1 大单元教学的内涵

大单元教学是基于学科核心素养和课程标准，遵循学生认知发展规律的一种教学方式。它强调以一个主题（专题、话题、问题）为核心，根据单元目标组织、联结学习内容，形成贯通学习情境、学习任务、学习活动和评价整体联系的课程学习单位。这意味着大单元教学不仅关注知识点的传授，更注重知识的整体性和系统性，通过引导学生深入理解核心概念，培养他们综合运用知识解决问题的能力。

大单元教学注重学生的全面发展。它旨在通过完整的学习过程，培养学生的综合素质，包括创新能力、团队协作能力、问题解决能力等。大单元教学鼓励学生主动探究和发现知识点之间的联系，培养他们的自主学习能力和科学思维习惯。

大单元教学还具有系统性和关联性。在大单元教学中，教师会根据教学要求和学生的学习能力，将知识内容划分为不同的大单元和小单元，并确保大单元之间具有内在的逻辑关系。这种划分和整合有助于学生更好地理解 and 运用知识，形成完整的知识体系。

最后，大单元教学强调评价先行，注重学习证据的设计。它要求教师在教学过程中明确目标，制定具体的评价量规，并根据学生的学习成果产出设计相应的实践活动。这种评价方式有助于教师及时了解学生的学习情况，调整教学策略，确保教学目标的达成。

用一句话概括，语文大单元教学是建立在“学科大概念”基础上，运用群文（整本书）阅读或活动任务形式，以落实学科核心素养为目的的教学内容的主题化取舍和任务性优化。是一种注重学生全面发展、强调知识整体性和系统性的教学方式。它通过整合和优化教学资源，设计具有针对性、系统性和创新性的教学活动和任务，旨在提升学生的综合素质和解决问题的能力^[5]。

2.2 大单元教学的特征

2.2.1 大单元教学具有整体性

这种整体性体现在教学内容的整合和连贯上,它要求教师将零散的知识点联结起来,形成一个完整的、系统的学习单元。这不仅有助于学生对知识的全面理解和掌握,还能帮助他们建立起学科知识的整体框架。

2.2.2 大单元教学具有统整性

它强调以主题为核心,将多个知识点或技能点整合在一起,形成一个有机的整体。这种统整性有助于学生形成对知识的深度理解和概括性的认识,从而更好地应用所学知识解决实际问题。

2.2.3 大单元教学还具有挑战性和逆向进阶性

它通过设置具有挑战性的大任务和大问题,激发学生的学习兴趣 and 探究欲望。同时,大单元教学遵循逆向设计原则,从目标出发,设计具体的学习活动和评价方式,确保学生能够逐步达到预设的学习目标。

2.2.4 大单元教学注重学生的高阶思维培养

它鼓励学生进行深度学习,通过分析和解决复杂问题,培养他们的批判性思维、创新思维和解决问题的能力。这种高阶思维的培养有助于学生更好地适应未来社会的挑战和发展。

3 大单元教学的支持者与反对者

由于大单元教学利弊参半,所以大单元教学既有支持者也有反对者,不同身份不同地域的人对待大单元教学各持己见。

3.1 大单元教学的支持者

3.1.1 大单元教学的支持者身份

大单元教学的支持者主要来自教育领域的多个层面,他们具有不同的身份和背景,但共同关注和支持大单元教学理念的推广与实践。以下是大单元教学支持者的一些主要身份:

(1) 教育专家与学者: 这些专家在教育研究领域有着深厚的造诣,他们通过理论研究和实践探索,不断验证和完善大单元教学的理论框架和实践模式。他们撰写学术论文、出版专著,为大单元教学提供理论支撑和案例参考^[6]。

(2) 教育行政管理者: 教育行政管理者负责制定教育政策、规划教育发展方向,他们认识到大单元教学对于提升教育质量、促进学生全面发展的重要意义。因

此,他们积极推广大单元教学理念,鼓励和支持学校开展相关的教学改革和实验。

(3) 教育研究机构与媒体: 教育研究机构通过组织学术研讨会、培训班等活动,为大单元教学的推广提供平台和支持。同时,媒体也积极报道大单元教学的相关新闻和案例,提高公众对大单元教学的认知度和关注度。

3.1.2 大单元教学的支持者理由

大单元教学具有多个显著的优点,这些优点是支持者们的主要理由。

(1) 大单元教学有助于整合学科知识,促进深度学习。

通过将相关联的知识点和技能点组织在一起,大单元教学帮助学生形成完整的知识体系,理解知识之间的内在联系。这种教学方式鼓励学生进行深度学习,探究问题的本质,而不仅仅是表面的记忆和理解^[7]。

(2) 大单元教学能够激发学生的学习兴趣 and 积极性。

通过设计具有挑战性和趣味性的学习任务,大单元教学能够吸引学生的注意力,使他们更加投入学习。学生可以在解决实际问题的过程中,体验到学习的乐趣 and 成就感,从而更加主动地参与学习。

(3) 大单元教学有助于培养学生的高阶思维能力和问题解决能力。

在大单元教学中,教师通常会引导学生进行探究式学习,鼓励他们提出假设、设计方案并进行验证。这种学习方式有助于培养学生的批判性思维、创新思维和解决问题的能力,为他们未来的学习和职业发展打下坚实的基础。

(4) 大单元教学还强调跨学科学习。

通过将不同学科的知识进行融合,大单元教学帮助学生打破学科壁垒,形成综合性的知识体系。这有助于培养学生的综合素质 and 创新能力,使他们能够更好地适应未来社会的需求。

(5) 大单元教学注重学生的个体差异 and 个性化学习。

教师可以根据学生的实际情况 and 需求,制定个性化的教学方案,提供不同的学习资源 and 支持。这有助于满足学生的多样化需求,促进他们的全面发展。

3.2 大单元教学的反对者

3.2.1 大单元教学的反对者身份

大单元教学的反对者可能来自多个不同的身份和背景，他们可能基于各自的理解、经验或利益考量而对大单元教学持反对态度。以下是一些可能反对大单元教学的身份类型：

1、一线教师（反对者的主要群体）：

（1）时间压力：一线教师常常面临繁重的教学任务、备课、批改作业、学生管理等工作，他们可能认为大单元教学需要更多的时间和精力去准备和实施，从而增加了工作负担。

（2）理解不足：部分教师可能对大单元教学的理念、方法和具体操作不够了解，或者在学习过程中遇到困难，导致他们对其持怀疑或反对态度。

（3）习惯与惰性：长期习惯于传统的教学方式，教师可能不愿意或难以适应新的教学模式，尤其是当新模式要求他们改变原有的教学方式和习惯时^[8]。

2、家长：

（1）成绩担忧：家长往往关注孩子的考试成绩和升学前景，他们可能担心大单元教学会影响孩子的应试能力，导致成绩下降。

（2）信息不对称：部分家长可能缺乏对大单元教学的了解，容易受到负面信息的影响，从而产生误解和担忧。

3、其他教育工作者：

（1）利益受损：在长期的应试逻辑中获利的各类型教育工作者，如课外辅导机构、考试培训机构等，可能认为大单元教学会冲击他们的业务模式和市场地位，从而持反对态度。

（2）观念冲突：一些教育工作者可能坚持传统的教育观念和方法，认为大单元教学是对这些观念的挑战和颠覆，因此产生抵触情绪。

不过需要注意的是，以上身份类型并非绝对，反对大单元教学的个体可能同时具备多个身份特征。此外，随着大单元教学实践的不断深入和推广，越来越多的人开始认识到其价值和意义，反对声音也在逐渐减弱。

3.2.2 大单元教学的反对者理由

他们认为大单元教学作为一种教学方法，虽然有其独特的优势，但同时也存在一些缺点。以下是大单元教学的反对者的一些主要理由：

1、大单元教学可能导致教学内容过于庞杂。

由于大单元教学强调整合多个知识点和技能点，有时候可能难以把握教学的深度和广度，导致内容过于庞杂。这可能会使学生难以理解和消化，增加学习负担。

2、大单元教学对教师的要求较高。

教师需要具备深厚的知识储备和较强的教学设计能力，才能有效地整合和组织教学内容，确保教学的连贯性和系统性。然而，并不是所有教师都具备这些能力，这可能导致大单元教学的实施效果不尽如人意。

3、大单元教学可能忽视学生的个体差异。

每个学生都有自己的学习特点和需求，大单元教学在强调整体性和系统性的同时，可能难以充分照顾到每个学生的个体差异。这可能导致一些学生在学习过程中遇到困难，无法跟上教学进度。

4、大单元教学的评价体系可能不够完善。

由于大单元教学涉及的内容较多，难以制定详细而科学的评价标准。这可能导致评价过程不够客观、公正，无法准确反映学生的学习成果。同时，如果过于注重笔试形式的评价，可能忽视对学生其他能力的培养和评价，如批判性思维、解决问题的能力等。

4 大单元教学实施讨论与建议—破圈

对于大单元教学实施之所以有不一样的声音，究其本质是因为支持者与反对者之间的操作之争与利益之争。教育专家与学者是为了谋求国家长远利益而忽视了大单元教学在一线课堂上实施的难度。教师与家长是光顾眼前利益而未能意识到大单元教学是国家甚至全世界的大势所趋。那么如何实施好大单元教学是关键，在笔者看来，不管是支持者还是反对者都需要破圈。

4.1 支持者：破圈

为了有效减轻反对者对于大单元教学的顾虑，可以采取以下具体的措施：

4.1.1 加强沟通和解释

与反对者进行深入的沟通，详细解释大单元教学的理念、目标和优势，以及它如何有助于学生的全面发展。通过具体的案例和实例，让他们了解大单元教学的实际应用效果，从而消除他们的疑虑和担忧。

4.1.2 提供培训和支持

针对教师可能存在的担忧和能力不足的问题，组织专门的培训活动，提升他们的专业素养和教学能力。在培训中，可以介绍大单元教学的方法和技巧，分享成功

的案例和经验,帮助教师更好地理解和实施大单元教学。

4.1.3 建立示范和试点项目

选择一些学校或班级作为大单元教学的示范和试点单位,通过实践探索和经验总结,展示大单元教学的成果和效益。这可以为其他学校和教师提供可借鉴的经验和参考,增强他们对大单元教学的信心和认可度。

4.1.4 关注学生的个体差异和需求

在大单元教学的设计和实施过程中,要充分考虑学生的个体差异和学习需求,提供多样化的学习资源和支持。通过个性化的学习路径和差异化的教学策略,满足不同学生的学习需求,确保每个学生都能在大单元教学中获得成长和进步。

4.1.5 建立反馈和改进机制

及时收集和分析反对者的意见和建议,对大单元教学进行持续改进和优化。通过不断的反思和调整,解决实施过程中出现的问题和不足,提高大单元教学的质量和效果。

4.2 反对者:破圈

为了保证大单元教学的高效性和有效性,反对者应从国家长远利益出发,改变固有观念,可以采取以下具体的措施^[9]:

4.2.1 明确教学目标与内容

我们需要明确大单元教学的整体目标,确保它与课程标准和学生的实际需求相一致。同时,要对教学内容进行精选和优化,确保所教内容具有代表性和启发性,能够激发学生的学习兴趣 and 探究欲望。

4.2.2 设计科学的的教学流程

大单元教学需要有一个清晰、科学的的教学流程。这包括确定教学步骤、安排教学活动、分配教学时间等。要确保每个环节都紧密相连,形成一个有机的整体,以提高教学效率。

4.2.3 采用多样化的教学方法

为了提高大单元教学的有效性,我们需要采用多样化的教学方法。例如,可以利用案例教学、项目式学习、探究式学习等方式,引导学生主动参与学习过程,培养他们的实践能力和创新精神。

4.2.4 建立有效的评价体系

评价是检验教学效果的重要手段。我们需要建立有效的评价体系,对大单元教学的成果进行客观、全面的

评价。这既包括对学生学习成果的评价,也包括对教师教学质量的评价。通过评价,我们可以及时发现问题,调整教学策略,确保大单元教学的高效性和有效性。

4.2.5 加强教师培训与研讨

教师是大单元教学的实施者,他们的专业素养和教学能力直接影响到教学效果。因此,我们需要加强教师培训,提高他们的专业素养和教学能力。同时,鼓励教师之间进行研讨和交流,分享教学经验和方法,共同推动大单元教学的改进和发展。

综上,大单元教学作为核心素养教育背景下的新型教学方式,其产生与全球范围内教育改革共同趋势紧密相连。核心素养教育强调统整课程内容、注重学科实践和真实情境任务驱动,而“大单元”“大任务”“大主题”“大情境”正是这些教育理念的体现。在中国,随着《中国学生发展核心素养》的发布以及《普通高中课程方案》和《义务教育课程方案》的修订,大单元教学逐渐受到重视,并被认为是培养高素质人才的重要途径。

参考文献

- [1] 张一林. 语文教学目标设计的困境与消解——大单元视域下的语文教学实践[J]. 新课程教学(电子版), 2022, (22): 51-53.
- [2] 李珍. 小学英语大单元教学法的困境与出路[J]. 教学与管理, 2020, (33): 108-111.
- [3] 周媛. 初中语文大单元教学优化研究[D]. 青岛大学, 2023.
- [4] 刘艳平. 小学数学个性化单元教学改革的个案研究[D]. 东北师范大学, 2016.
- [5] 崔允灏. 学科核心素养呼唤大单元教学设计[J]. 上海教育科研, 2019, (04): 1.
- [6] 陆志平. 语文大单元教学的追求[J]. 语文建设, 2019, (11): 4-7.
- [7] 荣维东. 大单元教学的基本要素与实施路径[J]. 语文建设, 2021, (23): 24-28+41.
- [8] 徐鹏. 核心素养语境下的大单元教学反思[J]. 中学语文教学, 2021, (04): 4-8.
- [9] 任明满. 大单元教学: 历史脉络、研究现状及路径选择[J]. 课程. 教材. 教法, 2022, 42(04): 97-105.