

“双创”背景下地方高校创新创业教育与专业教育融合 机制探析

朱冬 崔洁

陕西学前师范学院 经济与管理学院, 陕西西安, 710100;

摘要: “双创”背景下, 地方高校创新创业教育与专业教育的融合已成为高等教育改革的重要方向。本文从地方高校现状出发, 分析了当前融合中存在的课程嵌入不足、资源共享受限、学生兴趣偏低等问题, 并从政策执行滞后、师资能力不足、协同机制不畅等方面探讨了问题成因。在此基础上, 提出了明确融合理念、优化课程体系、强化师资队伍、搭建校企平台及创新评价内容等融合机制, 结合具体实践案例, 深入探讨了“双创”背景下地方高校教育改革的策略与路径。

关键词: 双创; 地方高校; 创新创业教育; 专业教育

DOI:10.69979/3029-2735.25.4.047

引言

创新创业教育与专业教育的融合, 是国家“双创”战略深入实施背景下地方高校教育改革的重要方向。地方高校作为服务区域经济发展的重要载体, 其教育质量与人才培养成效在很大程度上影响着地方产业创新能力^[1]。然而, 当前大部分地方高校的“双创”教育仍处于探索阶段, 与专业教育之间的融合存在课程体系割裂、实践平台建设不足、学生参与热情低等问题。这不仅制约了“双创”教育的实效, 也削弱了专业教育的实践性和创新性。如何在地方高校推动“双创”教育与专业教育的深度融合, 成为高等教育改革亟待解决的核心课题。

1 地方高校创新创业教育与专业教育融合的现状

1.1 课程嵌入不足: 创新创业内容融入专业课程的现状

目前, 地方高校的创新创业教育在课程设置中与专业课程的融合程度有限。许多高校采取在专业课程中附加创新创业教育模块的方式, 但这些模块通常呈现形式单一, 内容浅显, 缺乏与专业知识的深度关联。例如, 一些高校的课程仍然将创新创业教育视为理论性教学, 而未能结合专业领域的实际问题和情景进行设计。这导致学生在学习过程中难以将创新思维融入专业知识的

运用中, 限制了其实践能力的发展。此外, 部分高校的课程设置偏重理论传授, 忽视了实验课程、实训环节中创新能力的培养, 致使学生缺乏解决实际问题的能力。这种课程设计方式无法激发学生对创新创业教育的兴趣, 也未能真正实现“双创”教育与专业教育的深度融合^[2]。

1.2 资源共享受限: 校企协作与实践平台建设的局限性

地方高校在推进“双创”教育与专业教育融合的过程中, 实践教学资源的不足成为主要瓶颈之一。许多高校的校企合作形式流于表面, 仅停留在简单的学生实习和企业参观层面, 而未能构建系统的校企协同育人机制。一些高校虽设立了创新创业实践基地, 但实践基地的建设往往因资金、设备和管理经验不足而无法满足实际需求。此外, 校企合作的深度和广度也受到一定限制, 部分地方高校与区域经济联系不够紧密, 无法充分调动企业资源来支持教育融合。这种资源共享受限的现状, 直接影响了学生在实践中提升创新创业能力的机会, 同时也削弱了创新创业教育与专业教育融合的效果。

1.3 学生兴趣偏低: 创新创业教育的参与度与接受度分析

在地方高校中, 许多学生对创新创业教育的参与度较低, 主要原因在于课程形式缺乏吸引力以及教育内容

与学生需求之间的脱节。部分创新创业课程仍采用传统的讲授式教学,缺乏互动和实践环节,导致学生感到枯燥乏味。同时,一些学生认为创新创业教育与自己的专业学习关系不大,缺乏参与的积极性。此外,创新创业教育在实践中存在较高的失败风险,而学生普遍对失败容忍度较低,这进一步降低了他们参与创新创业活动的热情。因此,学生的兴趣与接受度不足,成为制约地方高校“双创”教育与专业教育融合的重要障碍。

2 地方高校创新创业教育与专业教育融合问题成因分析

2.1 政策执行滞后:双创教育顶层设计与实际运行的脱节

虽然“双创”政策在全国高校中已被广泛宣传和落实,但在地方高校的执行过程中,仍存在顶层设计与实际运行脱节的问题^[3]。一方面,政策导向主要集中于宏观层面的目标设定,缺乏对地方高校实际情况的具体指导。许多高校在落实“双创”政策时,往往简单地设立相关课程或活动,而未能真正构建融合机制。另一方面,高校内部的管理体制相对僵化,导致“双创”政策在实际教学中的落地效果不理想。例如,课程设计和资源分配的协调机制不够完善,使得创新创业教育与专业教育难以实现有效衔接。这种政策执行滞后现象,不仅限制了“双创”政策的作用发挥,也对地方高校的教育改革提出了更高要求。

2.2 教师能力不足:缺乏跨学科、复合型“双创”教育师资

创新创业教育的有效实施离不开高水平的师资队伍,但地方高校在这方面普遍存在不足。当前,大部分地方高校的教师团队主要由专业课教师和创新创业教师组成,二者在教育理念和教学方法上存在较大差异^[4]。专业课教师虽然具有丰富的专业知识,但缺乏创新创业教育的实践经验和跨学科视野。而创新创业教师则多为兼职人员,专业领域知识相对薄弱,无法深入指导学生将创新创业理念应用于专业领域。此外,地方高校在“双创”教育师资培训方面的投入有限,未能建立起系统的培训体系和激励机制,导致教师队伍整体能力难以满足“双创”教育与专业教育融合的要求。

2.3 机制协同不畅:创新创业教育与专业教育脱节

的根源

创新创业教育与专业教育的有效融合亟需完善的协同机制,但地方高校在实际推进过程中仍存在诸多不足。教学管理部门之间沟通与协作的缺失,使得课程设置与教学活动规划难以实现统一的融合目标。与此同时,资源分配和评估体系过于依赖传统学科导向,对跨学科融合和实践教育的支持力度明显不足。高校与企业、政府的协作机制尚未完全建立,外部资源的引入与整合过程也存在诸多障碍。这些问题在一定程度上阻碍了创新创业教育与专业教育的深度融合,制约了地方高校在培养创新型人才方面的潜力发挥^[5]。

3 “双创”背景下地方高校创新创业教育与专业教育融合机制

3.1 明确融合理念,推动教育协同发展

推动地方高校创新创业教育与专业教育的融合,需要首先明确融合理念。融合理念的核心在于将创新创业教育从独立模块转变为贯穿于专业教育的有机组成部分,从而实现两者在目标、内容和路径上的深度协同。这一理念不仅仅是教育观念的转变,更是学校各项教学改革的出发点和指导思想。高校需通过校内政策文件明确融合方向,并将融合理念渗透到各学科的课程目标和培养方案中,形成全员、全过程、全方位参与的融合教育氛围。同时,高校还需通过教师培训和学生动员等多种形式,统一教育者与学习者对融合理念的理解,打破传统学科壁垒,提升协同意识。

在具体实践中,某高校专门设立“融合教育研究中心”,定期邀请专家学者与地方产业领军人物进行交流,共同探讨“双创”教育与专业教育的深度融合路径。学校根据研讨成果,调整了培养方案,在工学专业中嵌入了“创新设计与市场分析”课程模块,并明确将毕业设计与创新创业实践结合为必修任务。同时,该校还通过组织“融合教育月”活动,利用专题讲座、沙龙研讨和校企对接会等方式,帮助学生和教师理解融合理念的内涵与价值。此外,校方通过对表现突出的融合教育项目给予专项奖励,进一步推动融合理念的具体落实和教育协同发展。

3.2 优化课程体系,深化教学内容改革

课程体系是融合教育的基础。地方高校需优化课程结构,将创新创业教育有机融入专业教育中,构建理论

与实践相结合的课程框架。一方面,应在专业课程中增加与“双创”相关的模块,如开设“创新思维训练”“创业管理基础”等课程,培养学生的创新思维与创业技能;另一方面,学校需根据区域经济发展需求和行业特色,调整课程内容,将学科前沿技术、市场分析方法等内容引入课堂。同时,采用多样化的教学方式,例如案例教学、跨学科项目制学习等,提升学生在真实情境中的应用能力。

以某地方高校的商工结合课程为例,该校在优化课程体系时,将创业课程模块化,并分层次融入到经济管理和工程学科中。例如,“初创企业市场分析”成为商科学生的核心课程,而工程专业则增设了“智能制造的商业应用”选修课。在实际教学中,学校与区域重点企业合作,邀请企业导师参与课程设计和授课。在一次课程中,学生需要组建跨专业团队,为当地某高新技术企业设计产品推广计划,并通过路演形式展示方案,获得校内外导师的联合评审。这种实践性极强的课程设计不仅深化了教学内容,还帮助学生实现了创新思维与专业技能的同步提升。

3.3 强化师资队伍,培养多元教学能力

“双创”教育与专业教育的融合需要强大的师资支持。地方高校应从教师能力、结构与资源三方面入手,打造一支多元化的教师队伍。一是完善教师培训体系,为专业课教师提供“双创”教育的专项培训,帮助其掌握跨学科教学技能;二是建立“双师型”教师制度,引入具有企业经验的导师或创业成功人士担任兼职教师,提升教育的实践性和指导性;三是通过校企联合培养计划,让教师参与企业项目实践,提升其实践能力与行业洞察力。同时,鼓励教师通过团队合作开展融合课程,打破单一学科局限。

例如,某地方高校为提升师资力量,设立了“校企导师协同发展计划”。通过这一计划,学校每年选派专业课教师到企业挂职锻炼,参与企业创新项目,为“双创”教育积累实践经验。同时,企业工程师也被邀请到学校,参与教学活动的设计与授课。例如,在一堂工程经济学课程中,企业导师结合实际案例讲解项目预算和创新产品的市场推广策略,而校内教师则负责讲解理论基础,两者配合极为默契。此外,学校还定期举办教师“双创”能力竞赛,通过模拟教学展示,激励教师不断提升多元教学能力,确保“双创”教育与专业教育的有

效融合。

3.4 搭建校企平台,构建实践教育机制

地方高校在融合教育中,需要通过搭建校企合作平台构建实践教育机制。校企合作是地方高校创新创业教育的重要途径,可以通过共建创新实验室、创业孵化基地、校外实践基地等多种形式,为学生提供充足的实践机会。高校还需建立与地方企业的长期合作机制,让企业深度参与高校教育的设计与实施。此外,可以联合地方政府、行业协会和高校,搭建区域性创新创业联盟,为学生提供更多资源与机会。

某高校与地方重点企业合作建立的“绿色能源创新中心”就是典型案例。中心定期发布企业实际问题供学生团队挑战,例如设计新能源电池的推广方案。学生在校内导师与企业导师的指导下完成项目,从技术研发到商业计划全程参与,真正实现了实践教育与理论教育的结合。此外,学校每年组织“企业实地参访”活动,学生可以近距离接触企业生产线和运营模式,并与企业导师交流创新创业的心得与经验。通过这种校企深度合作的实践教育模式,学生不仅能学到专业知识,还能积累宝贵的创业经验,为未来的职业发展打下坚实基础。

3.5 创新评价内容,打造多元评价体系

地方高校需通过创新评价内容,构建多元化评价体系,全面衡量学生在“双创”教育中的综合能力。评价体系应由过程性评价与结果性评价相结合,从学生的创新能力、专业技能、团队合作意识、实践成果等多个维度进行全面考察。此外,评价标准应注重引入行业专家和企业导师的意见,使学生的创新项目能够更贴合实际需求。同时,可以通过建立动态评价机制,对学生的成长和进步进行长期跟踪和反馈,确保评价的科学性和持续性。

某高校在评价改革中,引入了“创新项目积分制”,要求学生在完成创新创业相关活动后,积累一定积分才能顺利毕业。例如,在一个跨学科团队项目中,学生通过完成企业模拟场景任务获得阶段性评价积分。企业导师根据学生在市场调研、技术方案设计等方面的表现给予评分,而校内教师则综合学生的专业知识掌握情况,进行最终评定。在年度“创新之星”评选中,学生的实践成果还会被提交到校外专家评审团,由行业领军人物提供专业反馈。这种多元评价体系有效激发了学生的参

与热情,同时也让学生的创新创业能力得到了更客观和全面的检验。

4 结束语

“双创”背景下,地方高校创新创业教育与专业教育的深度融合,是提高教育质量、培养创新型人才的重要途径。通过明确融合理念、优化课程体系、强化师资队伍、搭建校企平台和创新评价内容,地方高校能够有效弥补当前教育模式中的不足,全面提升学生的综合素养与实践能力。高校需要进一步创新教育模式,加强资源整合与政策支持,推动“双创”教育与专业教育融合向更高水平发展,为国家创新驱动发展战略贡献更大的力量。

参考文献

- [1]杨大鹏,何敬堂."双创"升级版背景下高校创新创业教育的困境及优化路径[J].盐城工学院学报:社会科学版,2023,36(3):94-97. DOI:10.16018/j.cnki.cn32-1499/c.202303021.
- [2]何春燕.高职院校创新创业教育与专业教育融合发展探究[C]//聚焦新课改推动教育高质量发展论文集(二).2023.
- [3]王作铁,李平."双创教育"背景下应用型本科高校

创业教育与专业教育全面融合研究[J].对外经贸,2024(1):148-151.

[4]陈智伟.高校创新创业教育与专业教育融合的路径探究[J].吉林广播电视大学学报,2024(1):93-95.

[5]陈雯."双创"背景下高校学生创新创业教育体系构建[J].2024.

作者简介:(朱冬,1987年10月,女,汉族,黑龙江佳木斯,陕西学前师范学院,研究生,讲师,主要研究方向:创新创业教育,人力资源管理)

作者简介:(崔洁,1974年6月,女,汉族,河南许昌,陕西学前师范学院,研究生,教授,主要研究方向:创新创业教育,财务管理)

项目基金:陕西省“十四五”教育科学规划2023年度课题“产教融合背景下应用型本科高校创新创业教育路径研究”(编号:SGH23Y2569);2023年度陕西高等教育教学改革研究项目“‘价值引领·创教融合·多元协同’应用型本科高校创新创业教育体系改革与创新”(编号:23BZ072);2023年陕西学前师范学院经济与管理学院教改项目“以‘双创’竞赛为导向的应用型本科高校创新创业课程教学改革与实践”(编号JGY202310)。