

高校舆情引导机制研究

康硕 田东兴 常春爱 董思棋 安珊

北华航天工业学院 机电工程学院, 河北廊坊, 065000;

摘要: 随着 5G 时代的到来以及互联网技术的推陈出新。网络环境以及传播载体的不断复杂, 甚至更新构建出更加庞大的舆论场, 增添了高校网络舆情的不确定因素和潜在风险, 给高校网络舆情引导工作的开展带来巨大挑战。高校是实现为党育人、为国育才使命任务的重要场域, 应主动承担数智时代加强校园舆情风险治理、思想政治工作的新要求。文章从网络舆情的相关概念着手, 对高校网络舆情的概念界定、结构、基本特征、引导策略进行了学理性分析, 探讨当前高校网络舆情管理和应对方面存在的问题, 对如何做好高校网络舆情的引导工作提出对策与建议。

关键词: 高校; 网络舆情; 引导机制; 研究

DOI:10.69979/3029-2735.25.4.031

1 高校网络舆情的界定

1.1 舆情的概念

舆情是指在一定的社会空间内, 围绕中介性社会事项的发生、发展和变化, 作为社会主体的民众对作为客体的国家管理者产生和持有的社会政治态度。

舆情是个人以及各种社会群体构成的公众, 在一定的历史阶段和社会空间内, 对自己关心或与自己利益密切相关的各种公众事务所持有的多种情绪、意愿、态度和意见交错的总和。

综上所述, 舆情相对较为狭义的定义是民众的社会政治态度, 广义而言已经外延到社会民众对自己关心时间事件的情绪、态度总和。当下社会, 网络舆情已演变为, 一定时期内, 在网络中围绕某一中心事件的发展、变化、结束, 网民对其观点所持态度进行的传播、影响的过程。

1.2 高校舆情的概念

高校舆情是指在一定时期内, 大学生作为主要参与体, 与高校的“人、事、物、制度、文化”等密切相关的网络舆情动态。高校网络舆情的发生一般与大学生权益类信息事项有关, 例如: 火灾、交通事故、宿舍搬迁、学生矛盾等某一突发事件, 对大学生引发了强大刺激。如果官方没有迅速给与解答与回应, 谣言四起, 促使大学生运用网络传达自己认知、态度、价值判断和意见倾

向等, 这些话语一经网络传播引发更多的网民关注与反应, 最终针对这一突发事件生成高校网络舆情。

2 高校舆情的结构

2.1 高校舆情的主体

高校网络舆情的主体主要是指在网上发布观点、评论、意见或者受到影响的学校、教师、学生。随着高校校园网络的不断完善, 00 后也是网络中成长起来的一代, 部分大学生开始随意发布信息、获取信息、表达观点, 甚至制造舆论。即使大多数学生在网络中只是浏览者, 但是当校园突发事件一出现, 他们会成为发起者、跟帖者和传播者, 很快就引发“滚雪球”效应, 不断的转载, 引起广泛关注诱发校园舆情。

2.2 高校舆情的客体

高校的一些特定事件引发的大学生激烈讨论产生不良导向称之为高校舆情的客体。主要包括: 国内外热点新闻事件, 大学生具有强烈的爱国主义思想、对于政治事件关注度高; 校内外突发事件, 大学生充满好奇心与同理心, 再加上不实言论, 引发恐慌; 与大学生自身权益密切相关的事件, 他们容易产生“共鸣”, 引起激烈讨论。

2.3 高校舆情的媒介

高校大学生常用的网络媒介, 一般是学校新闻网站、

公众号、微博、贴吧、抖音、QQ群、QQ空间,表白墙、微墙等。近三年校园中,主要引发舆情的为“抖音、微墙、微博”,这些媒介都是互联中的电子信息服务系统,发言者可以匿名,进行随意发帖(文字、照片或视频),浏览者可以和发帖者相互回复、点赞、表明立场。据调查,“微墙、表白墙”此类由学生自发组织的校园网络平台,它以微信小程序的方式存在,可以满足代取快递、二手物品买卖、兼职信息、美食推荐、热点校园事件、资源共享、宣泄情绪等各项需求,已经成为大学生学习和生活不可或缺的一部分。

3 高校舆情的特征

3.1 群体凝聚性

高校的大学生虽然来自不同的地区、有不同的性格与行为习惯,但是他们这个非正式的群体,年龄相仿,都刚刚开始脱离对父母的依赖。在新的大学环境,他们普遍涉世未审,在高校中扮演者相同的角色,在面对重大事件和原则问题时,存在共同的评价与认识;大学生群体还具有很强的力量感,他们有强烈的自我表达意识,主动介入与参与感较强;他们是网络利用率极高的群体,从众心理较强,易冲动,在学习和生活中,以个人意愿聚在一起,共同参与活动、解决问题、关系密切,具有较强的凝聚性。

3.2 个体主观非理性

新媒体时代,人人都有一个IP,都有可能成为新闻的当事人与传播者,任何一个新闻事件经过网络的发酵衍生都可能成为网络舆情事件。各种真真假假、虚虚实实、舆论反转的信息交织在一起鱼龙混杂,虚拟世界可以跳脱现实社会的道德束缚和法律的管束,在网络空间凭自我感觉进行判断,事件往往偏离客观事实,夹杂着个人情绪与价值,倾向的“非理性”言论充斥其中,甚至被别有用心的人蛊惑与误导,真相被消解、掩盖、歪曲,导致价值共识陷入困境,进而对主流意识形态话语权产生冲击。

3.3 线上与线下互动性

在5G全媒体时代的传播方式,许多自媒体应运而生,众多APP都有评论功能、讨论区等,舆情在传播的过程中,不仅发表自己的观点,还会相互评论与点赞,

增强了互动与交流。

从信息源到受众从“单一直线式”的传播方式升级为“融媒体形式”,网络舆情“广传播”特征明显。网络热点一旦触发,舆情就会点线面、多渠道、多路径扩散,舆情的变化、更新、发酵急速。而高校作为舆情的敏感高发地带,在舆情的话语内容上,大学生无论线下讨论还是线上讨论内容几乎不存在差异,都热衷于围绕事件产生情绪化评判、代替当事人提出诉求与意见,分享自己的见解和感受,任何热点事件都会牵动大学生的敏感神经,瞬间被舆论聚焦、传播甚至放大。

3.4 相对易控制性

高校舆情虽然对学校的安全、和谐产生一定的影响,但和社会相比,其影响的程度还是有限的。因为大学生的诉求往往呈现单一化、话题转变频率较快、发酵时间短的特点,学校可以利用舆情监测软件,有效的进行实名制定位,能够及时的从源头进行干预,如果防控及时可以控制在校园范围内。

4 高校舆情引导策略

4.1 强化舆情引导队伍建设平台

4.1.1 构建大学生网络舆情引导工作部

做好高校舆情工作,关键在人。高等学校需要培养一支人员完整、素质过硬的网络舆情工作队伍,切实做到工作有人干,阵地有人守。要建立常态化的人员培训机制,强化技能;要加强队伍的法律法规和国家政策相关学习,对于事件的定性要有正确的判断;要加强网络语言文字表达能力学习,增强业务水平。

依托专职专岗专责的大学生舆情引导工作部门,搭建有效预防与事件处理工作平台。由学校宣传部、组织部、网络信息中心、学生工作部门、专职技术管理人员等相关人员作为核心人员;选拔学生党员、学生干部进行部门分工配合;选拔思政教师、辅导员、任课教师作为协同人员,形成学校职能部门-院系-班级三级联动的工作机制。当网络舆情发生时,能够快速响应、技术排查、分工协作。

4.1.2 培养学生骨干与网络文化领袖

高校舆情反映的是大学生关心的热点话题,是大学生内心想法的真实反映。高校都有学生记者团、学生工

作队伍，他们大部分都是党员，思想意志坚定，在学生当中有一定的知名度，能够成为舆情中的“意见领袖”。他们通过帖子、文章、评论等来表达学生视角的观点，更加贴近学生、贴近实际、贴近生活，能够以润物细无声和星火燎原的态势扩散，得到广大学生网民的认同。

通过加强对骨干学生的培训与引导，他们能够第一时间进行互动、解答疑惑，发布正向的跟贴与评论，强化感召力，掌握舆情的主动权、形成强大的正面声势，在关键时刻发挥网络舆情引导的重要作用。

4.1.3 着力打造教师网络评论员

各个高校每年都会开展“最美教师”、“最美辅导员”、“教师年度人物”等各类评选活动，他们在师生中的赞誉较好，有利于开展大学生的日常思想引领工作。要鼓励与培养这些教师，形成教师网络“大V”效应，如“王思银辅导员工作室”、“南航徐川”等形式，在网络上发布评论文章、在师生访问频繁关注度高的新闻、视频等互动平台上，撰写正面评论，积极跟贴、经常主动的进行热点话题的讨论与参与，运用网络流行话进行互动，增强亲和力、引起大学生信任与共鸣，便于开展大学生网络舆情引导工作。

4.2 构建舆情引导的大数据平台

4.2.1 日常动态监测与有效采集

互联网传播的特殊性，要求高校管理者对于舆情事件的反应必须快速及时，形成及时发现、全面掌握舆情内容、类别和发展趋势的机制。高校要根据舆情的恶化程度设置舆情级别，出台危机应对预案，通常流程是：信息源监测-信息收集-分析-等级评定-舆情应对，采用专业的舆情工作软件进行分类汇总与动态关注，参照危机管理和传播学的相关知识，进行常态化的信息采集研判。

首先，针对微博、论坛、微信、贴吧、抖音、微墙等平台定时的进行关键词、主题监测，观点性倾向性识别、自动摘要等信息搜索引擎技术和数据挖掘技术进行实时动态监测。尤其高校舆情的本质是师生对自身利益的诉求和表达，在舆情研判中，要特别注意意识形态问题、政治敏感问题等。其次，要建立舆情预警与监测智能化共享程序，保障高校各个职能部门与二级学院辅导员能够信息共享、全面、准确的收集信息进行跟踪，及

时了解大学生网络舆情信息的动态走向。

4.2.2 提升官方账号的公信力

高校舆情发生后，要做到第一时间发布，把握“黄金4小时”理论，信息发布的时效性、分寸性对于舆情的走向具有重大影响。高校舆情信息的公开与发布，在保障大学生知情权的同时，也能抵制与消除网络虚假、谣言信息，牢牢把握舆情工作的主动权。在新媒体时代，高校舆情信息发布的平台也要进行选择，第一时间介入与发布的需是自己学校官媒，并通过动态更新来持续发布事件的进展，要相信广大青年学生的素质和觉悟，满足他们的好奇心，稳定情绪，消散抵触和对立的情感。同时，在进行信息发布的时候，要坚持“时、效、度”相结合，官媒要作为一个平等的主体，第一时间在实时掌握大学生网络舆情的基础上，快速、深入的进行探讨，既不失语，也不妄语，塑造精准、可信的公共形象。

4.2.3 畅通大学生网络意见表达渠道

当前，大学生民主参与高校管理的需求越来越高，要建构畅通的、包容的、沟通对话机制，引导该群体的民主参与由网上自由无序转为整体有序。目前大部分高校都开设了“校长邮箱、信箱”，但是此方法缺乏灵活互动空间，不受学生欢迎。

青年学生的注意力大部分都在网络上，所以，高校应构建自己的网络意见表达平台，开设专门的校园舆情网页，积极创新舆情引导平台，化堵为疏。对于大学生具有普遍性的问题与困惑，撰写单篇文章予以回应，比如：学生宿舍管理问题、学生干部的任职、综测加分、评优评奖、时政热点等，在特殊时间点及时公开推出网文，对大学生表达的诉求与愿望及时给与回应和解决，从源头开始预防高校舆情的发生。

4.3 创新网络思政教育话语

4.3.1 坚持线上线下思政教育相结合

大学生出现网络舆情事件，究其原因还是来源与现实社会中他们的思想、认知不成熟，高校要始终以加强学生的思政教育为基础，透过舆情现象看本质，广泛开展社会主义核心价值观宣传教育，积极引导大学生在网络生活中讲道德、守底线。此外，互联网已经在高校高度普及，网络思政育人已成为必然趋势，虚拟的环境，大学生更容易真实的自我表达、并且主动获取教育信息，

具有时效性。同时,教育者也可以主动地掌握大学生的思想动态,弥补传统思政教育的滞后性。高校要始终坚持线下教育为基础,线上教育为延伸,丰富思想政治教育,既能迅速科学的化解舆情危机,也能深度剖析和解决现实思想问题。

4.3.2 网络思政教育理论话语创新

“创新”指在马克思主义意识形态支配下,避免传统的说教形式,善于对理论性知识进行语义、语态、话语形式、话语转化与吸收等方面进行创新。在网络空间中要把生硬的理论创新为大众普遍能听得懂、愿意听的常话,要善于充分借用有声的视频、动漫,或者无声的文字、图片、数字、符号等形式,进行讲故事、举事例、摆事实,使大学生能够乐于接受、主动认同,进而实现网络思政教育对于大学生政治立场、理想信念、价值取向、行为实践等方面的正向引导。

5 结语

大数据时代已悄然而至,大学生群体对于家事、国事、天下事的关注、参与方式已经由现实生活扩展到网络空间,高校思想政治教育也成为了一具有重要意义的现实课题。面对新的时代形势,分析当下高校舆情的结构、性质与特征,从而提出引导策略,提升与夯实高校

网络思想政治教育的引导力对于学校稳定发展具有重要意义。

参考文献

- [1]王来华. 舆情变动规律初论〔J〕. 学术交流,2005(12): 156.
- [2]王来华. 舆情研究概论—理论、方法和现实热点〔M〕. 天津: 天津社会科学院出版社 2020: 65.
- [3]刘毅. 网络舆情研究概论〔M〕. 天津: 天津社会科学院出版社,2007: 87.
- [4]杨明刚. 大数据时代的网络舆情〔M〕. 深圳: 海天出版社,2017: 192.
- [5]周刚. 网络舆情视域下高校思想政治教育工作探析〔J〕. 学校党建与思想教育,2015(12): 65-67.
- [6]刘澜. 网络背景下高校意识形态工作探析〔J〕. 学校党建与思想教育,2021(6) 76-78.

作者简介: 康硕(1995-),女,讲师,硕士,河北石家庄,主要从事高校思想政治教育实践工作研究。

基金项目: 北华航天工业学院校级青年科研基金项目(KY-2023-11)