

高校创业教育的“情境”之殇与“蜕变”之路

龚倩慧

宁波大学，浙江宁波，315000；

摘要:随着社会经济的快速发展，创新创业已经成为推动经济增长和社会发展的引擎。然而，当前高校创新创业教育多维体系尚未完善，一些问题如人才培养不足、科研成果转化低效等仍然存在，尤其在高校创业情境学习缺失已经成为创业教育发展受阻重要的原因。基于情境视角，高校创业教育存在高校教师的角色错位、课程教学的表面性嵌入以及实践教育的社会生态位缺失等问题。情境创业教育应创设真实创业情境，锻造行动学习范式；回归教师专业自我，强化学生自主学习；打造创业生态系统，塑构创业实践共同体。本文提出了情境视角体系，该体系以学生为中心，通过设计情境学习，激发学生的创新创业热情，培养学生的实践能力和创新精神。

关键词:创业教育；创业学习；情境学习；情境认知

DOI:10.69979/3029-2735.25.4.028

情境学习以育人为主旨，以素养养成为导向，关注最大化利用情境中的信息和因素，让学生在真实或拟真实的情境下学习，学生在情境中通过活动获得知识并经常对情境进行复盘。创业学习是一种典型的情境学习，是基于关键事件的触发式、非线性学习模式，特别强调具体情境在学习机制中的关键作用。因此，在高校创业教育中以情境学习视角开展，有助于学生在情境中运用知识解决问题或进行实践活动，通过创造真实的教学情境，激发学生的学习兴趣 and 主动性，促进他们的真实学习和实践能力的培养，是一种能够全面促进学生发展的教学方法。

当下，我国高校普遍存在创业教学与真实情境的疏离态困境，陷入“教不符实”、“学不落地”、“闭门创业”的“情境”之殇，探索高校创业教育的情境“蜕变”路径势在必行。

1 情境视角下的创业学习

情境学习 (Situating Learning) 是最常见的一种学习模式，能够为学生素养养成搭建复杂情境，利于学生自主参与，促进高阶复杂心智的发展。例如得益于真实的交际语境，一个人 16 岁以前每年可新学单词 5000 个，且所学词汇能够有效应用^[1]。跟语言学习一样，所有学习都不可能脱离具体情境而产生，与情境的互动构建了学习的意义，学习应该发生在真实或模拟真实的情境之中。莱芙 (Jean Lave) 和温格 (Etienne Wenger)^[2]对学徒制的案例研究同样佐证了情境对于学习的价值，

发现裁缝、舵手等从业者虽然从未接受过系统的理论教育和正式的科班训练，但仍能专家般地解决专业问题。

在知识经济时代下，创业是经济社会全面可持续发展的主要助推力，对于推动社会主义现代化强国建设至关重要。培育大学生创业能力，有助于激活社会创新活力，已成为推动经济创新发展的关键。对于创业者而言，创业学习需要得到具体“情境性”体验，不仅是浅层次的通行理论和结论性的建议^[3]。在创业学习中，创业者自身经验和技能是有限的，要在具体情景中持续地习得创新行动才能成功；高校创业教育而言，应注重构建创业型情境和实践共同体^[4]。基于此，情境学习理论很好地解释企业家学习机制和实践机制^[5]，为高校创业教育提供了绝佳的理论基础和全新的分析视角。创业学习有以下特点：

1.1 知识：情境性、工具性和默会性

布朗 (John Seely Brown)、柯林斯 (Allan Collins) 和杜吉德 (Paul Duguid)^[6]研究指出，知识与活动不可分离，学习者在情境中通过活动获得知识，学习与认知在本质上具有情境性。创业知识的学习过程是创业者结合具体情境不断解决寻利问题的过程。创业情境的风险性、模糊性与不确定性，意味着创业情境行动与创业行动反思相互交替，创业学习者需要基于情境持续迭代创业问题的解决策略。因此，创业知识更强调情境性。

除了情境性，创业知识应具有工具性。知识如同生活的工具，只有通过使用才能真正获取。去情境化的工

具对使用者而言没有任何用处,只有在具体情境中才能发挥应有作用。同样,知识只有通过具体运用和练习,才能有效地将知识进行内化。创业学习,除了解创业确定的政策、惯例等规则外,更重要的是学习如何面对持续变化的商业情境,通过真实创业情境的磨练逐渐积累敏锐的商业洞察力和商业共同体的文化理解。这其中,概念性创业知识的习得是打开创业情境之门的另一把“钥匙”。

此外,创业能力中相当大的部分属于隐性知识的范畴^[8],具有默会性。相对于显性知识而言,隐形知识深植于个体及其心智模式且难以编码和沟通^[9],即通常所说的“只可意会不可言传”。创业教育的主要目的是培养学生的创新意识、创业动机和创业能力,必须使他们掌握大量缄默的创业精神、创业理念、机遇识别、群体默契等基于情境限定和个人体验的知识。

1.2 过程:合法边缘性参与

合法的边缘性参与是情境学习理论的中心概念和基本特征,情境学习的过程称为“合法的边缘性参与”,意味着新手应该在知识产生的真实情境中,通过与专家、同伴的互动,学习他们为建构知识所做的事情,学习者在共同体中使用资源,并不是共同体中的被动观察者。创业学习的过程正是创业者从共同体的边缘逐渐成长,从一开始的观察和不完全参与,到最终成为核心成员的过程。“合法的边缘性参与”的形式让隐含在创业行动模式中的隐性知识在与创业者和创业情境的互动中发挥作用,并使得创业者隐性知识的复杂性与有用性日益丰富。

1.3 结果:实践共同体趋向

“实践共同体”是指,有共同目标导向,共同从事协商的实践活动,分享共同信念的个体集合,领域、共同体、实践构成了实践共同体的核心三要素。在一个实践共同体内,对新成员的学习而言,最重要的是理解实践共同体内外成员之间相互沟通时所独特的符号系统与语汇,它们的意义取决于情境。具体来说,大学生通常具备较强的学习能力和创新意识,更容易接受新知识、新技术。培育大学生创业能力,能够推动理论知识与市场需求结合,推动科技成果在产业领域加速转化和应用,促进产业向价值链中高端移动,助力经济创新发展。不仅如此,培育大学生创业能力有助于打破行业壁垒,推

动跨领域合作,催生出更多具有发展潜力的新兴产业,发展新质生产力,促进经济创新发展。

在实践共同体中,学习者的身份是动态的,实质上是一个文化适应与获得特定的实践共同体成员身份的过程。高校创业教育实践共同体应是政府、学校和企业等多方构建、联动、融合。创业学习本质上是寻求和融入创业实践共同体的过程,高校创业教育具有复杂性和系统性,既有校内生态系统,也要嵌构于社会创业生态系统。

2 高校创业教育的“情境”之殇

2.1 课程教学的表面性嵌入

创业课程教学不是简单的“填鸭式”传授,而是需要创业精神与学科教学互通互融,把创业意识的提升和创业行为的培养嵌入到教学活动中,让学生感同身受的置身于创业“情境”之中。这就决定了创业课程不能作为一门传统的学术科目,应与政府、企业、社会建立良好的情景协同范式,但事实上,我国高校创业教育存在象征性和形式化的问题,创业课堂教育与专业教育、社会需求融合度低,形式上的“创业名称”课程普遍存在。

2.2 高校教师的角色错位

创业教育是不断发现问题和解决问题的过程,授课老师不再是以自上而下的专业理论知识灌输为主要目的,而是引导学生参与创业实践活动。然而,高校教师与学生一样存在着“情境”之痛,没有真正的创业经验,缺乏实战能力,使得很多教师认为“创业教不了”;同时,创业教育涉及的行业范围广,“情境”复杂多变,而大多是高校教师都是专一的学科背景,使得很多教师认为“创业教不好”。

2.3 实践教育的社会生态位缺失

高校创业教育并非孤立存在,它处于一个复杂的、互动的社会生态系统之中,需要考虑政治、经济、文化等社会“情境”。但,我国高校在推动创业教育过程中与社会和企业处于单打独斗的状态,这直接导致高校创业教育与地方经济社会发展、企业生产实践和高校自身特色发展之间存在割裂。创业实践教育演变为物理空间的“实践化”,高校创业园、孵化器如雨后春笋般涌现,其背后既缺乏理论支持,又缺少社会生态系统的支持。实质上,在创业生态系统中,我国高校创业教育正面临着社会生态位缺失的问题。

3 高校创业教育的情境式“蜕变”路径

3.1 创设真实创业情境，锻造行动学习范式

情境性要求高校构建真实的创业型环境，引导学生解决真问题。第一，在教学观念，有机融合专业学科、创业背景，提倡探究式、启发式、项目式教学，注重培养学生批判性和创造性思维。第二，在理论课堂，以实践问题为导向创设情境，通过游戏、模拟、案例分析等途径，借助小组互动和“边做边学”来实现行动学习。第三，在实践教学，高校构建“创新实验平台—创新培育平台—创业孵化平台”为支撑的创新创业指导、转化和服务体系，整合竞赛、创业班、创业园，将学生置身于真实创业氛围中，通过体验、行动和反思来提升创业知识和培养创业素养。值得注意的是，创业教育的情境需要符合大学生的具体实际，包括年龄、地区，同时情境性创业教育离不开创业细节教育，基于创设真实情境将能够激发学生的创造力和创新精神，培养其综合能力和团队合作意识，为他们未来的创业之路打下行动基础。

3.2 回归教师专业自我，强化学生自主学习

情境性要求强化创业教育的方法论意义，创业指导教师不应该“教给学生什么”，而是“应该让学生做什么”。第一，创业指导教师应扮演“教练员”，给学生提供必要的问题或建议供学生积极思考和自主选择，并及时反馈和有效干预；第二，创业指导教师应扮演“促进者”，应鼓励学生进行独立思考和创意执行；第三，创业指导教师应扮演“引导员”，应指导学生专注目标，学会取舍。创业知识和能力无法直接灌输给学习者，须主动实践学习过程，根据经验，在交互学习和行动迭代的动态体验中构建创业的知识。

3.3 打造创业生态系统，塑构创业实践共同体

基于创业学习的实践性，组建高校创业实践共同体，对共同体结构特征和创业内在属性进行生态系统的整体优化^[10]，运用资源共享，促进创业者知识、技能的互补。微观视角，从教学理念、教学设计、教学方法和教学场景等四个关键生态要素着手；中观视角，从制度、

文化、平台和资源优化高校内部治理生态系统的关键性要素；宏观视角，调整政府、学校和产业的生态关系。具体而言，塑构高校创业实践共同体，不仅要引导有创业意向和激情的大学生，以共同目标为导向，以协作和互助为方式组建团队，开展校内外实践共同体活动；而且要突破校园壁垒，以学生为主体开展“泛高校”的真实实践活动，并借助企业家等共同参与创业教育和实践。

参考文献

- [1] Brown, J. S., A. Collins and P. Duguid, Situated Cognition and the Culture of Learning. Educational Researcher, 1989. 18(1): p. 32-42.
- [2] Lave, J. and E. Wenger, Situated learning: Legitimate peripheral participation. Man, 1991. 29(2): p. 167-182.
- [3] 袁金祥. 高校“校园内嵌式创业”: 增强创业教育“情境性”的新探索[J]. 教育发展研究, 2015(23): 第 47-52 页.
- [4] 梅伟惠. 论创业体验学习及其应用[J]. 教育研究, 2015(2): 第 117-122 页.
- [5] 陈婧. 基于情境的企业家学习机制研究[J], 2010, 华东师范大学.
- [6] 崔允漭, 王中男. 学习如何发生: 情境学习理论的诠释[J]. 教育科学研究, 2012(7): 第 28-32 页.
- [8] 迈克尔·波兰尼. 个人知识: 迈向批判哲学[M]. 贵阳: 贵州人民出版社, 2000.
- [9] 卓泽林, 赵中建. 高水平大学创新创业教育生态系统建设及启示[J]. 教育发展研究, 2016(3): 第 64-71 页.
- [10] 田贤鹏. 教育生态理论视域下创新创业教育共同体构建[J]. 教育发展研究. 2016, 36(07): 第 66-72 页.

作者简介: 龚倩慧 (1989. 3-), 女, 浙江宁波人, 汉族, 硕士, 助教, 研究方向: 课程与教学论、高等教育与管理。