

# 初中英语课堂教师提问对学生口语产出的影响

梁君

重庆三峡学院，重庆，404020；

**摘要：**本文以重庆市万州第二初级中学初三二十班学生为研究对象，采用访谈法、课堂观察法等研究方法对教师提问及其对学生口语输出的影响进行了研究，主要分析了初中英语课堂中教师提问类型对学生口语输出数量和质量的影响，结果表明，教师提问的类型和表述方式对学生口语输出有着巨大的影响。封闭式问题能保证学生口语输出的质量但影响数量；而开放性问题则能让学生在引导下达到更好的口语产出。

**关键词：**初中英语；教师课堂提问；口语输出

**DOI:**10.69979/3029-2735.25.4.016

## 1 引言

### 1.1 研究背景

教师提问是课堂教学中不可或缺的组成部分。教师的提问不仅能检验学生对知识的掌握程度，还能激发学生的思维和促进学生的语言输出。而在我国的英语课堂中，学生的口语训练大多是以课堂提问的形式存在的。在这种情况下，针对教师提问的方式和表述研究其对学生口语的影响显得尤为重要。

当前初中英语课堂中，许多教师的提问停留在检查性或记忆性问题层面，更为关注学生对于基础知识的掌握。相应的，学生无法从中得到思维启发，也就缺乏进一步表达的机会。学生无法在真实情境下得到口语输出锻炼，也就无从提高口语的流畅度和准确度。

关于口语学习，初中生正处在语言学习的关键期，其认知能力发展有限，语言能力尚未成熟。针对这个年龄阶段的学生，教师更应该运用提问的手段引导学生用正确的语言表达出自己的想法。通过提问这种课堂互动的方式，能激发学生学习的动机和兴趣，同时潜移默化地提高学生基础语句表达的能力。

### 1.2 研究意义

现有许多聚焦于教师反馈语对学生学习焦虑或动机的研究，但针对学生口语研究的较少，尤其是从提问方面研究学生口语训练的研究尚显不足。本研究从教师提问对于学生口语影响的角度出发，探讨教师不同提问方式和表述对于学生口语产出的影响，希望借此能为外语教学心理学和课堂互动研究提供新的视角和参考。

语言输出假设 (Swain, 1985) 认为，学生通过输

出过程能提高语言准确性和表达能力，而教师提问是促进语言输出的重要手段。这一说法为本文提供了理论意义。

在实践意义上，本文通过研究不同类型提问对学生口语表达的影响，能够帮助教师意识到提问策略的重要性，以此改进提问设计并提高课堂互动质量。我国 2022 新课标要求英语方面学生应达到“听说读写”全面发展的目标，但在实践中，口语学习常常被忽略。通过本文的研究，教师可监测自己的提问，并针对不足进行改进。

## 2 文献综述

### 2.1 相关概念界定

教师提问是课堂教学中一种重要的教学行为，指教师通过提问的方式引导学生思考、参与课堂互动，并在知识理解与表达过程中提升其学习效果的过程。其核心功能是通过问题设计激发学生的学习兴趣，促进认知发展并深化语言表达能力。

从教育学的角度来看，提问被视为教师与学生之间交流的桥梁。Gall (1970) 将教师提问定义为一种以语言为载体的教学手段，其目的是促进学生对所学知识的理解与应用，尤其是在外语教学情境中，提问能够提供大量语言输入并引导学生进行语言输出。

从外语教学的角度分析，教师提问更侧重于通过语言交互来提高学生的语言能力与认知能力。Brock (1986) 提出，教师提问不仅可以提高学生课堂参与度，还可以通过提供适当的语言情境来促进学生的语言表达能力。此外，根据 Long 和 Sato (1983) 的研究，教师提问可以分为显示性问题和参考性问题。显示性问题 (Display Questions) 通常用于检验学生对所学知识的掌握情况，

例如“这句话的主语是什么？”。而参考性问题(Referential Questions)则更多关注语言在实际交流中的使用,旨在引导学生表达个人观点或完成交际任务,例如“你认为这个故事的结局合理吗?”

## 2.2 国内外研究综述

### 2.2.1 国外关于教师课堂提问的研究

国外关于教师课堂提问的研究起步较早,并形成了较为系统的研究框架,主要从提问类型、提问功能及其对学生发展的影响三个方向展开。

在教师提问的类型与功能方面,Gall(1970)提出了著名的教师提问分类框架,将提问分为低阶问题和高阶问题,这一区分为后续提问研究奠定了基础。Blosser(1975)则进一步细化了提问的功能,认为提问不仅是教师传递知识的一种方式,更是引导学生认知与语言发展的重要工具。

在提问对学生语言发展的作用方面,Brock(1986)的研究发现,开放性问题比封闭性问题更能促进学生的语言产出和交际能力。这表明,教师在课堂提问中若能设计更多开放性、参考性问题,能够更有效地激发学生的思考,增强其语言表达能力。同时,Long和Sato(1983)通过对课堂互动的观察指出,教师提问可以分为显示性问题和参考性问题,前者用于知识检测,后者更倾向于真实情境中的交流与探讨,这两种提问方式对学生语言能力发展的影响各有侧重。这些研究从不同角度揭示了教师提问在外语课堂中的重要性。

在提问策略与教学效果方面,Chin(2007)指出,教师通过灵活的提问策略可以促进学生的深度思考和语言能力发展。例如,追问和提示性提问能够引导学生反思已有知识并构建新的认知结构。Walsh(2011)则从互动教学的角度出发,强调教师提问是课堂互动的核心环节。

### 2.2.2 国内关于教师课堂提问的研究

国内关于教师课堂提问的研究相较于国外起步较晚,但近年来也取得了一定的进展,研究集中在提问现状、提问类型及其策略优化等方面。

在教师提问的现状分析方面,李文福(2002)<sup>[3]</sup>对国内英语课堂提问进行了系统调查,发现大部分教师的提问主要停留在低阶问题层面,缺乏对学生高阶思维能力的关注。这种提问模式在一定程度上导致了课堂互动的单一化,无法有效激发学生的语言表达欲望。赵小华(2009)<sup>[8]</sup>的研究进一步指出,国内教师在设计提问时常缺乏系统性和科学性,尤其是在提问后的等待时间方面,大部分教师未能给予学生充分思考的机会,从而限制了学生的语言表达。

在提问类型对学生发展的影响方面,陈新仁(2010)

<sup>[1]</sup>通过对不同提问类型的实证研究发现,开放性问题在培养学生语言表达能力和逻辑思维能力方面效果显著,而封闭性问题主要适用于知识的记忆和检测。王芳(2014)<sup>[6]</sup>通过观察学生在不同提问类型中的表现,发现师生互动性提问能够有效提升学生的课堂参与度和语言复杂性,特别是在小组讨论中,动态提问设计能够促进学生的深度学习。

在提问策略优化方面,张莉(2017)<sup>[4]</sup>结合教学实践提出了基于学生认知水平的提问策略模型,建议教师根据教学目标和课堂情境设计不同类型的提问,从而实现语言教学效果的最大化。刘明(2020)<sup>[2]</sup>则从教育心理学的角度分析了教师提问与学生学习动机之间的关系,指出深度提问能够显著激发学生的内在学习动机,并提高学习效率。

## 3 研究设计

### 3.1 研究对象与研究问题

本研究基于重庆市万州区万州第二初级中学初二二十班的阅读实践课,授课内容为人教版初三第五单元What are the shirts made of?中Section A部分关于茶的制作过程的短篇阅读。学生基础比较差,需要依赖于大量的课堂练习。本文根据布鲁姆的六种问题分类法,解析本次阅读课中教师提问方式和表述方式,观察学生口语运用的实际情况,以此分析教师提问对于学生口语产出的影响。本次研究的问题为:

1. 教师提问的类型与学生口语的产出存在什么样的关系?
2. 教师提问过程中应用什么样的方式来提高学生口语参与度?

### 3.2 研究方法与研究过程

本文采用了课堂观察法、会话分析法,系统分析该班级学生对于教师提问的想法以及口语实际锻炼情况。具体步骤如下:

步骤一:实地听课,观察并记录教师提问类型和表述,关注学生状态,分别对于教师不同提问的口语表达产出情况

步骤二:统计数据,拟写量表,落实到具体数据中,分析不同情况所占的不同比例

步骤三:统计并分析教师不同提问情况对于学生口语的影响,如学生即时口语输出中单位个数、长度、主谓结构及其与教学主题的关联度等。

步骤四:提取典型的教师打断纠错片段,针对其对学生即时口语输出的影响进行描述性分析。

## 4 研究结果的分析与讨论

#### 4.1 教师提问的类型与表述方式

本研究从布鲁姆的六种分类方法出发,讲教师提问类型分为以下几个方面。如图所示,教师针对记忆类问题提问最多,高达50%。在创造类问题上提问为零。而在问题表述方面,教师简洁精炼的数量比较多,其次指向明确,最后是富有引导性。

观察维度	观察内容	说明	次数	比例
问题类型	记忆类问题	考察学生的记忆能力,要求他们回忆具体的事实、定义或信息	16	50%
	理解类问题	要求学生和信息进行理解和解释,学生需要说明、总结或重述知识,以证明他们理解了概念的意义。	5	16%
	应用类问题	要求学生将所学知识应用到新的情境或实际问题中,测试他们能否将理论用于实践。	6	19%
	分析类问题	让学生分解信息或概念,识别其不同部分,并理解它们之间的关系	2	6%
	评价类问题	要求学生对其某一观点或解决方案进行评价,做出判断,并解释自己的理由	3	9%
	创造类问题	让学生整合不同的知识,创造出新的内容或解决方案	0	0
问题表述	简洁精炼	措词无多余反复,逻辑清晰	13	40%
	指向明确	提问无歧义,行为动词明显,学生能听懂问题	10	31%
	富有引导性	根据问题,学生能找到思考方向,大致知道答案维度构成	9	29%

#### 4.2 学生应答形式和水平

根据本次阅读课中学生对于问题的回答,如下表格所示。在回答中,集体回答占大多数,高达53.7%,其次是个人回答。应答水平方面,学生回答基本正确的占大多数,为56.2%,其次是错误回答。正确而有逻辑的回答比较少。

应答形式	无应答	没有学生回答	3	9.30%
	集体回答	若干学生共同回答	17	53.20%
	个人回答	单个学生回答	12	37.50%
应答水平	错误	学生回答内容错误	8	18.80%
	基本正确	学生回答基本正确	18	56.20%
	正确有逻辑	学生回答正确,思维连贯,逻辑清晰	6	15%

### 5 结论与建议

#### 5.1 结论

本次课堂观察中发现,教师针对低层次水平的提问较多,这更大依赖于学生基础水平。该班级学生基础水平一般,故教师为照顾多数同学,采用集体提问和记忆性提问的方法,使全体同学都参与到课堂活动中来。但相应的,个别基础不错的同学得到的口语锻炼机会减少。在初中英语学习阶段,教师的课堂提问是组织课堂教学的中心环节和帮助学生进行语言交流的最有效方式,而且直接关系到学生口语输出的质量和数量。因而教师更应该注重提问的质量和水平(王沁妍,2022)<sup>[7]</sup>。

#### 5.2 建议

在初中英语课堂中,为了促进学生口语的输出,教师应当多提出参考性的问题,为学生提供主动学习的环境,锻炼学生的思维能力和口语表达能力。在参考性问题中,教师也要更多地选用较为真实的问题,将英语与生活重叠,让学生能够进行自我建构,并且有话可说。当然,根据课堂性质,教师也需要适当地提出展示性问题,负责将课文与先前学生学过的知识联系起来(王沁妍,2022)<sup>[7]</sup>。

同时,教师还应增加理解、分析和创造类问题的比例,促进学生更高层次的思维发展。在提问时,保持简洁明确的表述,同时引导学生深入思考。

#### 参考文献

- [1]陈新仁(2010).《教师提问对学生课堂参与度和学习效果的影响》[J].教育研究,38(4),67-74.
- [2]刘明(2020).教师提问与学生学习动机的关系研究.教育研究与实验[J],38(5),42-47.
- [3]李文福(2002).课堂教学中的教师提问与学生互动研究.外语教学与研究[J],34(3):78-83.
- [4]张莉.(2017).英语课堂教师提问策略的设计与应用研究.基础教育研究[J],44(3):22-26
- [5]刘俊婷,刘娜(2022).初中英语课堂打断纠错对学生即时口语输出的影响分析.英语学习[J].2022(12):33-38.
- [6]王芳(2014).教师提问在外语课堂中的作用与实践.外语教学([J],35(4),45-52.
- [7]王沁妍(2022).教师提问类型对初中英语课堂中学生口语输出的影响.西部素质教育[J].2022,1(8):184-186.
- [8]赵小华(2009).教师提问与学生英语口语产出的关系研究[J].外语界,30(2),102-108.

作者简介:梁君(2001.05),女,汉族,重庆市万州区,在读研究生,重庆三峡学院,研究方向:英语教学。