聚知刊出版社
JZK publishing

“体育 + 音乐”融合教学模式对小学生体育学习兴趣的影响研究

董向阳

西北师范大学，甘肃兰州，730000；

摘要：为响应《义务教育体育与健康课程标准（2022 年版）》提出的跨学科融合教学理念，本研究旨在探究“体育 + 音乐”跨学科融合对小学生体育学习兴趣的影响。选取多所小学的特定年级学生为对象，通过实验法、问卷调查法、访谈法及观察法展开研究。在实验班实施“体育+音乐”融合教学模式，对照班采用传统体育教学模式，经 12 周 24 学时教学实践后，发现实验班学生在在运动参与程度、体育学习积极兴趣、体育学习消极兴趣较对照班有显著提升。分析表明，该融合模式借助音乐营造氛围、协调动作等优势激发了学生兴趣。研究为小学体育教学改革提供参考，建议加强教师跨学科能力培养，合理选择教学法，完善学校教学资源。

关键词：体育 + 音乐；跨学科融合；小学生；体育学习兴趣

DOI:10.69979/3029-2735.25.4.007

我国传统体育教学由于过度注重技能传授教学且组织方式单一，导致低年龄段学生课堂积极性、参与度不高，学生在学校教育中经历着被迫学、被迫练习、无学习兴趣、的实际问题。

2021 年 6 月 23 日，《〈体育与健康〉教学改革指导纲要（试行）》提出体育教学注重学科融合与课程思政，鼓励一线教师在体育教学中适当开展情境式跨学科主题教学活动，改变单一学习知识或某项技术的现状，以实现综合育人的目标[1]。跨学科融合一直是学生提高运动能力、学习健康知识和学习兴趣的重要方式和途径[2]。体育跨学科融合教学通过丰富多彩的跨学科主题学习活动引导学生在学习过程中进行自我探究、体悟知识，可以有效激发学生对体育的求知欲和好奇心，提升了学生体育课程学习的价值意义感，提高了学生灵活运用和整合知识的能力。体育学习兴趣是影响运动学习有效性的重要变量，是对运动活动的心里偏好和追求倾向[3]。当学生具有较高的体育学习兴趣时，教学效果往往事半功倍，而小学阶段学生一旦培养出对体育运动的心理偏好，对学生终生体育将起到关键作用。因此探讨小学阶段“体育+音乐”学科融合教学对小学生体育学习兴趣的影响，具有现实意义。

跨学科融合是不同学科有主有次，在学科核心素养融合的前提下，以主导学科为中心，连结各关联学科进行一体化教学的活动[4]。本研究以体育学科为中心，连接音乐学科，以实现 1+1＞2 的效果，探讨在“体育+音乐”融合教学对小学生体育学习兴趣的影响。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

选取兰州交通大学附属小学的三年级学生作为研究对象，采用随机抽样等方式确定实验班和对照班，实验和对照班分别抽取 28 人，确保样本具有代表性。

1.2 研究方法

1.2.1 观察法

在体育课及课余体育活动时间，观察学生的参与行为、表情、互动情况等，记录学生在不同教学模式下参与体育活动时的状态差异，辅助对运动兴趣变化的判断。

1.2.2 访谈法

抽取部分学生进行访谈，深入了解他们在体育教学实践过程中对“体育+音乐”融合教学模式的直观感受、学生兴趣变化的具体表现及影响因素等，为研究结果提供更丰富的质性资料。

1.2.3 实验法

按照新课标的要求，在实验班实施“体育+音乐”跨学科融合的教学模式，对照班采用传统体育教学模式，经过 12 周 24 学时的教学周期后，对比分析两班学生运动兴趣相关指标的变化情况。

教学实验内容设计：

（1）对照班:

按照传统体育教学模式进行包含准备部分、基本部分、结束部分的三段式教学。本研究选取田径运动项目为教学内容,教学内容包括学生学习并掌握基本技术、体能练习、基本的裁判规则与动作等。

（2）实验班：

实验班采用“体育+音乐”融合教学模式进行教学，在田径课技能学习和练习部分中融入节奏感强烈的流行音乐，教学内容包括基本技术、体能练习、基本的裁判规则与动作等。具体实施如下：1.热身环节，利用欢快的音乐带领学生进行韵律操热身，让学生在跟随节奏舞动中快速进入运动状态，提高热身效果的同时增加趣味性。2.在体育技能教学过程中，将动作要领编成有节奏的口诀，并配上相应的音乐节奏，便于学生记忆和掌握动作，同时也让学习过程不再枯燥。3. 放松环节，播放舒缓的轻音乐，引导学生进行深呼吸和拉伸放松，帮助学生缓解运动疲劳，提升对整个体育课堂的好感度。

实验变量选择：

以为体育教学模式为自变量,包括传统教学模式和“体育+音乐”运动模式两个水平。以不同教学模式对学生运动学习兴趣产生的教学效果作为因变量,具体包括了小学生的运动参与程度、体育学习积极兴趣、体育学习消极兴趣、关注体育程度等四个维度。

测量工具的选择：

本研究教学实验选用我国相关学者编制并被验证的《小学生体育学习兴趣评价量表》作为本实验中三年级小学生体育学习兴趣的评价标准。此量表已被大量学者广泛使用，可以有效量化小学生体育学习兴趣，具有权威性。

1.2.4 问卷调查法

使用汪晓赞教授的《小学生体育学习兴趣评价量表》，分别从运动参与程度、体育学习积极兴趣、体育学习消极兴趣、关注体育程度对实验对象进行评价[5]，采用五点测量法，运动参与程度、体育学习积极兴趣，关注体育程度得分增加，表明此维度有提高。体育学习消极兴趣道德得分降低，表明此维度提高。此问卷具有良好的信效度。分别在实验前和实验后对实验班和对照班学生进行发放收集，运用统计学方法分析数据。

2 结果与分析

2.1 对照班与实验班体育学习兴趣前测

表 1. 对照班与实验班体育学习兴趣前测 T 检验（N=56）

维度	对照班 M±SD	实验班 M±SD	P	T
运动参与程度	29.43±5.85	25.46±8.83	.053	-1.982
体育学习积极兴趣	23.21±5.36	20.79±5.54	.101	-1.667
体育学习消极兴趣	21.93±6.15	25.29±3.35	.778	.283
关注体育程度	15.32±4.17	13.50±5.12	.151	-1.458

从表 1 中可知 ，实验前测中体育学习兴趣的 4 个维度均表现出一致性（P ＞ 0.05），可以充分的说明的实验组和对照组的体育学习兴趣四个维度实验前测数据不存在显著性差异。总结可知：通过独立样本 t 检验，实验组和对照组的前测样本数据在对于体育学习兴趣中的四个维度：运动参与程度、体育学习积极兴趣、体育学习消极兴趣、关注体育程度上均不会表现出显著性差异，实验班和对照班满足实验要求。

2.2 对照班与实验班体育学习兴趣后测

表 2 实验班和对照班后测独立样本 t 检验（N=56）

维度	对照组 M±SD	实验组 M±SD	P	T
运动参与程度	26.93±5.06	30.86±7.07	.021	2.391
体育学习积极兴趣	23.07±5.47	26.04±4.93	.038	2.130
体育学习消极兴趣	22.68±4.92	21.43±7.04	.024	-2.316
关注体育程度	14.96±3.91	15.36±5.31	.754	0.315

表 2 为实验班和对照班的体育学习兴趣后测数据独立样本 t 检验结果表，由此表可得，实验班和对照班在试验后其后测数据（P＜0.05），两组数据存在差异性，表现在运动参与程度、体育学习积极兴趣、体育学习消极兴趣等三个维度上，说明在经过 12 周“体育＋音乐”融合教学后，实验班和对照班在运动参与程度、体育学习积极兴趣、体育学习消极兴趣具有显著性差异，实验

班 M±SD 值均高于对照班。

总结可知：实验班和对照班通过 12 周 24 学时的体育教学，体育学习兴趣中的关注体育程度维度没有表现出显著性差异，而在运动参与程度、体育学习积极兴趣、体育学习消极兴趣 3 个维度均呈现出了显著性差异。由此可知，实验班和对照班对学生体育学习兴趣的提高具有显著差异，实验班均值高于对照班，实验班教学对小学生体育学习兴趣的提高效果优于对照班教学，可以证明“体育+音乐”教学模式优于传统教学。

2.3 实验班体育学习兴趣前后测

表 3. 实验班前后测配对样本 T 检验（N=28）

维度	前测 M±SD	后测 M±SD	P	T
运动参与程度	25.46±8.83	30.86±7.07	.00	-3.999
体育学习积极兴趣	20.79±5.54	26.04±4.93	.000	-5.171
体育学习消极兴趣	25.29±3.35	22.96±4.56	.015	2.593
关注体育程度	13.50±5.12	15.36±5.31	.169	-1.412

表 3 为实验组体育学习兴趣的前后测配对样本 t 检验结果表，通过观察可得：总共 4 个维度的配对数据，有 3 个维度呈现出显著性差异（P＜0.05），分别是运动参与程度、体育学习积极兴趣、体育学习消极兴趣。体育学习兴趣的关注体育程度维度没有呈现出差异性（P ＞ 0.05）。

具体分析可知：实验组的运动参与程度前测数据和后测数据之间呈现出显著的差异性（P ＜0.01），其水平显著性（T = -3.999，P = 0.000）和表中数据差异，前测运动参与程度的 M±SD 值（25.46 ± 8.83）明显低于后测运动参与程度的 M±SD 值（30.88 ±7.07），表明通过实验班教学学生运动参与程度显著得到了提高。体育学习积极兴趣的前后测数据之间呈现出显著差异性（P ＜ 0.01），其水平显著性（T = -5.171，P = 0.000）和表中数据差异可知，前测体育学习积极兴趣的 M±SD 值（20.79 ± 5.54）明显低于后测体育学习积极兴趣的 M±SD 值（26.04 ± 4.93）表明实验班教学提高学生的体育学习积极兴趣。体育学习消极兴趣的前后测数据之间呈现出显著差异性（P ＜ 0.05），水平显著性（T =-2.593，P = 0.015）以及表中数据差异可知，前测体育学习消极兴趣的 M±SD 值（25.29 ± 3.35）明显高于后测体育学习消极兴趣的 M±SD 值（22.96±4.56），表明体育学习消极兴趣明显降低。关注体育程度前后测数据之间呈现出差异不显著（P ＞ 0.05），水平显著性（T = -1.412，P =0.169）以及表中数据差异可知，实验前测关注体育程度的 M±SD 值（13.50 ± 5.12）明显低于实验后测关注体育的 M±SD 值（15.36 ± 5.31），表明在参与实验组教学后，学生关注体育程度并没有得到显著的提高。

总结可知：在参与实验组“体育+音乐”教学模式 12 周 24 学时的教学后，体育学习兴趣 4 个维度中，其运动参与程度、体育学习积极兴趣和体育学习消极兴趣 3 个维度均呈现出了显著性差异，而关注体育维度呈现出不显著。由此可知，“体育+音乐”教学模式可以有效提高小学生的体育学习兴趣，其对体育学习兴趣的提高主要体现在运动参与程度、体育学习积极兴趣和体育学习消极兴趣 3 个维度。

3 讨论

3.1“体育+音乐”跨学科融合提升学生学习兴趣的原因探讨

从心理学角度分析：音乐能够刺激大脑分泌多巴胺等神经递质，让学生产生愉悦感，这种积极的情绪会迁移到体育活动中，使他们更容易对体育产生兴趣。同时，音乐的节奏可以帮助学生更好地协调身体动作，增强运动的自信心，进而提升了学生的体育积极兴趣。

从教育学角度分析：跨学科融合丰富了体育教学的形式和内容，打破了传统体育教学单一化的局限，满足了小学生好奇、爱探索的心理特点，激发了他们的学习内驱力，促使他们更愿意参与到体育活动中，从而提高了学生的体育参与程度。

3.2 影响“体育+音乐”融合效果及学生运动兴趣提升的因素分析

3.2.1 音乐选择的合理性

以田径项目为例，动作技能教学时，根据动作技能教学的不同阶段搭配风格各异的音乐。单一动作技能教学时可选择节奏规整、充满活力的进行曲风格音乐，强化动作的整齐划一；完整动作技能教学则配上优美舒缓或灵动活泼的古典乐、轻音乐等，帮助学生更好地展现动作的优美与舒展，理解动作与音乐情绪的契合。

体能训练环节可以结合合适的音乐进行教学创新。如田径慢跑耐力训练，选取节奏轻快、鼓点明显的音乐，让学生跟着音乐的节奏调整跑步速度和步伐频率，既能使跑步过程不再枯燥，减少对跑步的消极情绪，又有助于学生养成良好的跑步节奏习惯，提升耐力训练效果。

3.2.2 教师对融合教学的掌握程度

“体育+音乐”融合教学是以体育学科为主体的教学模式，体育教师在拥有良好体育教学能力的基础上要加强音乐素养的学习，了解基本的音乐理论知识，像乐理中的节拍、节奏、调式等概念，掌握常见音乐风格特点以及不同乐器的音色效果等，这样才能更好地选择合适的音乐用于体育教学，并能准确地引导学生感受和把握音乐中的节奏、情感等元素与体育动作相配合。

4 结论与建议

4.1 研究结论

“体育+音乐”融合教学模式对小学生体育学习兴趣可以产生积极的影响，主要表现在运动参与程度、体育学习积极兴趣、体育学习消极兴趣上的提高，而关注体育层度上并无明显提高。明确该融合模式能够有效提升学生的体育学习兴趣。“体育+音乐”融合教学模式对小学生的体育学习兴趣的提高效果显著优于传统教学模式。

4.2 建议

4.2.1 针对小学体育教师

建议加强对音乐知识和跨学科教学方法的学习培训，提高融合教学的能力和水平，以便更好地在课堂中实施“体育+音乐”融合教学。

4.2.2 对于学校层面

倡导进一步完善教学资源配置，为体育与音乐跨学科融合教学提供更好的物质保障。除了常规的体育器材外，要配备一定的音乐器材，如前面提到的简单打击乐器，方便在节奏教学等环节让学生直接参与体验。还可以准备一些便携式音乐播放设备（如蓝牙音箱等），便于在户外体育教学（如操场、校园空地等开展活动）时随时播放音乐。

4.2.3 教学法运用

教学法的选择上要优先选择情境教学法，创设音乐与体育融合的情境故事，以实现体育学科和音乐学科的融合，实现 1+1＞2 的效果。

4.2.4 在后续研究方面

本研究仅探讨“体育+音乐”融合教学对小学体育学习兴趣的影响。可以进一步拓展研究对象范围、延长研究周期、探索更多元的体育与音乐融合方式，不断深化对这一跨学科融合领域的研究，持续提升小学体育教学质量和学生运动兴趣。

参考文献

[1]教育部办公厅.《体育与健康》教学改革指导纲要（试行）.教体艺厅函〔2021〕28 号,2021,6.

[2]教育部.义务教育体育与健康课程标准（2022 年版）[M].北京:北京师范大学出版社,2022(4).

[3]汪晓赞,季浏,金燕.我国中小学体育学习评价改革效果的调查研究[J].北京体育大学学报,2009,32(01):102-105+108.

[4]陈小山.跨学科融合教学的实践与思考[J].现代职业教育,2021(39):62-63.

[5]汪晓赞.我国中小学体育学习评价改革的研究[D].华东师范大学,2005.