

浅谈新时代基础教育课程改革思路

张璇

陕西科技大学，陕西西安，710021；

摘要：进入新时代，基础教育课程教学改革行动是要深化新课程实施、深化新教学方式改革、促进学校育人方式和学生学习方式向新向好变化。结合现在基础教育改革现状，笔者试着从理论依据入手，发现仍存在的问题与困难，探寻新时代课程改革的思路。

关键词：课程改革；新课改；新课程

DOI：10.69979/3041-0673.25.01.040

基础教育课程改革自 1950 年 8 月第一次的教育部颁发《中学暂行教学计划（草案）》和《中等学校暂行校历》规定小学学制，取消初两阶段分段制，开始改革，到第二次课改重视教材编写、增加手工劳作课，到第三次课改缩短学制、大炼钢铁、强调教育与生产劳动相结合，到第四次的以“双基”为重点的课程模式，到第五次课改提出分科性选修，到第六次通过 18 个学科教学大纲，到第七次单独制定普通高中教学计划，到第八次提出深化教育改革，全面推进素质教育，课程标准的双基到三维，课程实施高效课堂、分组合作自主探究学习等新课程改革影响深远。2023 年 6 月教育部办公厅印发《基础教育课程教学改革深化行动方案》，其中突出育人方式改革，加强统筹指导，强化教学资源、教学评价、实验教学、培训研修等支撑。方案提出行动目标：“2023 年启动，有组织地持续推进基础教育课程教学深化改革。至 2027 年，形成配套性的常态长效实施工作机制，培育一批深入实施新课程的典型区域和学校；总结发现一批教学方式改革成果显著、有效落实育人要求的教育教学案例；教师教学行为和学生学习方式发生深刻变化，教与学方式改革创新氛围日益浓厚，基础教育课程教学改革形成新气象。”习近平总书记 2023 年 5 月 30 日在中共中央政治局第五次集体学习时的重要讲话指明教育强国建设方向指出，从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变，必须以改革创新为动力。2024 年秋季，义务教育新教材开始全面使用，推动课程教学改革，提升教育教学质量。2025 年 1 月国家出台《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》，深入实施素质教育，促进学生全面发展，推动义务教育优质均衡发展，促进学前教育普及即普惠和高中阶段学校多样化发展。可见，进入新时代，基础教育课程教学改革行动是要深化新课

程实施、深化新教学方式改革、促进学校育人方式和学生学习方式向新向好变化。那么结合现在基础教育改革现状，作为一线教育工作者，探寻出课程改革有效路径是必要动作。

1 新时代基础教育课程改革的困难

1.1 量化评分与质性评价的失衡

新课改已经持续进行了二十几年，一些专家认为，多地在课程实施过程中普遍存在积习难改的问题，即学生未能达到基础教育预期的学习目标、个性发展，也未能达到相关的素质标准，更无法开拓创新思维、锻炼实践能力，这个问题关键，可能出在教育评价上面，即对教学质量量化评分与对学生学习质性评价的失衡上。我们该如何看待这场宏大设计的改革成效呢？是继续用学生的高考分数来评判改革的成效，还是从质性评价的角度，审视素质教育下学生的个性养成，作为一线教育工作者，仍未看到明显的答案。在高中的课堂上，教师灌输给学生的是“高考是一场大战，考好了就赢了”的思想，这是我国人才选拔的制度，但也导致课程改革始终面临着进退两难的境地。若考生们高考没有考出令社会满意的答卷，那么新课改讲再多的素质教育都将是空话，那些以学生发展为本的质性评价结果都将毫无说服力。又若学生在新课改的高考中有了明显的提升，那么又回到过去，新课改的理念、策略、方式等将失去解释的空间，新课改的意义将不复存在，指挥棒仍然在于高考制度、在于题海、在于量化评分。总的来说，是课程育人为主线的问题。

1.2 知识中心与学生中心的矛盾

围绕知识中心或学生中心的课程一直是教育界争

论的议题，二者总是在矛盾中推动着教育发展。就如美国课程改革历程中，传统学派认为，为了国家科技发展培养人才，必须注重严谨的学科知识与逻辑，重点是设计相关数理、技术等课程以提高国家人才能力，但忽视了学生自主学习能力的培养和对学生学习兴趣的培养，有失公平。而进步派认为，学校教育课程必须设计与学生经验和当下民主社会生活相联系，儿童的经验才是关注的重点，但这又会造成过分关注个体而忽视了理论知识和技能的传递。而在中国，也同样有类似的两派之争，同时也吸收建构主义和后现代主义的教学理论，认为学生在学习间接经验的同时也要加强直接经验的实践探索，必须走多样化建构知识的道路。2024 年全国教育大会，习近平总书记强调，要坚持不懈用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，实施新时代立德树人工程。显然，大局政策导向是“学生为中心”。总的来说，是课程育人主体的问题。

1.3 传递知识与开启智慧的矛盾

从教育学理论课程可见，教师在学校里的角色定位实质上就是传道、授业、解惑之师，但当今的教师大部分陷于一种机械化传递知识的模式中，备课、上课、改作业、考试、评卷、考试分析，教师没涉及到“传道、授业、解惑”好像也能当教师，每日犹如陀螺，忙得焦头烂额，教学效果毫无建树，我们如何能要求一个生产线上的员工生产出一个独特创新的产品呢，这不太可能。最终教师成为了“运输”知识的“流水线工人”，留下的只有冰冷的说教和机械化的“教学执行”。从学生的角度来看，教师“独白式”的教学既没有倾听学生的心声，又没有与学生的情感达成相融，也没有分辨学生个体生命的独特性，因此也不会学生的脑中留下印记。如今应付考试已经成了孩子们学习的目标，这个目标是枯燥而危险的，创造力、探索精神都将被这个目标消磨掉。课堂提问随着年级升高不断减少就是证明。我们的教育中“教”占了绝大部分，因为简单而机械，“育”的方面一直比较欠缺，如何去开启智慧之门，如何立德树人，不只是道德法制课、思想品德课要思考的，而是教师、学校、家长、社会都要共同思考的问题。总的来说，是课程育人方式的问题。

1.4 有用之学与无用之学的争斗

当今的基础教育实质有些变味，在学校、家长功利

主义的短浅目光下，学校淡忘了教育的价值、目标，家长淡忘了孩子成长的情感需求，转而对其工具理性投入了狂热的追求，导致学校教育不再纯粹，沦为了工具理性“横行”的“名利场”[冯永刚，赵丹丹.智慧教育之于学校立德树人的价值及其实现[J].中国电化教育，2022(1):115-123.]。书本知识“有用”，分数也很“有用”，它或许可以让孩子考一所好学校，获得一块敲门砖，然而真正的教育是什么，难道仅仅是知识的习得、分数的获取吗？有教育家曾说，把在学校里所学的有用知识忘掉后剩下的才是真正的教育。也就是说，真正的教育不只是有用的知识，也不只是分数，而是知识和分数之外的那些所谓的“无用”的东西。其实，真正陪伴孩子未来人生、为其终身幸福奠基的，不是那些枯燥的知识和冰冷的分数，而是这之外的那些看似暂时“无用”的品性、操守、习惯、意志、心态、能力、素养等。世上很多事情本质上是相通的，就像伟大的企业都不是奔着赚钱去的，赚钱只是副产品。同样的好的教育也不应该是奔着“有用”去的，教育的目的应该是提高认知，就业只是副产品。实际上，未来社会需要更多独特的，有创造力的人才。在我国推进建设创新型国家的大趋势下，功利的教育手段可能会适得其反，因为创造力不是“教”出来的。总的来说，是课程育人意识的问题。

2 新时代课程改革的思路

课程作为学校教育教学活动的基本依据，在如今建设高质量教育体系中具有举足轻重的作用且新时代高质量教育体系对课程的建设方向和水平有规范。

2.1 课程凸显育人性

新时代教育改革必须首先认识到课程独有的育人价值才能把握课程的育人性，所有学科都有独特的基础知识和概念、思考方式，以及情感、态度和价值观。课程实施过程中需要协调各类课程之间的关系以增强课程育人的一致性，提升育人效果。培养学生全面发展的素质和能力是基础教育的目标，而凸显课程育人性，要关注以下几点：第一，价值观的培养。基础教育课程价值观培养：基础教育课程应该注重培养学生正确的价值观，包括尊重、诚实、责任感、团队合作等。课程可以通过故事、案例、讨论等方式引导学生思考，让他们明白何为正确的道德和行为准则。第二，社会责任感。基础教育课程可以引导学生关注社会问题，并培养他们的

社会责任感。课程中可以包括社会实践活动、志愿服务等,让学生亲身体验社会问题,并激发他们解决问题的动力。第三,文化传承。基础教育课程应该注重培养学生对本国和其他文化的理解和尊重。通过历史、地理、文学等课程,让学生了解不同文化的成就和贡献,增强文化自信和开放性思维。第四,创新思维。基础教育课程应该培养学生的创新思维和解决问题的能力。课程可以注重培养学生的批判性思维、创造性思维以及合作精神,让他们具备面对未来挑战的能力。第五,身心健康。基础教育课程要关注学生的身心健康。教育课程可以包括健康教育、心理健康知识等内容,帮助学生了解如何保持身心健康,并提供相应的支持和资源。

2.2 课程凸显现代性

课程要在培养学生核心素养的功能和价值上突出立德树人和学生发展的知识基础,还要在体现其中性和选择性和时代性。新时代课程需体现生活真实性并丰富其内涵,让孩子们在开放的、形态多样的现代课程选择中不断激发自主学习积极性。要凸显现代性,基础教育课程可以采取以下措施:首先,引入现代科技与信息技术:在基础教育课程中,应适当引入现代科技和信息技术的內容,使学生接触到最新的科技知识和技能。例如,可以在课程中加入电子学习、编程和网络安全等内容,让学生了解现代科技的应用和影响。其次,强调创新与创造力培养:现代社会对创新和创造力的需求越来越大,基础教育课程应该注重培养学生的创新思维和创造能力。可以通过课程活动和项目设计,鼓励学生提出自己的创新想法,并给予他们机会实践和展示。然后,引入跨学科综合素养:现代社会的问题多元且复杂,需要学生具备跨学科综合素养来解决。基础教育课程可以引入跨学科的教学方式和课程内容,让学生了解不同学科之间的联系,并培养他们综合应用知识解决问题的能力。而后,强化实践与体验教育:现代社会强调实践和实际操作能力的重要性,基础教育课程应该注重实践与体验教育。可以通过实验课、实地考察、社区服务等方式,让学生亲身参与实践活动,提高他们的动手能力和实际应用能力。最后,培养适应变化和解决问题的能力:现代社会变化快速,基础教育课程应注重培养学生适应变化和解决问题的能力。可以通过启发式教学、案例教学等方式,培养学生的思辨和批判性思维,让他们能够灵活应对各种挑战和问题。综上所述,要凸显现代性,基

础教育课程需要关注现代科技与信息技术的应用,强调创新与创造力培养,引入跨学科综合素养,强化实践与体验教育,并培养学生适应变化和解决问题的能力。这样能够使基础教育课程更贴合现代社会需求,培养学生成为具有现代性的综合素质人才。

2.3 课程凸显协同性

首先是课程自身的均衡与协同。面对日益增长的知识信息和不断丰富的学习形式,如何筛选、取舍和均衡设置课程,需依循哲学、教育学和心理学等多重依据。其次是多种实施途径的协同。随着技术支持的多种学习方式和学习空间的出现,课程实施途径在更自由更多样的同时,也需有所整合与协同,凸显主渠道和适切性。再次是课程连接的多个育人要素以及管理体制机制的协同。如教师及设施设备配置、校内外资源整合、教育内部及相关部门管理的协同等。最后是学校、家庭、社会在课程价值、形态及实施方式、资源支持等方面认识的协同,并以此为基础建立多主体协同的良性育人机制。课程在实施过程中注意要引入合作学习:设计活动和项目,鼓励学生通过合作解决问题、完成任务。例如,组建小组,让学生共同讨论、合作解决问题,并分享各自的思想和观点。同时强调集体评价,除了个人评价外,将集体评价纳入课程。通过小组项目或团队活动的评价,强调团队合作的重要性,并鼓励每个学生积极参与和贡献。为学生创造学习机会,设计情景和环境。例如,在课堂上安排小组讨论、角色扮演或团队建设活动,促进学生之间的互动和合作。还要注意发展团队技能,在课程中加入培养团队合作技能的活动,如沟通、合作、协商和冲突解决。通过这些活动,学生可以学会与他人合作,并理解集体目标的重要性。此时,教师可以充当团队的指导者和引导者,引导学生学会有效地合作和协调。教师应该为学生提供支持和指导,帮助他们克服团队合作中可能遇到的挑战。通过利用技术和网络,将学生与其他学校、地区或国家的学生联系起来,开展跨文化交流和合作。这样可以拓宽学生的视野,促进多元合作和理解。这些措施可以帮助基础教育课程凸显协同性,培养学生的团队合作能力和集体意识,使他们在日后的学习和工作中能够更好地与他人合作和协调。

2.4 课程尊重差异性

新时代要求实现高质量教育,是更加公平包容、更

加适合每个人、更加开放灵活的教育,要求基础教育课程在共同基础和基本质量标准前提下,更加尊重学生的身心发展规律,更加适切学生的发展需求,更加符合学生真实的生活样态。首先是尊重学生个性差异。不同群体、不同学段学生身心规律、学习方式、课程体验和生活经验存在差异,课程在实施途径和策略上应更多样态,不断激发学习主体内在动力。其次是尊重学校和地域差异。鼓励学校从实际出发,创造性地实施课程,既体现共同基础又彰显自我特色。再次是尊重不同教育技术、方式的差异,信息技术与教育的深度融合带来个性化、交互性学习方式逐步成为常态,课程实施应尊重学与教主体对技术和方式的选择,更加关注人自身的发展,重视个性化的培养,真正实现因材施教。

参考文献

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[J]. 求是, 2022, (21).
- [2] 叶波. 从“适应未来”到“共同生活”——论基础教育课程改革的情境观[J]. 教育研究, 2024(10): 72-82.
- [3] 郭元祥. 让课堂向现实世界敞开——指向核心素养的课堂实践感[J]. 教育研究, 2023, (10).
- [4] 石鸥, 许玲. 在多样化中繁荣与发展——新一轮基础教育课程改革教材建设之回顾[J]. 基础教育课程, 2010(1): 103-105.
- [5] 施久铭, 董筱婷. 推进教材建设高质量发展打造更多培根铸魂、启智增慧的精品教材: 访教育部教材局局长田慧生[J]. 人民教育, 2021(05): 16-20.
- [6] 张美静. 中国共产党百年教材政策的发展脉络、演进逻辑与未来进路[J]. 当代教育论坛, 2021(05): 32-39.
- [7] 刘月霞. 指向“深度学习”的教学改进: 让学习真实发生[J]. 中小学管理, 2021(05): 13-17.
- [8] 胡玉华. 基于核心素养的学科大概念及其教学策略[J]. 基础教育课程, 2021(12): 13-21.

作者简介: 张璇(1982.08), 女, 汉族, 广东博罗人, 高中信息技术一级教师, 硕士研究生在读, 单位: 陕西科技大学, 研究方向: 教育管理。