

基于 CiteSpace 的《管理学》可视化分析

姜玉辉 朱强 王晶晶

湖南人文科技学院, 娄底, 417000;

摘要: 目的: 系统分析管理学领域文献, 揭示研究热点及关键信息。方法: 利用中国知网检索管理学文献, 结合 CitySpace 软件进行可视化及共现网络分析。结果: 获得 500 篇管理学文献, 张书维、裴雷等学者及中国人民大学商学院、北京大学国家治理研究院、中国人民大学公共管理学院、北京大学政府管理学院等机构贡献显著。高频关键词包括“管理学”、“学科建设”、“学科发展”等。结论: 管理学研究近年来聚焦于学科建设与发展, 为领域深入探索提供了理论支撑与实践指导。

关键词: 管理学; 可视化分析; CiteSpace

DOI: 10.69979/3029-2735.25.2.069

管理学是一门综合性的应用学科, 旨在研究管理活动的基本规律、方法和技巧。它涉及组织、计划、领导、控制等多个方面, 旨在提高组织效率和效益。管理学不仅关注理论知识, 更强调实践应用, 是企业 and 组织运营不可或缺的重要学科。近年来, 国际主流学术期刊上关于中国企业及中国情境下管理理论的研究显著增多, 显示了中国在管理创新和实践方面的全球影响力日益提升, 成为世界管理学界的重要研究对象^[1]。

文献计量学, 也被称作 Bibliometrics, 是一门运用数学与统计学原理来深入剖析文献信息的学科^[2]。它通过对文献资料的各种特性, 如发表篇数、作者群体分布、文献间的共引联系等进行量化研究, 旨在揭示特定科学研究领域的内在结构、发展进程及变化规律。这一学科的目标在于帮助学者们更好地把握该领域的发展动态, 进而促进信息资源的科学分配与高效利用^[3]。CiteSpace 等计算机化的文献计量可视化平台, 已构成文献计量学研究实施的高效媒介, 对于促进该领域研究的规模化扩展、模型化构建及现代化转型发挥着关键作用^[4]。

本研究采用文献计量法, 借助 CiteSpace 软件对管理学领域的文献进行可视化分析, 旨在借助文献计量法的关键作用——即科学、客观地揭示学科发展脉络, 来深入探究管理学的研究热点及其演变趋势。通过对相关文献的深入挖掘, 为管理学学科的进一步发展提供有益的思路 and 参考。

1 资料收集与研究方法

1.1 数据获取途径

本研究的数据根基深植于中国知网 (CNKI) 这一权威数据库中, 特别是精选了其内的“北大核心”与“CSSCI”两大高质量期刊库作为信息源泉。这两大期刊库因其在学术界的高认可度与广泛影响力, 为本次研究提供了丰富且可靠的文献资料。

1.2 研究方法

本研究采取两大步骤处理与分析数据: 首先, 利用 Excel 对管理学文献发表量进行细致作图分析, 清晰展现年度变化趋势、机构及作者合作分布。其次, 引入 CiteSpace 6.3.R1 可视化软件, 将其强大的知识图谱功能应用于国内管理学研究领域数据, 转化为直观图谱。图谱不仅展示关键词、热点词分布, 还通过聚类分析揭示其内在联系与演变趋势, 为准确把握管理学研究领域的最新动态与未来走向提供了有力支持。

1.3 数据处理

在中国知网执行高级检索任务, 以“管理学”为主题词, 时间跨度设定为 2000 年至 2024 年, 并限定来源类别为“北大核心”及“CSSCI”。经过人工细致筛选, 剔除重复、不相关文献, 如论文摘要、会议记录、新闻报道及报纸文章等, 最终精选出 500 篇有效文献。随后, 以 RefWorks 格式导出这些文献, 并命名为“download_1”。接下来, 将导出的文档导入 CiteSpace 6.3.R1 软件中, 进行必要的格式转化, 并新建项目。在项目内, 选取了作者、研究机构及关键词进行共现分析, 同时利用时间轴和聚类分析功能, 绘制出详尽的知识图谱。最

后, 根据分析结果, 创建了高频关键词的排序表。

2 结果分析

2.1 文献发行量分析

从图 1 国内管理学领域年发文量占比图来看, 管理学文献的发文量展现出了一种先增后减的波动趋势。这一趋势清晰地分为两个阶段。在增长阶段, 即从 2000 年至 2010 年, 管理学文献的发文量呈现出了稳步上升的态势。特别是在 2005 年至 2010 年期间, 增速更是明显加快, 这反映出这一时期管理学领域的研究活跃度极高, 学者们的产出也较为丰富。然而, 自 2010 年起, 管理学文献的发文量却开始逐渐下滑。这种下滑趋势一直持续到了 2024 年, 此时的发文量已经降到了一个

相对较低的水平。这一变化可能意味着管理学领域的研究热点正在发生转移, 或者学术界的关注点正在向其他领域偏移。

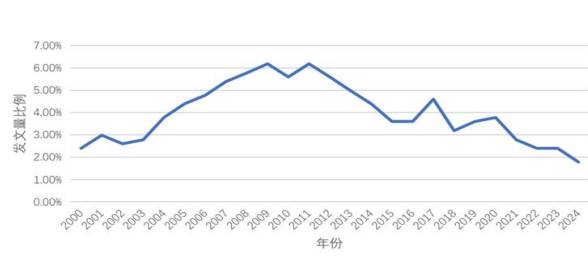


图 1 管理学领域年发文量占比图

2.2 作者和机构分析

2.2.1 作者与作者之间相互合作的情况分析

图 2 管理学文献作者合作图谱由 CitySpace 制作, 展示了管理学领域作者发文量的合作网络。图 2 管理学文献作者合作图谱中, 不同大小的圆圈代表不同发文量的作者, 颜色则区分了不同的合作组。中心大圆圈代表张书维, 其发文量在管理学领域显著, 是核心作者。周围小圆圈代表其他作者, 如周学英、卫玉涛等, 他们通过线条与张书维及其他作者相连, 直观地展示了管理学领域作者间的合作关系。在管理学相关领域中, 清晰列出了张书维、裴雷等多位作者。

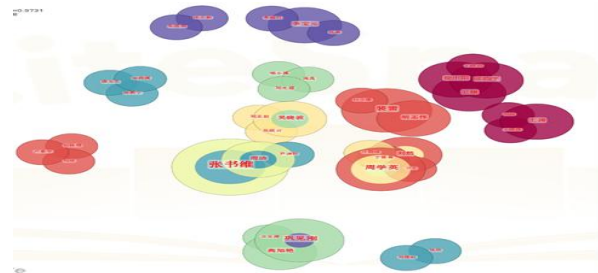


图 2 管理学文献作者合作图谱

2.2.2 机构及机构之间相互合作的情况分析

图 3 管理学文献机构合作图谱为 CitySpace 生成的管理学发文机构统计图, 展示了多所高校及科研机构在管理学领域的发文数量。

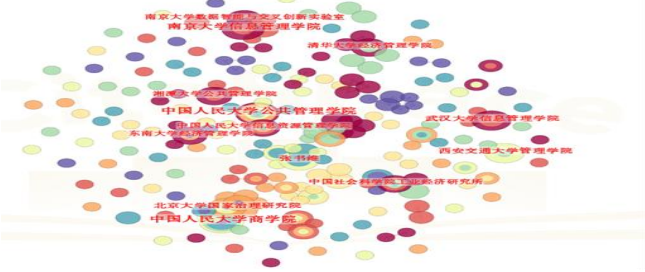


图 3 管理学文献机构合作图谱

2.3 研究热点分析

2.3.1 关键词共现分析

关键词构成了对文献内容的精粹概括与核心提炼, 是文章主旨的集中体现。在学术研究中, 高频次、高中心性的关键词常被用作识别与分析某一研究领域当前研究热点的关键指标。关键词指引着研究人员深入理解并定位该领域的前沿动态与核心议题。图 4 管理学文献关键词共现图谱为 CiteSpace 软件制作的关键词共现图谱, 展现了多个学科领域的研究关键词。各个节点代表不同的关键词, 如“管理学”、“公共管理”等, 节点大小直观反映了关键词的重要性。表 1 中管理学中介中心性为 0.24, 学科建设为 0.14, 两者均超过 0.1, 出现频次超过 15 次。

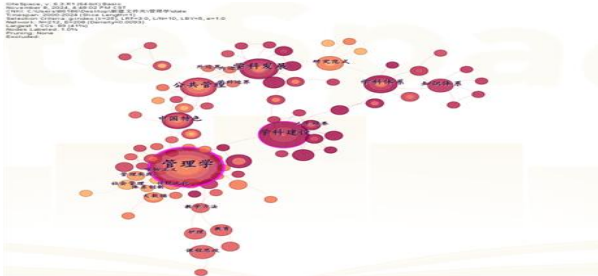


图 4 管理学文献关键词共现图谱

表 1 管理学文献关键词共现信息表

关键词	频数	中介中心性
管理学	37	0.24
学科建设	15	0.14
学科发展	12	0.09
公共管理	9	0.07
学科体系	8	0.07
中国特色	6	0.07
研究范式	5	0.05
课程思政	4	0.01
知识体系	4	0.03
研究热点	4	0
大数据	3	0.01
学术创业	3	0.01
学科更名	3	0
研究方法	3	0
教育	3	0.01
护理	3	0.01
中国情境	3	0
发展历程	3	0
人才培养	3	0

2.3.2 关键词的聚类分析

图 5 是管理学文献关键词聚类图谱由 CitySpace 生成的管理学关键词聚类图谱。图谱中心为粉红色的“#0 管理学”，是整个图谱的核心。围绕其周围有多个不同颜色的聚类，包括黄色的“#1 学科体系”、绿色的“#2 学科发展”、浅蓝色的“#4 学科建设”和紫色的“#5 教育”等。每个聚类内都有许多相互连接的节点，代表不同的关键词。图谱左上方还列出了生成该图谱的相关数据，如时间跨度、选择标准等，整体展示了管理学相关领域的知识结构。

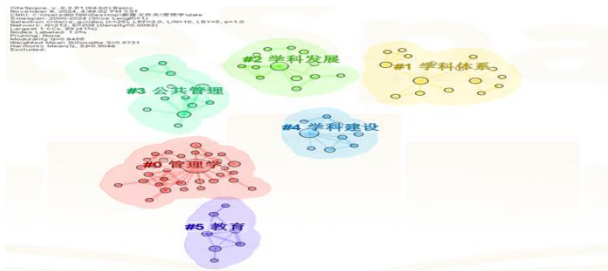


图 5 管理学文献关键词聚类图谱

图 6 CiteSpace 时间线谱图它可将聚类包含的关键词按首次出现年份在所属聚类中铺开，清晰呈现各聚类内关键词的发展情况，从而帮助研究者了解某一研究领域不同主题的演变历程，把握其发展脉络，进而明确各阶段的研究热点，为深入探究该领域的知识结构、发展趋势等提供直观且有价值的参考。

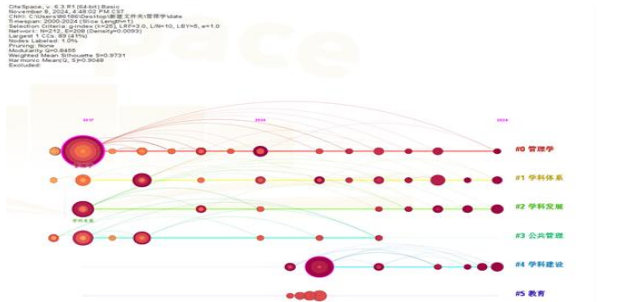


图 6 管理学文献关键词聚类时间线图

2.4 预测热点关键词

图 7 为热点图谱，详细描绘了 2017 年至 2024 年间六个关键词的引用热度变化。“大数据”自 2017 年起成为热点，持续至 2019 年，显示了其在该时期的重要地位和广泛影响力。“传统文化”和“发展历程”在 2018 年至 2019 年间备受关注，反映了社会对文化传承和历史发展的浓厚兴趣。“中国情境”和“中国特色”在 2018 年至 2022 年间保持持续热度，体现了学术研究和社会关注对中国元素的重视。可能代表着新的研究方

向或社会关注点的出现这些关键词的变化不仅揭示了管理学学术研究的趋势，也反映了社会热点的演变。

Top 6 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2017 - 2024
大数据	2017	1.07	2017	2019	
传统文化	2018	0.91	2018	2019	
发展历程	2018	0.67	2018	2019	
中国情境	2018	0.67	2018	2019	
中国特色	2018	0.6	2021	2022	

图 7 管理学研究突现关键词图谱

3 小结与讨论

3.1 关键词共现分析发现

关键词共现分析作为文献分析的常用方法，能够直观展现学科研究的核心议题与前沿动态。在本研究中，通过 CiteSpace 软件生成的管理学文献关键词共现图谱（图 4）展现了管理学领域的学术热点。关键词的分布、连接强度以及各节点的中心性等特征，均为揭示学科发展的趋势和方向提供了有力的数据支持。

从图谱中可以看到，“管理学”和“公共管理”作为核心关键词，紧密连接其他领域的关键词。这表明管理学作为一门跨学科的学科，其研究不仅限于管理学本身，还涉及到心理学、社会学、经济学等多个领域的交叉融合，体现了管理学的综合性特点。管理学的研究对象和研究方法在不断拓展，涵盖的范围愈加广泛。这种现象的出现与学科的不断发展和管理需求的日益复杂性以及跨学科的融合密不可分。

关键词的频次和中心性分析结果表明，“学科建设”和“管理学”均为中心性较高的关键词，它们是学术研究中的重要讨论主题。例如，学科建设的高中心性表明，随着管理学学科的成熟与发展，如何构建一个符合时代需求的学科体系，成为学者们关注的核心问题之一。学科体系建设的聚焦也反映了管理学学科逐步从注重具体管理理论与方法的研究，向着更加系统化和规范化的方向发展。学科建设和学科体系的不断完善，不仅为管理学理论的稳固提供了支撑，也为今后的学科创新和跨学科合作提供了基础。

3.2 关键词聚类分析的讨论

图 5 所示的管理学文献关键词聚类图谱进一步细化了学科内部的研究热点。从图谱可以看出，围绕“管理学”这一核心主题，存在多个明显的聚类，其中包括

“学科体系”、“学科发展”、“学科建设”以及“教育”等。这些聚类中的关键词密集连接,且分别对应不同的管理学子领域,反映出管理学作为学科体系的多维特征。

例如,“学科体系”和“学科发展”之间的密切关系,反映了管理学在理论框架和研究领域日益完善的趋势。近年来,随着经济、科技、社会结构等多方面的变革,管理学的学科体系日益丰富,逐渐走向多元化和国际化,研究内容也不仅限于传统的管理理论,还涵盖了信息管理、大数据管理、企业社会责任等新兴领域。这一发展趋势不仅体现了学科的自我完善,也与全球化、技术化背景下对管理新问题的探讨密切相关。

“学科建设”聚类的存在和与其他聚类的联系,进一步说明了管理学学科需要不断在理论创新与实践应用之间找到平衡。在这个过程中,学科建设的前瞻性和理论体系的可操作性成为重要议题。图谱中的“教育”聚类表明,教育管理、人才培养等领域在管理学研究中的重要性日益上升。教育管理的研究不仅反映了教育管理领域的独特性,也表明了管理学理论和方法在教育领域的应用需求。

3.3 时间线谱图与学科热点演变

通过图 6 所示的时间线谱图,可以清晰地看到管理学研究热点的演变过程。图谱中的时间节点展示了各个关键词首次出现的时间以及其随时间的发展趋势。时间线谱图使得研究者可以直观地了解管理学各个研究主题的生命周期,帮助识别学科内重要的研究转折点和新兴的研究方向。

例如,关键词“学科体系”和“学科发展”的首次出现时间较早,并在随后数年间持续得到学术界的广泛关注。这一趋势反映了随着管理学的日渐成熟,学术界逐渐认识到理论体系的完善和学科框架的构建对学科可持续发展的重要性。同时,近年来,“大数据”和“人工智能”等新兴技术在管理学中的引入,标志着管理学与科技的结合愈加紧密,这些关键词的逐步兴起揭示了管理学领域在技术革新和数字化转型中的积极探索。

3.4 热点变化与社会发展趋势

图 7 中展示了 2017 年至 2024 年间管理学领域的热点图谱,进一步揭示了关键词引用热度的变化趋势。关键词“大数据”自 2017 年起成为热门话题,并持续

影响至 2019 年,显示了大数据技术在管理学研究中的重要性。在此期间,大数据的广泛应用不仅推动了理论创新,也改变了管理学的研究方法和实践应用。例如,大数据驱动的决策模型、数据分析与预测、客户行为分析等领域的研究取得了显著进展,这些成果显著影响了企业的经营战略、公共管理的优化以及社会组织的决策。

“传统文化”与“发展历程”在 2018 年至 2019 年间受到高度关注,反映了社会对于文化遗产与历史发展的浓厚兴趣。这一趋势显示出学术界对中国传统文化和管理学相结合的研究愈加关注,尤其是在全球化背景下,如何在现代管理实践中传承和融入传统文化成为管理学领域的新课题。

“中国产业情境”和“中国特色”在 2018 年至 2022 年间持续处于热点,表明中国特有的社会、经济及文化背景对管理学研究的影响愈加显著。这一现象与中国经济的快速发展以及中国企业在国际市场中的崛起密切相关。中国特色的管理模式、文化适应性与政策导向,成为学术界和社会各界关注的焦点,反映了中国背景下管理实践的独特性及其在全球化中的重要地位。

3.5 研究讨论与学科前景

从上述关键词共现分析、聚类分析、时间线谱图以及热点图谱的分析结果可以看出,管理学学科正在经历从传统管理理论的精细化和系统化,到新兴技术的引入与跨学科融合的深刻变革。学科热点的变化与社会经济、技术进步及文化变迁密切相关,反映了管理学学科在时代变革中的适应与创新。

未来,随着技术的不断进步与社会需求的变化,管理学将继续深入探索新兴领域,尤其是在大数据、人工智能、互联网+等领域的应用研究。学科的未来发展将依赖于跨学科合作的进一步深化,以及全球视野下管理理论与实践的本土化创新。此外,管理学研究应关注全球化背景下的文化适应性、企业社会责任等议题,推动管理学理论的全球化与本土化双重进程。

3.6 小结

本研究通过 CiteSpace 软件对管理学领域文献的关键词共现进行分析,揭示了管理学学科的研究热点与发展趋势。管理学作为一门综合性、实践性与抽象性相结合的学科,正处于快速发展的过程中。通过对关键词的分析,明确了学科建设、学科体系、教育、技术创新

等成为当前研究的重点。

参考文献

- [1]任兵,楚耀.中国管理学研究情境化的概念、内涵和路径[J].管理学报,2014,11(03):330-336.
- [2]荆玲玲,安淑.我国智慧政务研究文献计量分析及发展思路进路[J].未来城市设计与运营,2024,(10):61-65.
- [3]裴晓东,李金鑫,刘华锋,王亮,苗振东,陈佳辉,王炎林,袁玉洁.基于 CiteSpace 的国内冲击地压防治文献可视化知识图谱分析[J].中国安全生产科学技术,2

024,20(10):22-28.

- [4]邱均平,段宇锋,陈敬全,宋恩梅,嵇丽.我国文献计量学发展的回顾与展望[J].科学学研究,2003,(02):143-148.

基金项目:姜玉辉 2023 年湖南省普通高等学校教学改革研究项目:基于职业素养的《管理学》课程思政改革研究(HNJG-20231182)

王晶晶 2024 年湖南省普通高校教学改革项目:新文科背景下应用型高校数字经济专业产教融合人才培养模式创新与实践(202401001470)