

奥斯汀小说中婚姻关系的价值标准研究

蒋昀茹

内蒙古大学，内蒙古呼和浩特市，010070；

摘要：简·奥斯汀是当前文学评论领域内的一个研究焦点，尽管她留下的作品不算多，但自出版以来便持续受到读者的广泛喜爱。在18至19世纪交替之际，英国正经历着向工业社会转型的关键时期，在这一阶段，“资本”成为了衡量社会地位的重要指标之一，并对社会生活的各个层面产生了深远的影响，特别是在奥斯汀笔下反复探讨的主题——年轻人的婚姻问题上尤为显著。本文旨在通过对奥斯汀作品进行全面分析的基础上，从“资本”的角度来探讨其文本中反映出现代婚姻观念的价值标准。

关键词：奥斯汀；资本；婚姻关系

DOI：10.69979/3041-0673.24.11.025

简·奥斯汀（Jane Austen, 1775-1817）是英国文学史上的著名小说家，也是当代文学评论领域的研究焦点。尽管她的作品数量有限，但自出版以来，这些作品一直深受读者的喜爱，并且影响力持续增长，以至于有些人将她视为能够与莎士比亚相提并论的文学巨匠。奥斯汀的作品之所以能够在近两个世纪里持续吸引全球读者的目光，关键在于她用幽默和讽刺的手法栩栩如生地描绘了19世纪英国中产阶级的家庭生活，反映出一个特定历史时期的社会面貌。

1 “物质资本”是奥斯汀小说中现代婚姻关系的首要价值标准

简·奥斯汀的小说表面上讲述的是绅士与淑女之间的浪漫爱情故事，但实际上，作品中的青年男女皆是在保证物质基础的前提下共结连理。《傲慢与偏见》开篇便告诉读者“有财产的单身汉需要娶位太太，这是一条公认的真理”；《理智与情感》中注重情感的爱德华和埃莉诺在已经没有阻碍的前提下也推迟结婚，因为“他们俩还没有热恋到忘乎所以的地步，认为一年350英镑会给他们带来舒适的生活”；而《劝导》中的女主角安妮19岁时与年轻军官温特沃斯彼此倾心，但由于对方身份低微而不得不解除婚约，直到多年以后，当温特沃斯取得了社会地位和个人成就后，二人才得以重修旧好。奥斯汀的小说一方面细腻描绘了绅士淑女们参加舞会、品茗闲谈等优雅的生活画面，另一方面也深刻揭示了“物质资本”对于构建稳定而幸福的婚姻关系的重要性。

当然，这些男女主角并不是贪婪之人，但他们十分明白，一定的物质基础是确保日常生活的品质并最终获得幸福婚姻的必要条件。简·奥斯汀在她的作品中描绘了莉迪亚与威克姆这对夫妇，他们便是缺乏稳固经济基

础婚姻的一个例子。年轻的莉迪亚过于注重表面的荣耀，被威克姆的外貌和魅力所吸引，或许最初她是真心希望与威克姆共度一生。然而，威克姆迎娶莉迪亚更多的是出于对达西财务援助的渴望而非真爱。在这种情况下，两人的结合虽由一时的热情和欲望促成，但婚后的生活很快便失去了平静与和谐。我们可以从中领悟到，婚姻不仅仅是两个人的事，它涉及到更深层次的情感交流和个人价值观的契合。没有坚实的物质保障和共同的价值观支撑，仅凭一时的热情很难维持长久的幸福生活。

威克姆与莉迪亚在花费上毫无节制，加上婚后两人收入有限，导致他们的生活陷入了困境，频繁的争执随之而来，最终使得这段婚姻徒有其表而无其实。简·奥斯汀通过这对夫妇的经历，向人们警示：即便拥有浪漫的爱情，也难以抵挡现实生活的考验。缺乏经济支持的婚姻关系往往是不堪一击的。

作家的创作往往根植于现实生活之中，简·奥斯汀对她笔下人物命运的深刻理解，部分源自于她自身的情感经历。1796年，20岁的简·奥斯汀邂逅了爱尔兰年轻律师勒佛罗伊，这位机智风趣的年轻人让奥斯汀心动不已。然而，当时的勒佛罗伊尚未有所成就，而简·奥斯汀的家庭则期望她能够嫁给一位具有相当经济能力的伴侣。同样地，勒佛罗伊的家庭也期望他能与出身富贵家庭的女子成婚，简·奥斯汀的中产阶级背景显然不符合这一标准。为了阻止这段恋情的发展，勒佛罗伊的家人要求他处理完事务后即刻返回爱尔兰，于是，这段未竟的情缘随着勒佛罗伊的离开而悄然结束。

家庭财富与地位的悬殊最终扼杀了这段短暂的情缘。这段经历让简·奥斯汀深刻体会到经济基础对于爱情乃至婚姻的重要性。假如简·奥斯汀与勒佛罗伊不顾家人反对坚持在一起，在当时资本主义刚刚兴起的社会

背景下，他们可能只得选择私奔。然而，一旦失去了家庭的支持，他们的爱情或许最终也会如同莉迪亚与威克姆的婚姻一般，只剩下空洞的形式。

2 “精神资本”超越“物质资本”跃居现代婚姻关系的核心价值标准

经历了几个世纪的文艺复兴和启蒙运动的洗礼，正值经济上升期的英国社会愈发重视人的理性、学识与个人修养的提升。奥斯汀强调个人教育与成长的重要性，认为这是追求幸福生活中不可或缺的精神层面。她认为，仅仅依靠物质财富保障的婚姻，如果没有精神上的共鸣，同样是不被认可的。

在小说中，伊丽莎白的父母以及她的好友夏洛特与牧师柯林斯的结合，展现了另一类型的婚姻模式。这些婚姻往往建立在稳固的经济条件之上，但却缺乏情感的深度。伊丽莎白的父亲原本经济状况良好，年轻时他或许以为，迎娶一位外表出众的伴侣便足以确保婚姻的美满。因此，在缺乏深厚情感基础的前提下，他步入了婚姻。然而，随着时间推移，他意识到仅仅外貌上的吸引力并不能弥补情感交流的缺失，尽管物质生活充裕，但在精神层面上，他却感到孤独终老。夏洛特相貌平平，家庭条件普通，而牧师柯林斯则拥有稳定的收入，并且由于伊丽莎白的父亲没有儿子，柯林斯未来有望继承他的财产。在被伊丽莎白拒绝之后，柯林斯对于择偶标准并不苛刻，最终他与夏洛特结为了夫妻。这对夫妇的结合虽保障了经济上的稳定，使他们生活无忧，但却缺乏情感上的共鸣，未能带来真正的幸福与欢愉。

从简的描述中可以看出，她对于那种仅以财富为基础而缺乏爱情的婚姻持批判态度。尽管这两对夫妇最终获得了相对安稳的生活，但由于缺乏爱情的滋养，他们的日常生活难免显得乏味和平淡。在世俗的生活需求之外，人们追求的不仅仅是物质上的充裕，更是精神层面的愉悦与充实。人生短暂，如果仅仅是为了追求生活的稳定，那么对于那些有条件追求更高层次幸福的人而言，没有爱情的婚姻可能还不如不要。夏洛特与柯林斯的婚姻可以被视为一种典型的物质联姻，两人结合之初并未包含任何爱情的成分，更多的是各取所需：柯林斯需要一位妻子来管理家务，而夏洛特则希望找到一位有经济能力和地位的伴侣。对于这对夫妻而言，爱情并非必需，他们更像是为了结婚而结婚，体现了一种“只重视实际利益而不顾及个人情感尊严”的婚姻观念。简·奥斯汀对于这样的婚姻态度显然是持批评立场的。

丽迪雅是班内特家的幼女，排行第五，由于在家中的宠爱，她从小就被允许涉足社交场合。她年纪轻轻就表现出了短视和虚荣的特点，经常与军官们嬉笑打闹。

尤其被军官威克姆的英俊外表所吸引，她不顾家族的声誉，与威克姆私奔。两人在选择伴侣上都表现得不够慎重，最终因为一时的放纵而不得不仓促完婚。

班内特先生与班内特太太的婚姻，作者并未予以过多着墨，但从细微之处仍可窥见这对夫妇之间存在的问题。由于他们在婚前过于注重对方的经济条件和外在条件，而忽略了性格、兴趣及价值观的匹配，导致婚后双方难以真正沟通，关系表面上维持，实则心神疏远。这样的婚姻对他们来说是一种相互间的煎熬，只能在痛苦中勉强存续。

简是班内特家的长女，也是众人心目中的理想伴侣。简与宾利在一次舞会上初次相遇，便彼此心生好感。两人的性格都较为内敛，有时显得缺乏决断力。简对宾利怀有深情，但她的情感表达十分含蓄，使得这份心意不易被人察觉。他们之间的关系发展是一个相互适应、价值观融合以及误解消除的过程。这段感情不仅有坚实的经济基础作为支撑，更有真挚的爱情作为纽带，因而成为一种令人憧憬的理想状态。

伊丽莎白是班内特家的次女，也是简·奥斯汀笔下描绘最为详尽的角色之一。她对于婚姻持有坚定的态度，绝不轻易妥协，坚信爱情是构成幸福婚姻不可或缺的要素。在作品中，达西是一位出身显赫、风度翩翩的绅士，因其卓越的家世和迷人的外表，成为了当时许多女性心中理想的伴侣。随着对达西的逐渐了解，伊丽莎白对他的成见也慢慢消散，最终两人携手步入婚姻。这段令人称羡的结合，是在理性判断的基础上形成的，它不仅有着坚实的经济支持，还得到了真挚爱情的保障，正体现了作者所推崇的婚姻模式。

在简·奥斯汀的小说中，男女主角通常需要经历一个自我认知与修正的历程，才能赢得爱情的圆满结局。例如，在《傲慢与偏见》里，达西和伊丽莎白经历了种种挑战，通过克服自身性格上的缺陷如傲慢与偏见，最终达到了彼此间的深刻理解。而在《劝导》中，安妮则是在与初恋情人分手后的八年时间里，通过不断的个人反思，并且不为外界的压力所左右，最终得以与旧爱重归于好。奥斯汀笔下的女主角们往往有着各自的局限性，但她们并不愿意盲目地追随潮流，而是凭借坚定的决心和个人智慧，在生活的考验中不断成长和完善自己。

奥斯汀不仅描绘了浪漫爱情的美好，同时也揭示了婚姻生活中缺乏情感交流的现实，两者形成了鲜明的对比。在她的笔下，婚内的互动往往充满了策略性的较量与计算，夫妻之间表现出冷淡、嘲讽甚至轻蔑的态度，这种不理想的婚姻状态从侧面强调了理性、个人修养等“精神资本”对于构建现代幸福婚姻的重要性。以《傲

慢与偏见》为例，班纳特先生选择退居书房以躲避家庭纷争，并用讽刺的方式表达对妻子言行的不满，显示出他对处理家庭事务的极度厌烦。而在《理智与情感》中，不满意的婚姻关系表现得更为复杂多样：约翰·达什伍德夫妇之间的关系形同虚设，他们相互忽视；而帕默先生则疏远他那热情洋溢的妻子，在公共场合也对她表现出冷漠，迫使帕默太太只能通过自嘲来应对这种困境。这些情节展示了奥斯汀小说中已婚夫妇间普遍存在的沟通障碍和感情疏离，进而证明了理性思考和个人修养作为“精神资本”，是维系现代幸福婚姻不可或缺的核心价值。

3 奥斯汀的婚姻观

简·奥斯汀认为婚姻是一个社会性议题。丽迪雅与威克姆的私奔给全家带来了巨大的恐慌，大家担心这一消息传开后，不仅会损害丽迪雅的名声，还会让家族蒙羞，特别是对丽迪雅的姐妹们未来的婚姻产生负面影响。最终，是达西出面解决了这一危机，避免了丽迪雅做出有损名誉之事。相反，简和伊丽莎白都嫁入了当地有声望的贵族家庭，这不仅为她们自己赢得了荣誉，也为她们的妹妹们创造了更多机遇和正面的影响，有助于她们未来的婚姻。由此可见，对待婚姻应当保持理智的态度。

在《傲慢与偏见》中，简·奥斯汀着重阐述了爱情是幸福婚姻基石的观点，她认为缺乏爱情的婚姻是不明智的，这也是小说的核心思想，并通过书中呈现的五种不同的婚姻状态得以体现。主角伊丽莎白可以视为简·奥斯汀的化身，也是她最为喜爱的角色之一。作者借伊丽莎白表达了自己关于婚姻的看法，即婚姻的幸福建立在爱情的基础之上，强调两人结合的前提必须是相爱。在与达西相处的过程中，伊丽莎白见证了达西克服了自己的傲慢，同时她也克服了对达西的偏见，逐渐对他产生了感情，最终迎来了美满的结局。

在简·奥斯汀的婚姻观念中，“真正的幸福婚姻应是建立在一定经济基础上的两情相悦”。她认为，如果婚姻仅仅基于物质条件而忽视情感，则可能导致夫妻间表面和谐但实际上心灵疏远，这是不被倡导的。然而，完全不顾经济现实而单纯追求爱情的婚姻态度也显得过于极端。最理想的状态是，在理智的前提下，将爱情与经济条件相结合，实现二者的统一。

文学承载着价值观念，通过作品传达给读者。简·奥斯汀的作品中展现了这样的理念：在婚姻关系中，爱情是基石——缺乏爱情的婚姻难以称之为真正意义上的结合。这表明了爱情对于婚姻的重要性。然而，我们也

应认识到，爱情并非婚姻的全部；现实中的种种挑战可能会考验爱情的坚固性，并非每个人都能如童话中的公主般幸运。因此，除了爱情之外，婚姻还需要考量诸如经济状况、个人性格及共同兴趣等因素。例如，在《傲慢与偏见》中，伊丽莎白拒绝了达西初次的求婚，尽管对方富有且地位显赫，但她并未因此而妥协自己的原则，而是指出了达西为人处事上的不足。最终，两人在相互理解和改变的基础上重新审视了彼此的关系。伊丽莎白在确认了双方的感情以及相互间的兼容性之后，才接受了达西的再次求婚。他们的结合证明了一个道理：一段成功的婚姻需要综合考虑情感、个性、生活方式及经济条件等多方面因素。对于当今社会中的女性而言，追求真诚的爱情并实现和谐美满的家庭生活，意味着要具备自尊、自立的精神，并以理性态度面对个人的情感选择。现代社会随着经济发展的步伐快速发展，而如何正确处理关于社会婚恋中的新现象仍然会是我们的重要议题。在2005年，英国BBC4台在读者中评选对女性爱情婚姻观影响最大的文学作品，《傲慢与偏见》位列第一。虽然奥斯汀所处的时代已经远去，《傲慢与偏见》中的婚姻观并没有与现代社会脱节，对当代女性的爱情和婚姻方面有着重要的借鉴意义，启发我们现代人如何正确对待爱情和婚姻。

参考文献

- [1] 简·奥斯汀. 傲慢与偏见[M]. 上海: 上海译文出版社, 1991.
 - [2] 简·奥斯汀. 理智与情感[M]. 北京: 商务印书馆, 2018.
 - [3] 简·奥斯汀. 劝导[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2021.
 - [4] 常耀信. 英国文学简史[M]. 天津: 南开大学出版社, 2006.
 - [5] 何峰. 外国文学名著导读与欣赏[M]. 合肥: 安徽教育出版社, 2007.
 - [6] 李银河. 女性权力的崛起[M]. 北京: 文化艺术出版社, 2003.
 - [7] 王化学. 外国作家作品专题研究[M]. 济南: 山东人民出版社, 2010.
 - [8] 朱虹. 简·奥斯汀研究[M]. 北京: 中国文联出版社, 1985.
- 作者简介: 蒋昀茹(2000.3-), 女, 汉族, 内蒙古赤峰市松山区, 硕士研究生, 研究方向: 英美文学.