

# 基于深度学习的乡土地理教学调研——以山西省为例

贾淼清

运城市东康中学，山西运城，044000；

**摘要：**基于深度学习的乡土地理教学调研以山西为例针对乡土地理的教师教学、学生学情及学校管理三个方面进行深入调研和分析，提出从创设教学情境，构建教学内容、师生价值和评价机制等方面构建深度学习的乡土地理教学策略，建议完善课堂规章制度、加强教师乡土地理教学能力的培养、完善多元教学评价机制，达到让乡土地理教学从生活中来，到生活中去，使知识内化于学生的认知结构内，以提高学生的高阶思维能力。

**关键词：**深度学习；乡土地理；教学；调研

**DOI：**10.69979/3029-2735.25.3.060

当前信息与科技急速发展，传统教学模式已不能满足经济和社会对人才的需求。新一轮高中地理课程改革也提出，让学生的地理学科核心素养，即人地协调观、综合思维、区域认知和地理实践力，得到充分的训练和发展是学科教学的必然要求<sup>[1]</sup>。本文以新课程标准为导向，以山西为例进行基于深度学习的乡土地理教学研究，构建深度学习的地理教学模式，用以解决地理教学瓶颈。

## 1 深度学习与乡土地理教学

深度学习倡导学习回归生活，让学生在现实生活中发现知识，学习知识，运用知识，以建立新旧知识之间必然联系；营造面向真实的问题情境，让学生在真实情景中成为解决问题的高手。深度学习的本质是对学习力培养的学习，是从认知领域、人际领域和自我领域达成学习到核心目标达成提升的学习，是解决问题层次逐级提升的学习，是从外控到内驱的转型学习，是同质化学习向个性化学习转变的学习。其途径有：给问题，给方法，找结论；给问题，悟方法，找结论；创设情境，让学生发现问题，找出方法，得出结论。深度学习旨在学生全面把握学科教学内容，让学习真正地发生<sup>[2]</sup>。

乡土地理教学是通过开发学生身边地理资源应用于教学，实现地理理论知识、地理思维和实践相融合的地理课堂教学新模式<sup>[3]</sup>。它通过创设教学情境、实地实践和调研等深度学习的教学方式，使学生亲身体验家乡具体的地理知识，认识并剖析家乡的自然及人文等地理概况，从而纠正以往地理教学过程中学生机械地接收知识，还学生自由多元的学习空间<sup>[4]</sup>，让学生在深度学习中获得地理知识和提升解决地理问题能力，促成学生形成正确的人地共生理念。

## 2 深度学习乡土地理教学调查

本文抽取山西省晋中市和运城市的部分高中学校做为样本，以深度学习的视角针对乡土地理的教师教学、学生学情及学校管理等三个方面进行了问卷调查。

### 2.1 教师教学调查

本次调查实际抽取了 24 名高中地理教师，其中 15 年教龄 4 人，不足 5 年教龄 15 人。调查涉及了对山西乡土地理资源了解程度、获取途径、使用程度以及课堂教学环节等方面。调查结果显示教师对乡土地理调研不足、利用率不高和探究不深等问题，不能满足深度学习的需求。

#### 2.1.1 教师对乡土地理资源调研不足

调查显示：一是教师对于山西乡土地理资源了解不全面深入，地理教师非常了解的占 25%，了解一些的占 62.5%，还有 12.5% 的教师根本不了解；二是教师获取乡土地理资源多为二手资料（见下图 1），多数教师通过查阅互联网、地理文献或与同行教研了解山西乡土地理资源，只有少数教师通过实地调研方式获取山西乡土地理知识。

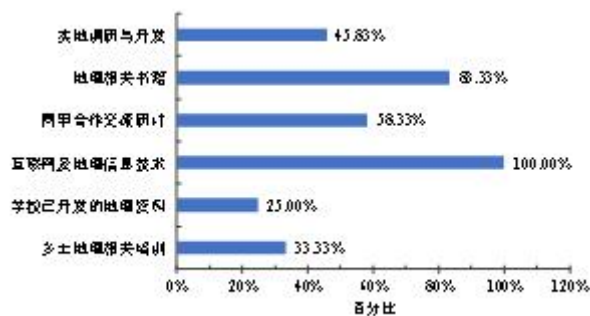


图 1 教师获取乡土地理素材途径

#### 2.1.2 教师利用乡土地理资源不充分

调查显示：一是课堂使用率不高，经常使用乡土地理知识的教师占 33.3%，偶尔涉及乡土地理知识的教师占 54.17%，很少涉及的教师占 12.5%；二是与地理知识结合度不高，53.57%同学认为老师经常讲到乡土地理知识，并能结合多个知识点进行乡土地理教学，有 21.43%的同学认为老师能够系统讲解乡土地理知识。

2.1.3 教师对乡土地理教学方法探究不深

调查显示：一是教学方法传统无法让学生达到深度学习状态，利用互联网资料和图片进行解读的教师占 83.33%，创设教学情境的教师占 50%，以课件形式呈现的教师占 66.67%；二是教学环节设计让学生缺乏深度学习机会（见下图 2），教师导入环节引用乡土地理教学资源比例高达 75%，课后拓展延伸占比 70.83%，小组合作探究占 37.5%，课外研究占 58.33%；三是教师对乡土地理教学效果反思不够（见下图 3），课后经常评价的占 12.5%，有时评价的占 45.83%，偶尔评价的占 29.17%，几乎不评价的有 12.5%。

深度学习是一种让学生的身体和思想全面参预和投入的教学活动<sup>[16]</sup>。以上调查表明多数教师将乡土地理知识作为讲解地理教材时的拓展知识，没有让学生对材料产生情感共鸣，倾心投入地学习，树立起对家乡的热

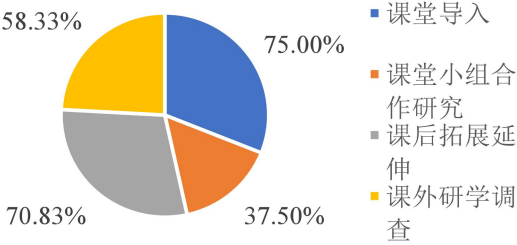


图 2 乡土地理资源教学环节

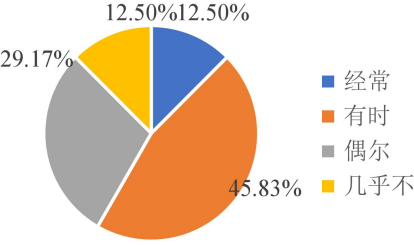


图 3 课后自我教学评价情况

2.2 学生学情调查

本次问卷调查了 258 名高中生，其中高三占 65.48%，高二占 11.9%，高一占 22.62%，从深度学习乡土地理课

程认同度、影响力及促进程度等方面进行了详细的调查。

2.2.1. 学生重视乡土地理的深度学习，赞同开发课程资源

72.62%学生认为应重视乡土地理的深度学习，83.33%学生赞同开发乡土地理课程资源。

2.2.2. 学生认为乡土地理教学对地理教学效果影响强

调查显示：30.9%的学生认为能提升了地理分析能力，25%的学生认为能够帮助内化课堂知识，21.43%的学生认为能提升地理实践能力，19.6%的学生认为增强了地理学习兴趣。

2.2.3. 学生对于深度学习并认识自己家乡的愿望强烈

调查关于学生乡土地理知识需求的结果显示（见下表 1），各项乡土地理知识需求度均在 60%以上，其中对物产知识需求达到 76.19%。

表 1 学生乡土地理需求调查表

| 乡土地理知识 |        | 乡土地理学习方式 |        |
|--------|--------|----------|--------|
| 选项     | 比例     | 选项       | 选择比例   |
| 地理位置   | 61.90% | 小组民俗探究   | 53.57% |
| 地形地貌   | 66.67% | 徒步乡情研学   | 69.05% |
| 资源分布   | 61.9%  | 手绘趣味地图   | 53.57% |
| 气候特征   | 67.86% | 制作乡土视频   | 53.57% |
| 物产名吃   | 76.19% | 乡土地理专题   | 46.43% |
| 名胜古迹   | 70.24% | 乡情实践调查   | 46.43% |
| 历史沿革   | 52.38% | 播放乡土视频   | 54.76% |
| 产业发展   | 59.52% | 乡土知识竞赛   | 58.67% |

2.3 学校管理调查

本次调查走访了 11 所中学，其中 8 所公办，3 所民办，重点中学 2 所。主要从学校对深度学习乡土地理教学的关注、投入和评价机制等管理方面进行调查，具体结果如下：

2.3.1. 学校对深度学习的乡土地理教学关注不足

据调查显示：一是乡土地理教师培训不够（见图 4），只有 16.67%的学校经常组织，50%的学校偶尔组织培训，有 33.33%的学校从不组织的；二是乡土地理教材覆盖面小（见图 5），有 8.33%的学校发过两种以上教材，50%的学校发过一本教材，从来没有发过的学校有 41.67%，为乡土地理开设专门课程的学校少之又少。三是乡土地理深度学习实践不足，乡土地理参观活动占 52.38%，乡土地理社会调查占 60.71%，乡土地理实验活动占 39.29%，乡土综合实践活动占 51.19%。

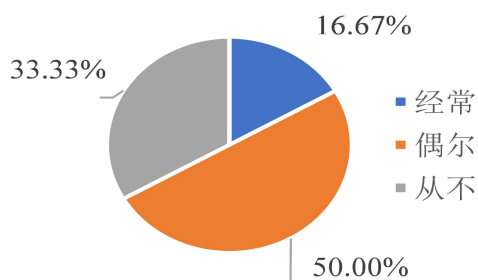


图 4 学校组织乡土地理教学培训

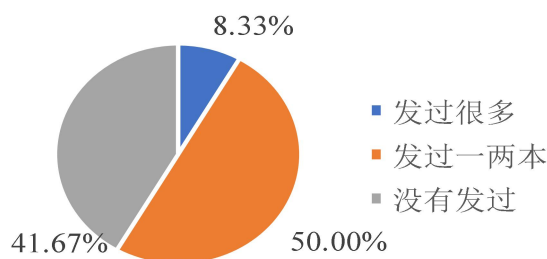


图 5 学校发放乡土地理教材情况

### 2.3.2. “一考定终身”的评价机制使学校和师生对乡土地理教学投入不足

据调查分析主要体现在：一是学校可用地理教学设备不多，15%的学校缺少地形模型等基本教学教具，更没涉及到乡土地理教学实践设施以及实践基地；二是教师发掘和使用山西乡土地理资源授课困难重重，从教师在山西乡土地理资源的挖掘以及在教学过程中的使用问题中发现，主要原因是对山西乡土地理资源不了解，占比高达 70.83%，另外还有精力不足、缺乏经费支持等因素，主要表现见下表 2；三是学生对乡土地理课程兴趣不高，调查显示对乡土地理非常感兴趣的占到 26.19%，比较感兴趣的占到 52.38%。

表 2 教师发掘及使用山西乡土地理资源困难调查表

| 选项           | 选择比例   |
|--------------|--------|
| 经验不足         | 54.17% |
| 理论素养与专业能力有限  | 54.17% |
| 对山西乡土地理资源不了解 | 70.83% |
| 精力不足         | 62.5%  |
| 乡土地理资源缺乏     | 45.83% |
| 教师重视程度不够     | 54.17% |
| 学校与教育部门支持力度小 | 41.67% |
| 缺乏经费支持       | 54.17% |

调查结果显示，因应试教育作用，学校、教师和学生不论在教学环境和教学设备，还是教学投入等方面均

未能为乡土地理教学创设良好的环境，乡土地理深度学习的教学模式没有取得学校和师生足够的关注。

## 3 基于深度学习的乡土地理教学构建策略

本文通过对山西乡土地理教学调查结果分析，发现存在以下问题：一是课堂搬出学校，学生活动范围扩大，组织教学和教学管理难度增加，对于不同的学习个体，学习效果差距加大；二是教学涉及到的知识类型增多，教师现有知识量难以应对；三是学校对教师和学生的现有考评机制和教学安排，不利于深度学习的教学模式推广。据此本文对基于深度学习的乡土地理教学模式构建作如下探究：

### 3.1 创建教学情境，激发探究热情

#### 3.1.1. 加强教学情感体验

“活动与体验”作为深度学习的核心要点，揭示了学生的学习机制问题的答案<sup>[5]</sup>。基于深度学习的乡土地理教学实践是知识与情感的共同载体，体现了乡土地理知识与学生情感在教学过程中共同存在，相辅相成的关系。在乡土地理教学中，教师带领学生实地考察通过收集本土物产样本、研究本地地理资源，创设身临其境的教学情境，让学生自发产生问题，并讨论分析，做出总结，让学生将全部的自我思想和情感投入学习和体验活动中，引导学生进行分析论证。学生在深度学习的体验中不仅获得了相关的乡土地理知识，同时也获得了丰富而复杂、细微而精深的情感体验。

#### 3.1.2. 优化学校教学氛围

学校提高乡土地理学科地位，营造良好的教学氛围是实行深度学习乡土地理的有力保障。创设师生平等和谐的教学氛围，激发学生对乡土地理学习兴趣，使学生的地理学科素养与学习钻研能力得到快速提升<sup>[6]</sup>；积极开展基于深度学习的乡土地理教学培训和教师培训，通过寻优师、培优师，以此带动全校深度学习的乡土地理教学模式；积极组织乡土地理教学研讨活动，制定相应的课程实施方案；引进先进的教学设备，添补地理实验模型和地理测试仪器等设施，创设生动的乡土地理活动课。

### 3.2 构建教学内容，优化教学效果

深度学习的乡土地理教学内容丰厚多元，每项内容都需要将知识、技能、情感和思维方式、思想过程相联系，让学生在教学过程中能够真正地去学习、思考和操

作乡土地理教学对象,全面掌握知识并学会将核心知识内化在认知结构中。教师可以根据教学内容以及教学环节的需要灵活选择并使用适当的教学方法与手段,促进学生对问题更加深入的思考与探析<sup>[7]</sup>。比如学习运城盐池知识,教师优化教学内容,让学生了解盐池形成地质运动过程,体验盐工辛勤劳作过程,掌握盐形成的气象条件,掌握自然知识,体察大自然演化的魅力;通过教学情境设计,小组交流等,让学生完全投入到教学过程中,通过对问题的剖析探究,感受合作学习的魅力,培育和提升学生实践和独立思考能力;了解运城城市建立与发展过程,掌握运城人文,感受人地共生的智慧,从而树立起正确的科学观和价值观。

### 3.3 构建师生价值, 重塑思维品质

基于深度学习的乡土地理教学模式突破了学校教育的围墙,要求教师了解学生的发展需求、明确发展目标,完备由教学内容向学生自主学习对象转变的路径与方法,助推学生的学习与发展<sup>[23]</sup>。教师“以学为中心”、“为学服务”,通过增强课堂的关联性、支持学生自主性、满足学生提升能力与获取成功的需求等方式来维持良好的师生关系作为营造积极学习氛围的前提和关键,是实现深度学习的关键性步骤之一<sup>[8]</sup>。

深度学习中,教师与学生的价值在于引领由师生或生生之间相互讨论并发表各自意见看法的一种新兴的课堂教学方式,创设友好的交谈式课堂教学氛围,构建平和的合作型师生以及生生关系,弱化教师主导性,突出表现以学生为主的课堂教学,通过自主思考与相互讨论探究促使高阶思维能力得到快速提升,推动师生的共同发展。

教师教学思维须多注意周边地理环境,积极调查并了解本土的地理状况,不断累积自己的乡土地理学识,通过对相关教学方法的学习,提升自身的知识储备和教学能力,将地理教材知识和乡土地理知识相融合,以达到深度学习的教学目的,并积极探求多样化的教学手段深化学生学习,促成师生共同调查、讨论、研究、分析和解决问题,每个参与者倾尽精力与时间,去探究学习内容,达到个人与团队的共同成长。

### 3.4 构建评价机制, 创设教学环境

学校针对深度学习的教学模式,构建评价机制,为

深度学习课堂创设教学环境。明确深度学习的乡土地理教学评价标准,促进差异化、个性化的多元评价机制的形成。重视将学习过程评价与结果评价、形成性评价与终结性评价、定性评价与定量评价相结合,激励性评价与发展性评价相互补,运用多重教学评价方式对学生进行综合性评价<sup>[9]</sup>。例如完备师生共评制度、提倡生生互评等方式,检验教学目标的完成情况,充分地调动了教师与学生的探索知识的求知欲望。

## 4 结束语

随着教育的不断推进,深度学习理念在学科教学中的应用愈发受到关注。乡土地理作为连接学生生活与地理知识的桥梁,对于激发学生学习兴趣、培养综合素养具有独特优势。山西省拥有丰富多样的自然和人文地理资源,开展基于深度学习的乡土地理教学研究具有重要的实践意义,有助于了解当前教学现状、发现问题并探索有效的改进策略。

## 参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中地理课程标准(2017版2020年修订)[M]. 人民教育出版社, 2020.
  - [2] 郭华. 如何理解“深度学习”[J]. 四川师范大学学报(社会科学版), 2020, 47(01): 89-95.
  - [3] 陈群鹰, 郑圆圆. 基于概念与问题深度融合的高中乡土地理研学探究[J]. 地理教学, 2021(17): 48-53.
  - [4] 吴炯岭. 地理生成性教学的行动研究[D]. 浙江师范大学, 2010. G
  - [5] 肖蓉. 深度学习背景下初中地理情境创设探究[J]. 知识文库, 2021(12): 128-129.
  - [6] 王春霞. 情景式教学模式在中学地理教学中的应用策略探析[J]. 名师在线, 2021(08): 3-4.
  - [7] 黄国威, 易进. 中小学深度学习教学实践的基本问题及其突破[J]. 上海教育科研, 2022(03): 38-42.
  - [8] 刘海洋. 实现深度学习的七大步骤[J]. 上海教育, 2019(32): 26-29.
  - [9] 陈伟平. 新课程标准下如何提高地理课堂活力[J]. 才智, 2013(03): 35.
- 作者简介: 贾淼清(1999.11-), 女, 汉族, 山西运城人, 本科学历, 研究方向: 地理教育。