聚知刊出版社
JZK publishing

以“数据倒逼机制”提升数据治理效能

佘宗全 蔡力

重庆工商职业学院，重庆市，400050；

摘要：在职业教育数字化转型背景下，高职院校数据管理问题逐渐暴露出来，数据分散、资源不共享、标准不一致、数据意识较弱等是当前数据治理所要解开的症结。此研究创造性地提出“数据倒逼机制”，通过对业务填报数据的梳理来反向逼迫学校各业务流程再造，构建数字工作体系，搭建数据共享中心，提升数据治理成效，为数字化转型工程奠定基础。

关键词：数据倒逼；数据治理；业务流程再造；数据共享中心

DOI：10.69979/3029-2735.25.3.045

前言

教育教学数字化改革是国家建设教育强国的重要一环，是数字中国建设的关键内容。在数字化转型浪潮下，高职院校数字化治理已成为深化现代职业教育改革建设任务，推动学校办学高质量发展，培养高技术技能人才的新引擎。数据治理作为数字化治理内容中最直接的体现，也是整个治理过程中非常重要的一步，关乎外界对学校的评价、内部业务管理水平以及学校发展的优劣势。因此，解决数据孤岛、数据重复填报、数据标准不一致等管理上的问题，有助于高职院校整体数据质量的提升，同时能优化职能部门的业务流程，提高行政效率。本文以高职院校数据治理实践为例，分析如何通过建立“数据倒逼机制”来提升数据治理效能，为职业教育数字化治理提供经验借鉴。

1 数据倒逼机制内涵

“倒逼机制”属于经济学术语，国内最早于 1990 年钟鹏荣在《中国通货膨胀研究》一书中提出，指在强政府干预的经济体制条件下，大量的国有企业和地方政府，出于自身利益，压迫商业银行不断增加贷款，从而迫使中央银行被动地增加货币供应，这种起源于国有企业借款要求的自下而上的货币供给扩张过程，总结为所谓的“倒逼机制”[1]。后被研究者广泛应用于各领域，例如高等职业教育学生管理引用倒逼机制就是通过强化学生周围环境变化产生的压力传递，将外部压力转化为学生自身发展动力，变“要我”成“我要”，提升学生管理工作的水平[2]。在院校管理中，通俗讲就是管理者以逆向思维推动职能调整优化，以目标为导向，逼迫业务流程再造，最终让被动变革变为主动变革的管理模式。本文所研究的数据倒逼机制是以上级部门数据填报规则和要求为导向，从数据填报业务端对业务部门提出新的数据管理要求，找出冗、堵、漏的问题，迫使其业务流程再造，主动构建新的工作体系，达到学校数字化治理工作目标的一种管理机制。

2 高职院校数据治理现状

2.1 数据大量增加，业务管理落后

随着近些年职业教育的蓬勃发展，各高职院校加大财政资金投入改善办学条件，不断提升办学质量和成效，师生人数显著增加，校企合作愈加深入，随之而来的就是原有的基础数据大量增加，新的数据项应运而生，同时国家对职业教育评估与评价体系的逐渐完善，评价维度和指标越多，基础数据也会更多。但是业务部门对数据的管理还停留在“人工时代”，管理模式老旧，当需要上报数据的时候才去追溯汇总，而且每到数据采集阶段，形成“人人都在做表，人人都在填表”的现象，工作效率和质量显然不高，没有及时更新数据管理系统，原有工作理念已然不符合现代职业教育发展的规律。

2.2 数据多重填报，标准质量不一

当前，高职院校向上级教育部门报送数据的三大平台分别是全国职业教育智慧大脑院校中台（后简称“职教大脑”）、全国高等职业学校人才培养状态数据采集与管理平台（后简称“人才培养状态数据”）和教育事业发展统计，三者在数据统计的时间段和数据标准内涵上都有所差异。职教大脑的统计频率有年、学期、月、周和天，人才培养状态数据统计时间段主要是学年、自然年和历史累计，教育事业发展统计又分为年报和季报，年报有时点指标（本学年初 9 月 1 日）和时期指标（一

学年），季报指四个季度，以及自然年统计时期。职教大脑重点在与保障教育教学、教育管理等基础业务数据汇聚和共享交换，人才培养状态数据则是教育部对高职院校“新双高”申报和办学评估进行评价的主要数据库，教育事业发展统计是法定数据，反应学校事业发展基本情况，在数据统计内容上有重合也有差异，也有各自的一套数据标准和释义。

在高职院校内部，最核心的四个职能部门：学工、教务、校企合作和人事，掌握着全校师生发展数据、教学开展数据、产教融合数据，理应对业务范畴内的数据完全掌握并有效分析。但实际情况是，各自为政，关起门来办事，养成了只有在数据填报的时候才来挖掘、收集和分析的惯性思维，造成这一阶段的工作量大幅增加，给统筹部门和二级学院工作开展带来了额外的压力。同时，由于平台统计的差异，形成了一个平台一套数据的标准，实则上是在重复填报，没有真正意义上去分析对比三者之间的联系和业务逻辑。

2.3 数据意识不强，治理进程缓慢

一方面，由于数字化治理打破了原有的工作格局，势必会产生新的职责和业务，这就使业务部门在其中互相“踢皮球”，不愿往自己身上揽活和担责，只想享受治理后带来的便捷，主动参与意愿不强，导致数字化治理工作进程缓慢。另一方面，对数据的审视高度不够，没有从学校发展层面乃至国家战略角度去思考数据采集分析的重要性，仅仅停留在业务管理的底层，把数据当作一串数字看待，没有分析数据的指向性和代表性意义。再一方面，业务人员对职责范围内的数据标准、指标内涵模糊不清，对学校整体数据的掌握程度不够，养成了“靠别人提供数据来办自己业务”的不良风气，“数据打架”的问题大有存在，不仅容易使部门之间产生矛盾，而且会影响外界对学校的督导评估和评价。

3 数据倒逼机制下数据治理效能提升的路径

数据治理是指将数据作为资产而展开的一系列的标准化工作，是对数据的全生命周期管理。[3]数据治理已经成为高校教育信息化的一项基础性工作，正确认识和理解数据治理的价值及其特征有助于高校管理者与实践者树立正确、科学的数据治理观，构建数据治理的良好秩序。[4]在数字化转型和数字治理的趋势下，高职院校亟需改变原有的发展理念，打破旧的格局，构建符合新时代数字化教育发展规律的工作体系和组织架构，解决数据质量低、数据职责不清等问题。

3.1 找准问题切口，数据倒逼精准发力

数据治理的核心是厘清数据源头，只有实现明确的数据源头、清晰的数据维护责任划分，才能为数据共享奠定基础。[1]在数据倒逼机制的作用下，以职教大脑、人才培养状态数据和教育事业发展统计数据为核心，成立工作专班集中进行数据项梳理，分别厘清三个平台采集的数据项以及数据标准，进行同类数据项合并，根据当前业务逻辑和部门职能职责，再拆分并归集业务部门领域内的数据项，以数据采集责任清单的形式发布给各部门，为其数据治理指明方向，改变以往按照内部发展的逻辑来设置信息化系统的观念，促使原各业务系统按照当前数据采集的标准进行优化，满足上级教育部门数据采集平台的要求。通过此种方式，能有效解决数据重复填报的问题，提高数据填报工作效率，统一数据标准，使学校业务系统数据更加精准，提高学校数据整体质量。

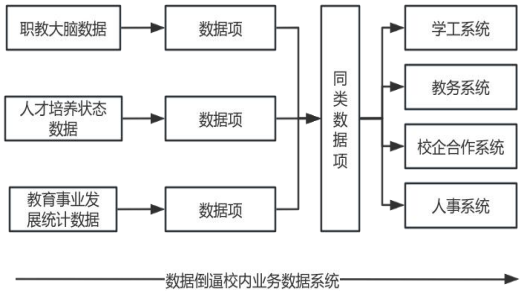

图 1 数据倒逼机制工作流程图

3.2 重构工作体系，谋划业务流程再造

数据倒逼机制的目标就是要让数据有归属，要把以往无人管的数据、散落的数据划分给相应的职能部门，促使其根据新的数据管理职责，重新构建工作体系，优化调整业务流程。通过梳理平台数据项，根据实际工作开展情况，结合数据名称、类别等要素，明确数据来源部门，再将各部门负责的数据项汇总，做好数据项的标准内涵、数据间的逻辑关联、采集频次和格式要求等释义，正式发布数据资产清单，反向促使各部门根据数据资产清单做好业务范围内数据管理。学校出台相应的政策制度，将数据资产管理纳入部门年度绩效考核中，制定数据资产管理条例等，推动各职能部门积极响应学校数据治理工程，重新梳理业务流程的各个环节，主动沟

通协调，共同谋划破解问题的改革措施，完善职能职责，优化管理系统，真正实现各业务领域数据的完整性、真实性和准确性，保证同类数据标准的一致性和整体数据的高质量。

3.3 强化资金保障，开发数据共享中心

高职院校要合理运用项目资金，重视学校数据库的开发，技术部门负责信息系统的构建，包括数据接入口、集中存储、校内共享、数据分析等内容，业务部门协同负责梳理数据项、数据标准、业务层级关系等，搭建一个可靠安全的数据共享中心，实现全校各系统数据资源共享，为用户提供真实的、有价值的服务。

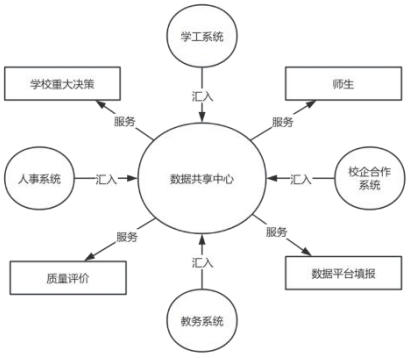

图 2 数据共享关系链

数据共享中心搭建后，各业务系统数据统一汇总进来，进行数据集中储存、分析和共享，充分发挥为学校重大决策提供数据支撑、为师生了解学校整体情况提供数据资料、为各大数据平台填报工作提供便捷服务、为构建质量评价体系提供数据指导等作用，深度挖掘数据资产的价值，强化数据治理效能。

3.4 加强专业培训，提高数据治理意识

提高业务管理人员的数据意识是夯实数据治理的基础，只有深刻理解数据治理的战略意义和重要性，治理工作才能贯彻执行到位。要加强党建统领，数据治理是一项系统性工程，需要在学校党委统一领导下，组建工作专班，分组进行业务梳理，定期集中研讨问题，确保有条不紊地开展工作，避免成为“烂尾”工程。要持续提供政策保障，鼓励业务人员采用多种方式获取数字技能培训以及构建数字工作体系的系列学习，强化业务人员的数字工作能力。要建立健全数字化工作管理办法，将职工个人的数字化工作能力、部门的数字化建设工作体系和水平等纳入考核机制，以考核性评价的方式来培养数字化意识，推动数字技术技能的学习，加强数字化应用领域。以此，从政策制定、组织体系、工作体系到个人意识各个方面来提升数据治理效能。

4 结语

高职院校数据治理是推动学校数字化转型的关键内容，是构建数字工作体系的重要环节，是深度挖掘数据资产价值的必要手段。可以通过数据倒逼机制，重新梳理核心业务流程，搭建数据共享中心，破除数据孤岛、数据分散等问题，为学校发展、师生办事、数据采集、质量评价提供优质服务，为创办一流数字大学打好基础。

参考文献

[1]钟朋荣.中国通货膨胀研究[M].南昌：江西人民出版社,1990.120-124.
[2]吴松,刘颖.倒逼机制在高职院校学生管理中的研究与探索[J].石家庄铁路职业技术学院学报,2017,16(04):87-89.
[3]陈莉莉,姜大庆,朱小清.高职院校数据治理过程中的核心业务流程再造[J].现代职业教育,2020,(26):56-57.
[4]董晓辉,马威.高校数据治理的价值与特征[J].网络安全与数据治理,2023,42(02):43-47.
[5]刘凯,孙启昌,任阳红.高职院校数据治理与共享安全[J].数字技术与应用,2023,41(07):228-230.

作者简介：余宗全（1997），重庆人，重庆工商职业学院发展规划处职员，助教，主要负责高职人才培养状态数据采集和质量年报编制工作。
蔡力（1995），重庆人，重庆工商职业学院计划财务处职员，助教，主要负责会计工作。