

校企合作框架下的大学生综合素质评价体系优化

贾君玉 张金玉 王英^{通讯作者} 洪一红 孙莉

上海城建职业学院, 上海, 200438;

摘要: 在当今竞争激烈的就业市场环境中, 校企合作作为一种创新的人才培养模式, 正发挥着愈发关键的作用。它搭建起学校与企业之间的桥梁, 致力于为社会输送理论知识扎实且实践能力过硬的高素质人才。然而, 目前基于校企合作框架下的大学生综合素质评价体系尚存在诸多不完善之处, 难以精准衡量学生在这种新型培养模式下的成长与发展。如何优化这一评价体系, 使其更好地服务于人才培养目标, 成为教育领域亟待解决的重要课题。

关键词: 校企合作; 大学生; 综合素质; 评价体系

DOI: 10.69979/3029-2735.25.3.043

引言

随着全球化的加速推进和知识经济时代的到来, 高等教育面临着前所未有的挑战与机遇。为了培养适应新时代需求的应用型人才, 高校与企业之间的合作关系日益紧密, 形成了“校企合作”的新型教育模式。在此背景下, 如何构建一个科学合理的大学生综合素质评价体系, 成为教育工作者和企业共同关注的重要课题。本研究聚焦于校企合作框架内的大学生综合素质评价体系优化, 试图通过引入企业的视角和资源, 将课堂内外的学习成果有机结合起来, 形成一个多维度、动态性的评价体系。

1 大学生综合素质评价对人才培养的意义

大学生综合素质评价在人才培养进程中对学生的思想道德、学业成绩、实践能力、创新思维等多维度的综合评价, 为学生清晰勾勒出自身发展的全景图。这促使学生在注重专业知识学习的同时, 也积极投身于社会实践、科研创新以及品德修养的提升, 从而避免出现“偏科”式发展, 助力学生成为德智体美劳全面发展的高素质人才。在竞争激烈的就业市场中, 企业不再仅仅关注学生的学习成绩, 更看重其综合素质。经过科学合理的综合素质评价, 学生能够清晰了解自身优势与不足, 并有针对性地进行自我提升。例如, 在评价中发现自己沟通能力欠缺, 就可以主动参加演讲、辩论等活动加以锻炼。如此一来, 学生在求职时更能脱颖而出, 满足企业多元化的人才需求。综合素质评价的结果能为高校提供大量反馈信息, 帮助高校了解教育教学过程中存在的问题与短板。高校以此为依据, 调整课程设置、优化教学方法, 加强实践教学环节, 进一步提高教育教学质量, 培养出更符合社会需求的人才。积极的综合素质评价氛围, 能够激发学生的进取精神, 形成你追我赶、互帮互

助的良好风气, 营造出浓厚的学术氛围与和谐的校园文化环境, 使学生在潜移默化中得到熏陶与成长。

2 校企合作框架下大学生综合素质评价体系的现状分析

2.1 评价指标重理论轻实践

在校企合作框架下, 现行大学生综合素质评价体系的评价指标存在明显的重理论轻实践倾向。传统的评价多以课程考试成绩作为主要衡量标准, 这使得学生将大量精力集中于理论知识的死记硬背, 以应对考试获取高分。例如, 在一些专业课程考核中, 学生可能通过临时抱佛脚的方式记住知识点, 顺利通过考试, 但对于如何将这些理论应用到实际工作场景中却毫无头绪。在实践能力的评估上, 指标不仅模糊且所占权重较低。以工科专业为例, 实验课程的成绩评定往往侧重于实验报告的撰写, 而对学生实际操作技能、解决实验过程中突发问题的能力考察不足。企业在招聘人才时, 更看重学生能否迅速适应工作岗位, 运用所学知识解决实际问题, 这种重理论轻实践的评价指标, 导致培养出的学生与企业实际需求脱节, 学生进入企业后需要较长时间的适应期, 增加了企业的培训成本。

2.2 评价主体单一缺乏多元性

目前, 大学生综合素质评价主体主要集中于学校内部的教师群体, 这种单一的评价主体模式存在诸多弊端。教师虽然对学生的课堂表现、学业成绩较为了解, 但对于学生在企业实践中的表现知之甚少。在评价过程中, 教师可能因个人主观因素, 对学生的评价不够客观全面。校企合作强调学校与企业的深度融合, 然而企业作为人才需求方, 在学生综合素质评价中的参与度极低。企业对学生在实习、实训期间的职业素养、团队协作能力、

实际操作能力等方面有着最直接的感受和评价,但这些宝贵的评价信息未能充分纳入到学生的综合素质评价体系中。学生自身以及同学之间的互评也未得到足够重视。学生自评有助于培养自我认知和反思能力,同学互评能从不同视角展现学生的综合素质,但在现有的评价体系中,这些环节往往流于形式。

2.3 评价方法缺乏科学性与动态性

从科学性来看,大多采用量化打分的方式,将复杂的综合素质简单地转化为数字,难以全面、准确地反映学生的真实情况。例如,对于学生的创新能力评价,仅以是否发表论文、获得专利等成果来量化,而忽略了学生在创新过程中的思维过程、努力程度以及所面临的挑战。在动态性方面,评价往往集中在学期末或学年末,属于阶段性总结评价,无法实时跟踪学生的成长与发展。在学生参与校企合作项目过程中,其能力和素质可能在短时间内发生较大变化,但由于缺乏动态评价机制,这些变化不能及时体现在评价结果中。这种缺乏科学性与动态性的评价方法,无法为学生提供及时有效的反馈,不利于学生根据自身发展情况进行调整和改进。

3 校企合作框架下大学生综合素质评价体系的优化策略

3.1 优化评价指标体系

高校要大幅提升实践能力在评价指标中的比重,增加实践课程成绩在综合成绩中的占比,并且改变实践课程的考核方式,不能仅以实验报告撰写为主要依据。例如,在工科专业实践课程中,设立实际操作考核环节,要求学生独立完成复杂的实验操作任务,考核其操作熟练度、精准度以及应对突发问题的解决能力。将学生参与企业实习、实训项目的表现纳入评价范畴,如企业导师对学生工作态度、任务完成质量、团队协作能力的评价等,都应在综合评价中占据显著位置。在评价体系中明确职业道德、职业规范、职业忠诚度等维度的考核标准。可以通过学生在企业实习期间有无违规违纪行为、是否能按时按质完成工作任务、对企业价值观的认同度等方面进行评估。例如,对于有实习经历的学生,若在实习期间严格遵守企业规章制度,积极主动承担工作任务且从未出现过迟到早退现象,在职业素养方面就应给予较高评价。强化创新能力指标,不能仅以发表论文、获得专利来衡量学生的创新能力,还要关注学生在日常学习、实践以及项目参与过程中的创新思维展现。例如,在课程设计中,学生提出新颖的解决方案,即使最终未能完全实现,但只要展现出独特的思考角度和创新思路,

就应在创新能力评价中得到体现。鼓励学生参与各类创新创业竞赛,根据竞赛中的表现,如创新新颖性、可行性以及团队在竞赛过程中的成长变化等方面进行综合评价。通过这样全方位、多层次的评价指标体系优化,使评价更贴近学生实际能力与素质,真正发挥评价对人才培养的引导作用,为校企合作培养出符合企业需求、具备全面综合素质的优秀人才。

3.2 完善评价主体构成

强化企业在评价主体中的参与度至关重要,企业作为人才的最终使用者,对学生是否符合岗位需求有着最直接的判断。企业可以安排资深员工或专门的导师,对参与实习、实训项目的学生进行全方位评价。他们不仅能评估学生的专业技能应用能力,还能从职场的实际需求出发,考量学生的沟通能力、团队协作精神以及对企业文化的适应能力。例如,在学生参与企业的实际项目开发过程中,企业导师可以实时观察学生的工作表现,根据其在项目中的贡献、与团队成员的配合情况等,给出详细且贴合实际的评价,为学生的综合素质评价提供真实且具有实践价值的参考。引入第三方评价机构是丰富评价主体的重要举措,第三方评价机构具有专业的评价方法和丰富的行业经验,能够站在中立、客观的角度对学生进行评价。这些机构可以通过标准化的测评工具,对学生的通用能力,如领导力、创新思维、问题解决能力等进行科学评估。同时,第三方评价机构还能综合分析学生不同阶段、不同场景下的表现,避免单一主体评价的片面性。比如,通过组织学生参加特定的职业能力测评活动,第三方机构可以基于大数据分析和专业的评估模型,为学生提供全面、精准的评价报告,为学校和企业提供更具公信力的评价结果。建立学生自评与互评机制,能够充分发挥学生在评价过程中的主观能动性。学生自评有助于培养其自我认知和反思能力。学生可以定期回顾自己在学习、实践中的表现,总结经验教训,明确自身的优势与不足。而互评机制则能让学生从同伴的视角获得反馈。在小组项目、团队活动中,学生彼此之间的了解更为深入,他们能够观察到教师和企业导师可能忽略的细节,如在团队讨论中的参与度、对团队氛围的营造贡献等。通过自评与互评,学生能够更加全面地认识自己,促进自身的成长与发展,同时也为整个评价体系增添了多元化的视角,使评价结果更加立体、真实。

3.3 创新评价方法

在校企合作框架下,大学生素质评价工作可借助信息化手段,学校和企业能够实时收集学生在学习、实践

过程中的各类数据。例如,在学校的在线学习平台上,系统可以记录学生的课程学习时长、参与讨论的频率与质量、作业完成情况等数据,以此分析学生的学习态度和知识掌握程度。在企业实习期间,通过工作管理系统,能采集学生完成任务的效率、质量以及与团队成员的协作数据。这些大数据的分析结果,能够全面且动态地反映学生的学习与实践轨迹,为评价提供客观、详实的依据,避免了传统评价方式仅关注期末成绩或实习报告的局限性,使评价更具过程性和真实性。开展多元化评价方式结合,能从多个维度对学生进行评价。除了传统的考试和作业评价外,还应引入项目式评价、情景模拟评价等方式。在项目式评价中,学生以团队形式完成一个实际项目,评价不仅关注项目成果,还考量学生在项目中的分工协作、问题解决等能力。情景模拟评价则设定与企业实际工作场景相似的情境,如模拟商务谈判、客户服务场景等,观察学生在特定情境下的应对能力和综合素质。评价的目的不仅是为了给出一个结果,更重要的是促进学生的成长与发展。评价者应及时将评价结果反馈给学生,详细指出学生的优点和不足,并提供改进的建议。教师和企业导师在评价后,与学生进行一对一的面谈,针对学生在学习和实践中的表现进行深入分析,帮助学生明确努力方向。

3.4 引入行业认证与竞赛成果评估

在当今高度专业化的社会中,行业认证是对学生专业能力的权威认可。不同行业都有其特定的认证体系,如计算机领域的微软认证、华为认证,金融领域的注册会计师(CPA)、特许金融分析师(CFA)等。鼓励学生考取与专业相关的行业认证,并将其纳入综合素质评价体系,能够直观地反映学生在特定领域的专业水平。当学生通过艰苦努力获得这些认证时,表明他们已经掌握了行业内较为前沿和实用的知识与技能,这远比单纯的校内考试成绩更具说服力。例如,一位计算机专业学生获得了华为的高级网络工程师认证,这意味着他在网络技术方面达到了较高水准,在评价中应给予充分肯定,激励更多学生追求专业领域的深度发展。各类学科竞赛、创新创业竞赛也是检验学生综合素质的重要舞台。参与这些竞赛,学生需要将所学知识灵活运用,锻炼创新思维、团队协作以及应对挑战的能力。在评价过程中,对学生在竞赛中的表现进行全面评估,包括竞赛的级别、获奖情况、团队贡献等。例如,在全国性的大学生创新创业大赛中,学生团队凭借独特的商业创意和出色的项

目执行能力获得奖项,这充分展示了他们的创新能力、领导能力和实践能力。通过对竞赛成果的重视,能够激发学生的竞争意识和创新精神,培养他们勇于探索、敢于实践的品质。将行业认证与竞赛成果纳入评价体系,不仅为学生提供了明确的努力方向,还能使评价结果更好地与行业需求接轨。这有助于学校培养出更符合市场需求的高素质人才,进一步深化校企合作,实现学校、企业和学生的三方共赢。如此一来,大学生综合素质评价体系将更加全面、科学,为学生的未来发展奠定坚实基础。

4 结束语

综上所述,校企合作框架下大学生综合素质评价体系的优化刻不容缓。高校通过对评价指标体系、评价主体构成以及评价方法的创新与完善,引入行业认证和竞赛成果评估,能让评价体系更科学、全面地反映学生的真实水平,这不仅有助于提升学生的综合素质,满足企业对人才的需求,还能推动校企合作迈向新高度。

参考文献

- [1]王欣,韩洁平,丁涛.新时代大学生综合素质评价体系研究[J].吉林化工学院学报,2024,41(04):41-45.
 - [2]郝勇.基于校企合作实践模式下大学生综合素质能力提升研究[J].中小企业管理与科技(上旬刊),2020,(11):66-67.
 - [3]吕志,欧阳明.企业文化正能量之于高职大学生综合素质培养研究——基于校企合作模式通过实践教学活活动对大学生施加的影响[J].教育现代化,2018,5(52):325-327.
 - [4]王勋,王燕.新形势下校企合作长效机制探析——基于企业文化的视角[J].继续教育研究,2018,(05):55-58.
 - [5]王玥崙.新疆高校大学生综合素质现状及教育对策探析[D].新疆大学,2017.
- 作者简介:(贾君玉,1987年9月生,女,汉,河南商丘,上海城建职业学院,研究生,副教授,混凝土材料、结构性能提升/课程教学改革
- 通讯作者:王英,1981.11,女,汉,山东青岛,上海工程技术大学,博士,讲师,建筑安全数智化管理与控制,RC结构抗倒塌)
- 基金项目:上海城建职业学院思想政治专项项目(cjsz202414)。