

口头纠错反馈在中职学生英语一般过去时学习中的影响

张致远

济南新技术应用学校，山东济南，251600；

摘要：旨在考察不同类型口头纠错反馈对英语一般过去时显性和隐性语法知识习得的影响。被试为某中职学校 60 名学生，分为 Oral recast corrective feedback group, Oral recast + metalinguistic corrective feedback group 和 Control group，通过即时后测和延时后测的实验设计，采用口头诱导模仿测试和不限时语法判断测试检测被试隐性和显性语法知识的习得情况。研究结果显示：Oral recast corrective feedback 和 Oral recasts + metalinguistic corrective feedback 均能有效地促进显性语法知识的习得，且效果相当，但两者对隐性语法知识的习得均无显著性影响。

关键词：口头纠错反馈；英语一般过去时；显性知识；隐性知识

DOI: 10.69979/3029-2735.25.3.040

口头纠正反馈是指教师或对话者对第二语言学习者言语表达中出现的错误所做的评论。Chaudron (1977: 31) 将纠正性反馈定义为教师明确改变或要求改进学习者话语的任何反应。Sheen (2011:1) 说，当学习者的主要注意力集中在理解交际活动中的信息时，口头纠正性反馈是一种针对学习者错误的“注意”技术。Rod Ellis (2006) 提出，外显知识通常是有意识的和可学习的，它起到监测语言使用的作用。另一方面，内隐知识是程序性的和无意识的，它有助于语言使用的自动化。

1 研究背景

随着汉语全球化进程的加快，中等职业学校对学生的英语能力提出了更高的要求，如日常交流、英语函电、生产信息等。在两年的工作中，我发现大多数中等职业学校学生对英语学习，尤其是英语语法学习存在畏难情绪。他们在语法学习中也会出现各种各样的错误。当前中等职业学校语法教学反馈方式单一，学生掌握情况较差。因此，教师疲于英语语法教学，学生对英语语法产生恐惧心理，认为语法特别难，学不会。此外，对于以就业为导向的职业学校学生来说，英语的准确性对他们尤为重要。本研究的目的是考察口头纠正反馈的不同效果。在此过程中，本研究将力求扩展和借鉴以往的研究，特别是 Sheen (2010 年) 的研究，该研究也探讨了纠正性反馈的类似方面。通过研究口头反馈对内隐知识和外显知识的影响，本研究不仅旨在深入了解不同类型的反馈是如何与不同类型知识的发展相互作用的，还旨在为所学的具体知识设计有效的反馈策略提供信息，从而促进语言教学实践的不断改进。

2 研究方法

2.1 研究对象

参与者包括来自某中等职业学校机械系机电专业的三个班级的 60 名学生。所有学生都以汉语为母语，平均年龄为 17 岁。他们都从小学三年级开始学习英语，至今已有 10 年的英语学习经历。期中考试后证明，所有班级学生的英语水平相同。为确保调查结果的有效性，所有学生都在统一的教学计划下学习英语。三个班级每周都有 4 节英语课。学生被分为三组，包括两个实验组和一个对照组。每组学生人数由班级学生人数决定。

2.2 目标语法

本研究所涉及的目标结构是高等教育出版社出版的《英语基础模块 II》(2023) 教材中的一般过去时。本研究以一般过去时的谓语动词为研究对象，主要探讨谓语动词的过去时形式。动词过去式的形成分为规则时态和不规则时态。

2.3 处理过程

三组被试在学习了一般过去时的谓语动词形式后，完成了一项口语练习任务。这项任务改编自 2021 年高等教育出版社出版的英语基础单元 I 第一单元活动 13。这是为了引出一般过去式的使用（例如，她昨天 6 点起床），它由 8 个目标结构组成。每组的处理时间为 45 分钟。每个学生被要求说 2-3 个句子，并被提供纠正反馈。在第一组中，教师使用 Oral recasts corrective feedback。在第二组，教师使用 Oral recasts + m

etalinguistic corrective feedback。在第三组，老师给了一些情感上的支持，比如说做得好。整个过程都被录音了。

2.4 干预效果的测量

测试工具包括两个测试：即时后测和延迟后测，旨在测试学生对一般过去时的掌握情况。每个测试由两个部分组成：诱发口语模仿测试和不计时语法测试。两个部分都包括 40 个项目：36 个简单过去时的目标项目和 4 个“there be”结构或一般现在时等干扰项目。测试题目改编自《中等职业学校学生学业水平测试》。

1) 口头诱导模仿测验

口头诱导模仿测验旨在检测内隐知识。Rod Ell 也使用过该测试。测试包括 20 个目标结构的句子，其中 15 个正确，5 个错误。学生们被要求听研究人员朗读这些句子，然后必须在 10 秒钟内说出他们是同意、不同意还是不确定每个句子的内容。然后，要求学生用正确的英语口头复述句子。学生的回答会被记录下来。每个模仿的句子都被记为 1 分（正确提供目标结构）或 0 分（回避目标结构或试图提供但不正确），总计 20 分。

2) 不限时语法测试

不限时语法测试旨在检测显性知识的习得。为了采取口头形式，研究人员采用了“看一看，说一说”的形式。DeKeyser. 1993) 也采用了这种方法。即学生根据提供的图片和提示词，说出与图片相匹配的句子。测试共有 20 幅图片，其中 16 幅包含目标词，其余 4 句是干预项目。受试者说出正确的动词形式得 1 分，未说出正确动词得 0 分，总分 20 分。

2.5 数据收集和分析

两次测试分别在第二周和第三周结束时进行。治疗后进行了即时后测，以考察不同类型的口头纠正反馈对显性和隐性知识习得的影响。延迟后测有助于研究人员进一步了解口头纠正反馈的效果是否得以保持。

我们对口头诱导模仿测试的得分进行了组间比较，以研究不同的口语纠正反馈如何影响学生内隐知识和显性知识的习得。通过比较第 3 组和第 1 组的即时后测得分和延迟后测得分，得出 Oral recasts corrective feedback 的效果；通过比较第 1 组和第 2 组的即时后测得分和延迟后测得分，得出 Oral recasts + me

talinguistic corrective feedback 的效果。

3 实验结果

表 1 显示了三组被试英语一般过去时隐性知识的习得变化情况。从中可见，三组被试在即时后测和延迟后测得分上均不存在显著性差异。由此说明，实验组在即时后测和延迟后测中得分虽有所提高，但其程度尚未达到显著水平，即，Oral recasts corrective feedback 和 Oral recasts + metalinguistic corrective feedback 对学习者的英语一般过去时隐性知识的习得无效。

表 1 口头诱导模仿测试描述性统计结果

组别	N	即时后测		延迟后测	
		M	SD	M	SD
Oral recast group	21	11.609	1.689	10.547	1.771
Oral recasts + metalinguistic group	19	10.469	1.975	9.469	1.295
Control group	20	8.688	1.840	7.859	1.449

表 2 显示了三组被试英语一般过去时显性知识习得的变化情况，三组被试在即时后测和延迟后测得分上存在显著性差异。在即时后测和延迟后测中，Oral recasts corrective feedback group 和 Oral recasts + metalinguistic corrective feedback group 的得分均显著高于控制组，虽然 Oral recasts group 得分高于 Oral recasts + metalinguistic group，但两者间不存在显著性差异。由此说明，两者均能有效地促进学习者英语一般过去时显性知识的习得，且两者的效果相当。

表 2 不限时语法判断测试描述性统计结果

组别	N	即时后测		延迟后测	
		M	SD	M	SD
Oral recast group	21	14.469	2.032	12.297	1.313
Oral recasts + metalinguistic group	19	12.188	1.441	11.141	2.237
Control group	20	9.406	1.898	9.097	1.67

4 讨论

4.1 不同口语反馈对英语一般过去时隐性知识习得的影响

口头诱导模仿测试结果显示，三组被试在即时后测和延迟后测中的得分与控制组间均不存在显著性差异，且 Oral recast corrective feedback 和 Oral recasts + metalinguistic corrective feedback 组间也不存在显著性差异。由此说明，重述反馈和元语言反馈均

不能有效地促进学习者英语一般过去时隐性知识的习得。

4.2 不同口语反馈对英语一般过去时显性知识习得的影响

不限时语法判断即时后测和延时后测结果显示,两个实验组的得分显著高于控制组,但两个实验组间并不存在显著性差异。由此说明,Oral recast corrective feedback 和 Oral recasts + metalinguistic corrective feedback 都能有效地促进学习者英语一般过去时显性知识的习得,且效果相当。

参考文献

- [1] Sheen, Y. (2011). *Corrective feedback, individual differences and second language learning*. Springer.
- [2] 曹晶. 2017. 思维导图视域下的英语语法教学反思——以英语中一般现在时为例[J]. 校园英语, 30(11): 153.
- [3] 李丽斯(2018), 不同形式的书面纠正性反馈对具有不同语法敏感度的中国大学生在英语写作中语法准确性的影响, 硕士学位论文。四川: 四川外国语大学。
- 作者简介: 张致远, (1997 年 6 月), 女, 汉, 山东省济南市, 本科, 初级职称, 助理讲师, 研究方向: 学科教学(英语)。